

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TÉCNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°048-2024-MPP-CS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN CC.PP SAN TADEO DISTRITO DE HUMAY DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA”..

En la ciudad de Pisco, siendo las 08:20 horas del día 15 de enero del 2025, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°369-2024-MPP/ALC de fecha 26 de agosto 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°048-2024-MPP-CS, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ING. ALBERTO WILLIAM ANGULO PECHO	Titular	
		Suplente	x
2do Miembro	ABOG. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnicas y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°048-2024-MPP-CS**, el objeto es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN CC.PP SAN TADEO DISTRITO DE HUMAY DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA”, cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/2,389,300.62 DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CON 62/100**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	2024-12-06 23:05:47.0	Válido
2	10214593403	CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE	2024-12-10 16:52:43.0	Válido
3	102155556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2024-12-04 16:01:23.0	Válido
4	10404896445	ANTON MATTA JIMMY ANGELLO	2024-12-02 10:56:55.0	Válido
5	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2024-12-06 08:54:45.0	Válido
6	20339450197	EGASEL S.R.LTDA.	2024-12-11 21:23:55.0	Válido
7	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-11-30 09:47:41.0	Válido
8	20448194737	AFINES H&A S.R.L.	2024-11-30 20:17:14.0	Válido



## PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 18 ofertas de los postores: =====

9	20452795532	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-10	18:44:55.0	2024-12-11	18:44:25.0	Valido
10	20477690191	OTIVI CONSTRUCTORES S.A.C. - OTIVI S.A.C.	2024-12-11	08:40:03.0	2024-12-07	10:28:07.0	Valido
11	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-07	10:28:07.0	2024-11-30	10:28:07.0	Valido
12	20494404134	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-30	08:16:19.0	2024-12-10	08:16:19.0	Valido
13	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	2024-12-10	10:14:39.0	2024-12-11	10:14:39.0	Valido
14	20494770581	CORPFFED S.A.C.	2024-12-11	13:03:01.0	2024-12-11	13:03:01.0	Valido
15	20494822483	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-11	13:02:30.0	2024-12-11	13:02:30.0	Valido
16	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-12-03	09:08:12.0	2024-12-11	09:08:12.0	Valido
17	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-12-11	21:24:57.0	2024-12-04	13:08:29.0	Valido
18	20534175664	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-12-04	13:08:29.0	2024-11-30	10:40:43.0	Valido
19	20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	2024-11-30	10:40:43.0	2024-12-03	10:29:25.0	Valido
20	20534584165	F Y S GROUP INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-03	10:29:25.0	2024-12-01	06:51:49.0	Valido
21	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-01	06:51:49.0	2024-12-06	20:10:54.0	Valido
22	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	2024-12-06	20:10:54.0	2024-12-06	18:14:09.0	Valido
23	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	2024-12-06	18:14:09.0	2024-12-04	23:21:27.0	Valido
24	20535069094	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-04	23:21:27.0	2024-12-02	10:09:34.0	Valido
25	20535155287	CERRADA - LFX S.A.C.	2024-12-02	10:09:34.0	2024-11-30	11:49:59.0	Valido
26	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2024-11-30	11:49:59.0	2024-11-30	00:04:03.0	Valido
27	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2024-11-30	00:04:03.0	2024-12-01	23:18:20.0	Valido
28	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-01	23:18:20.0	2024-12-04	13:10:12.0	Valido
29	20600707826	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	2024-12-04	13:10:12.0	2024-12-02	20:54:17.0	Valido
30	20602815472	Q.F. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2024-12-02	20:54:17.0	2024-12-06	15:39:51.0	Valido
31	20602859372	CORPORACION EFE S.A.C.	2024-12-06	15:39:51.0	2024-12-04	22:41:15.0	Valido
32	20604068372	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES NEGRON E.I.R.L.	2024-12-04	22:41:15.0	2024-12-05	10:10:50.0	Valido
33	20604191522	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	2024-12-05	10:10:50.0	2024-12-10	18:35:23.0	Valido
34	20604713456	BORJAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-10	18:35:23.0	2024-12-11	17:30:31.0	Valido
35	20604730008	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	2024-12-11	17:30:31.0	2024-12-02	09:40:17.0	Valido
36	20604749591	FEMSYCON S.A.C.	2024-12-02	09:40:17.0	2024-12-06	15:05:01.0	Valido
37	20606457945	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	2024-12-06	15:05:01.0	2024-12-11	13:03:36.0	Valido
38	20607057355	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-11	13:03:36.0	2024-12-10	10:50:41.0	Valido
39	20608081705	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	2024-12-10	10:50:41.0	2024-12-05	20:36:35.0	Valido
40	20608398245	V & G CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C.	2024-12-05	20:36:35.0	2024-12-11	18:44:25.0	Valido
41	20611524251	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA YANCARLO GONZALES USURIAGA INGENIERO SOCIEDAD	2024-12-11	18:44:25.0			Valido



CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

Nr o. RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	ARIAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50% RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 50%	12/12/2024	18:56:09	18:59:01	Enviado	Valido
2	EFF INGENIEROS E.I.R.L. CONSORCIO FORTALEZA X	12/12/2024	11:51:01	11:55:12	Enviado	Valido
3	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. FEMSICON S.A.C. 95% CONSORCIO FORTALEZA X	12/12/2024	17:12:52	19:21:49	Enviado	Valido
4	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C. CONSORCIO EMNA 2	12/12/2024	14:12:51	14:16:33	Enviado	Valido
5	F y S GROUP INGENIEROS E.I.R.L. 90% CEMF CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 10% CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR I	12/12/2024	20:25:29	20:28:57	Enviado	Valido
6	CAFIMI GROUP E.I.R.L. 80% MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C. 20% POMEZ CALLE JULIO CESAR	12/12/2024	17:43:48	18:54:05	Enviado	Valido
7	CONSORCIO CHINCHA CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL 90% SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES NEGRON E.I.R.L.	12/12/2024	19:11:31	19:17:38	Enviado	Valido
8	CONSORCIO LIMA INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 90% GRUPO FASA S.A.C. 10%	12/12/2024	20:38:50	20:42:07	Enviado	Valido
9	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L CONSORCIO EJECUTORES I	12/12/2024	21:19:24	21:20:01	Enviado	Valido
10	VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 50% CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L. 50%	12/12/2024	22:24:42	23:04:36	Enviado	Valido
11	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE	12/12/2024	22:05:00	22:05:22	Enviado	Valido
12	CONSORCIO PRIMAVERA OTIVI CONSTRUCTORES S.A.C. - OTIVI S.A.C. 75% LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. 25%	12/12/2024	23:35:05	23:37:19	Enviado	Valido
14	CONSORCIO PRIMAVERA OUTIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 80% DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 20%	12/12/2024	23:36:19	23:40:01	Enviado	Valido
15	CONSORCIO TADEO V ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C. 50% JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 50%	12/12/2024	18:14:38	18:28:47	Enviado	Valido
16	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN YANCARLO GONZALES USURAGA INGENIERO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 10% AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 90%	12/12/2024	18:22:47	20:06:39	Enviado	Valido
17	CONSORCIO PREDATOR EGASEL S.R.L.TDA. 50% MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC 50%	12/12/2024	18:09:10	18:10:49	Enviado	Valido
18						

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	Nombre o Razón Social	ESTADO
1	TEO	No admitido
2	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	ADMITIDO
3	CONSORCIO FORTALEZA X	ADMITIDO
4	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	ADMITIDO
5	CONSORCIO EMNA 2	ADMITIDO
6	CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR I	ADMITIDO
7	POMEZ CALLE JULIO CESAR	ADMITIDO
8	CONSORCIO CHINCHA	No admitido
9	CONSORCIO LIMA	ADMITIDO
10	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	No admitido
11	CONSORCIO EJECUTORES I	ADMITIDO
12	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	No admitido
13	CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE	No admitido
14	CONSORCIO PRIMAVERA	NO ADMITIDO
15	CONSORCIO PRIMAVERA	NO ADMITIDO
16	CONSORCIO TADEO V	ADMITIDO
17	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	ADMITIDO
18	CONSORCIO PREDATOR	NO ADMITIDO



DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

TEO

Al respecto debe que el postor TEO modifíco la partida 02.01.03 PUENTE DE MADERA PEATONAL SOBRE ZANJA, se ha consignado como unidad de medida "m", debiendo ser "und", De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.

Fuente: presupuesto de obra – expediente técnico

02 01	TRABAJOS PRELIMINARES				14,43,01
02 01 01	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL DEL PROYECTO PARA REDES CON ESTACION TOTAL	m	2,181.67	1.59	3,667.02
02 01 03	CERCO DE MALLA HOP DE 1.00M AL TIPO PLUMITE DE SEGURIDAD	m	4,363.34	2.35	10,253.85
02 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	und	10.00	46.28	462.80
02 02 01	EXCAVACION DE ZANJAS CIEQUIPO PTUB, AGUA T NORMAL, 110MM	m	2,181.67	17.23	37,590.17

Fuente: oferta económica postor TEO folio 36

Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido, así mismo se invoca lo resuelto en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 fundamentos 9 al 23.

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección por lo que este comité de selección en unanimidad NO ADMITE LA OFERTA.

LEF INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC

Sobre la oferta del presente postor se observa que se ha realizado la corrección aritmética de su oferta. Al respecto, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, cuando se trate de procedimientos de selección bajo el sistema de contratación a precios unitarios y se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, en el presente caso debería recaer sobre el comité de selección.

De la verificación realizada a la oferta económica del postor, se advierte que la contratación se está tramitando bajo al sistema de precios unitarios, pero el Anexo N° 6 consignado, es el correspondiente a suma alzada.

CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquel que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividido, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que erróneamente al momento de hallar el monto total de la oferta, el postor erróneamente sumó el subtotal y IGV consignándole el monto de S/ 2,341,514.61 siendo este corregido en atención a la corrección aritmética realizada por el comité corrigiéndose este a un monto total ascendente de S/ 2,368,316.32.

5	Monto total de la oferta	S/ 2,368,316.32
4	IGV	S/ 361,268.59
	SUBTOTAL A+B+C	S/ 2,007,047.73
3	Utilidad C	S/ 70,252.83
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/ 176,072.26
2.2	Gastos variables	S/ 157,153.73
2.1	Gastos fijos	S/ 18,918.53
2	Gastos generales	
1	Total, costo directo A	S/ 1,760,722.64

Debe decir

El precio de la Oferta ha sido Calculado al Mes del Valor Referencial: ABRIL del 2024	
SON: (Dos Millones Trescientos Cuarenta y Uno Mil Quinientos Catorce con 61/100 soles)	
5	Monto total de la oferta
4	IGV.
	SUB TOTAL (A+B+C)
3	UTILIDAD (C)
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)
2.2	GASTOS VARIABLES
2.1	GASTOS FIJOS
2	GASTOS GENERALES
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)
2,341,514.61	
361,268.59	18.00%
2,007,047.73	
70,252.83	
176,072.26	
157,153.73	
18,918.53	
1,760,722.64	


Dice:

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente




Cabe precisar, que las bases administrativas y las bases integradas (folio 63) han previsto el ANEXO N°06 para obras que deben presentar los postores, sistema de contratación a precios unitarios que deben presentar los postores, sistema de contratación previsto por el área usuaria "precios unitarios".

ANEXO N° 6 Folio 18 de la oferta del postor Justo Enrique Cuba García

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ITEM N° 01	
SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN AJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 048-2024-CS-MPP	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
Precios -	
El precio de la oferta en SOLES incluye todos los trabajos, seguros, transporte, respaldos, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener alguna exoneración legal, no incluido en el precio de su oferta los tributos respectivos.	
Ica, 12 de Diciembre del 2024	
Justo Enrique Cuba García REPRESENTANTE LEGAL	
Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda	
Así mismo, el desglose de partidas que sustentan la oferta, es el siguiente:	
	
Algunos datos de contacto	
18	

PRECIO TOTAL	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y	Gr 2.150,370.56
ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE	Gr 2.150,370.56
EXCRETAS EN CC PP MAN TAJOS	
DISTRITO DE HUAY DE LA	
PROVINCIA DE PISCO DEL	
DEPARTAMENTO DE ICA	
TOTAL	Gr 2.150,370.56

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ITEM N° 01	
SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN AJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 048-2024-CS-MPP	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
Precios -	
El precio de la oferta en SOLES incluye todos los trabajos, seguros, transporte, respaldos, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener alguna exoneración legal, no incluido en el precio de su oferta los tributos respectivos.	
Ica, 12 de Diciembre del 2024	
Justo Enrique Cuba García REPRESENTANTE LEGAL	
Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda	
Así mismo, el desglose de partidas que sustentan la oferta, es el siguiente:	
	
Algunos datos de contacto	
18	

PRECIO TOTAL	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y	Gr 2.150,370.56
ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE	Gr 2.150,370.56
EXCRETAS EN CC PP MAN TAJOS	
DISTRITO DE HUAY DE LA	
PROVINCIA DE PISCO DEL	
DEPARTAMENTO DE ICA	
TOTAL	Gr 2.150,370.56

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Por unanimidad el comité de selección no admite la oferta económica del postor Justo Enrique Cuba García debido a que este no se ajusta al sistema de contratación convocado y publicado en las bases integradas.

# CONSORCIO PRIMAVERA

Al respecto debe que el postor CONSORCIO PRIMAVERA modifíco la partida 01.02.01 y 01.02.02 DESMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 110mm y DESMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 160mm, se ha consignado como unidad de medida "mes", debiendo ser "m", De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desgastado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.

01 02 01	DESMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 110mm	m
01 02 02	DESMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 160mm	m

Fuente: presupuesto de obra – expediente técnico

01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				79,198.51
01.02.01	DESMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 110 mm	mes	2,077.62	8,748	18,175.02
01.02.02	DESMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 160 mm	mes	2,158.60	13.113	28,305.72

Fuente: oferta económica postor consorcio primavera folio 33

Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido, así mismo se invoca lo resuelto en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 fundamentos 9 al 23.

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desgastado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección por lo que este comité de selección en unanimidad NO ADMITE LA OFERTA.

# CONSORCIO PRIMAVERA

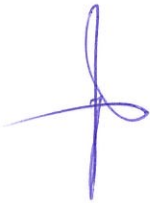
Al respecto debe que el postor CONSORCIO PRIMAVERA modifíco la partida 02.08.03 CAMARA TIPO CIRCULAR D=1.50 , P/VALVULA DE AIRE, se ha consignado una denominación distinta a la consignada en el presupuesto del presente proyecto, dice 02.08.03 CAMARA TIPO CIRCULAR D=150 , P/VALVULA DE AIRE debiendo ser 02.08.03 CAMARA TIPO CIRCULAR D=1.50 , P/VALVULA DE AIRE, cabe precisar que las distancias no concuerdan con las establecidas en el presupuesto por lo que pondría en riesgo el proceso constructivo del presente proyecto. De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desgastado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.



Fuente: presupuesto de obra – expediente técnico

01.02.01	DESACONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 110mm	m
01.02.02	DESACONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 160mm	m

Al respecto debe que el postor CONSORCIO PREDATOR modifíco la partida 01.02.01 y 01.02.02 DESACONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 110mm y DESACONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 160mm, se ha consignado como unidad de medida "mes", debiendo ser "m", De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.



CONSORCIO PREDATOR

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección por lo que este comité de selección en unanimidad NO ADMITE LA OFERTA.



9 al 23.

Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido, así mismo se invoca lo resuelto en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 fundamentos



Fuente: oferta económica postor consorcio primavera folio 46

02.08	VALVULA DE AIRE				14,305.82
02.08.01	SUMINISTRO DE VALVULA DE AIRE	und	2.00	585.00	1,170.00
02.08.02	INST. HIDRAULICA PARA VALVULA DE AIRE DN 50mm	und	2.00	1,664.83	3,329.66
02.08.03	CAMARA TIPO CIRCULAR D=150, P/VALVULA DE AIRE	und	2.00	4,903.08	9,806.16

Fuente: presupuesto de obra – expediente técnico

02.08	VALVULA DE AIRE	und	2.00
02.08.01	SUMINISTRO DE VALVULA DE AIRE	und	2.00
02.08.02	INST. HIDRAULICA PARA VALVULA DE AIRE DN 50mm	und	2.00
02.08.03	CAMARA TIPO CIRCULAR D=150, P/VALVULA DE AIRE	und	2.00

Fuente: presupuesto de obra – expediente técnico

01 05 08 02	CONSTRUCCION DE BUZONES	und	25.00	2.214,43	55.350,75
01 05 08 02 01	BUZON TIPO "A" TERRENO NORMAL HASTA 1,50M PROF.	und	7.00	2.535,44	18.455,08
01 05 08 02 02	BUZON TIPO "A" TERRENO NORMAL HASTA 2,00M PROF.	und	4.00	3.876,02	15.504,08
01 05 08 02 03	BUZON TIPO "A" TERRENO NORMAL HASTA 2,50M PROF.	und	3.00	3.876,02	11.628,06
01 05 08 02 04	BUZON TIPO "A" TERRENO NORMAL HASTA 3,00M PROF.	und	6.00	562,75	3.376,51
01 05 08 02 05	CAJA CONDOMINIAL DE DESAGUE D=0,80M CON TAPA, H= 0,80M - 1,00M	und	1.00	453,79	453,79
01 05 08 02 06	ENFRENTE DE BOCAL	und			149.850,33
01 05 09	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIAS Y ACCESORIOS	m	2.016,16	58,61	118.157,14

Al respecto debe que el postor CONSORCIO CHINCHA modifíco la partida 01 05 08 02 05 CAJA CONDOMINIAL DE DESAGUE D=0.60M CON TAPA, H=0.80M- 1.00M, se ha consignado una denominación distinta a la consignada en el presupuesto del presente proyecto, dice CAJA CONDOMINIAL DE DESAGUE D=0.60M CON TAPA, H=0.80M, omitiéndose la medida de 1.00M de dicha partida. De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.

CONSORCIO CHINCHA

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección por lo que este comité de selección en unanimidad NO ADMITE LA OFERTA.

9 al 23.

Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido, así mismo se invoca lo resuelto en la Resolución Nº 04163-2023-TCE-S2 fundamentos

Fuente: oferta económica postor consorcio predator folio 27

01 02 01	DESAMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 110 mm	mes	2.077,62	8,85	18.385,94
01 02 02	DESAMONTAJE Y RETIRO DE TUBERIA EXISTENTE DN 160 mm	mes	2.158,60	13,26	28.623,04
01 02 03	DEMOLICION DE BUZONES DE CONCRETO MANUAL R=0.6M3/D	m3	96,00	251,17	24.112,32
01 02	TRABAJOS PRELIMINARES				60.092,56



N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01.05.08.02.04	BUZON TIPO "A" TERRENO NORMAL HASTA 3.00M PROF	und	3.00	3,876.02	11,628.06
01.05.08.02.05	CAJA CONDOMINIAL DE DESAGUE D=0.60M CON TAPA H=0.8	und	6.00	562.75	3,376.50
01.05.08.02.06	EMPALME BUZO	und	1.00	453.79	453.79
01.05.09	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS Y ACCESORIOS				

Fuente: oferta económica postor consorcio chincha folio 32

Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido, así mismo se invoca lo resuelto en la Resolución Nº 04163-2023-TCE-S2 fundamentos 9 al 23.

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección por lo que este comité de selección en unanimidad NO ADMITE LA OFERTA.

NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L

De revisión realizada de los documentos de admisibilidad del presente postor este se advierte que no ha podido realizarse adecuadamente la verificación aritmética del presente postor debido a la ilegibilidad de algunos precios unitarios de varias partidas presentadas en el ANEXO N°06.

Al respecto, es pertinente señalar que, luego de haber ampliado la imagen reproducida de forma precedente, publicada en el SEACE, si bien pueden identificarse ciertas partidas, la unidad de medida, cantidades, precios y parciales, otras no se encuentran legibles, en especial, los precios unitarios; no es legible en determinados caracteres, lo que puede dar lugar a interpretar números distintos. Ello impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.

und	132.00	398.60	52,615.20
und	100.00	501.68	50,168.00
g/b	1.00	2,000.00	2,000.00
			8,642.04

En merito a lo expuesto, el comité de selección no admite la oferta del presente postor

En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

legible.

Es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea

1,624.00	47.30	76,815.20
1,624.00	4.41	7,161.84
1,624.00	8.65	14,372.40
m	2,181.67	25,110.61
m	2,181.67	14,746.09
m	2,181.67	14,224.49
m2	48.00	2,081.28
m2	48.00	670.08
m2	48.00	2,592.00
g/b	1.00	3,000.00
g/b	1.00	2,600.00



Sobre la oferta del presente postor se observa que se ha realizado la corrección aritmética de su oferta. Al respecto, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, cuando se trate de procedimientos de selección bajo el sistema de contratación a precios unitarios y se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento; en el presente caso debería recaer sobre el comité de selección. Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente

Dice:

TOTAL COSTO DIRECTO (A)				1,584,650.38
GASTOS GENERALES				
GASTOS FIJOS	1.0667758%			16,904.67
GASTOS VARIABLES	0.9332242%			141,560.37
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	10.0000000%			158,465.04
UTILIDAD (C)	5.0000000%			79,232.52
SUBTOTAL (A+B+C)				1,822,347.93
IGV	18.00%			328,022.63
MONTO TOTAL DE LA OFERTA				2,150,370.56

Debe decir

1	Total, costo directo A	S/ 1,584,650.38
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/ 16,904.67
2.2	Gastos variables	S/ 141,560.37
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/ 158,465.04
3	Utilidad C	S/79,232.52
	SUBTOTAL A+B+C	S/ 1,822,347.94
4	IGV	S/ 328,022.63
5	Monito total de la oferta	S/ 2,150,370.57

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquel que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que erróneamente al momento de hallar el monto total de la oferta, el postor erróneamente sumó el COSTO DIRECTO, GASTOS GENERALES FIJOS - VARIABLES e UTILIDAD consignándole el monto de S/ 1,822,347.93 siendo este corregido en atención a la corrección aritmética realizada por el comité corrigiéndose este a un sub total de S/ 1,822,347.94 y en consecuencia de este modifica el monto total de la oferta al precio de S/ 2,150,370.57.

Sobre la oferta del presente postor se observa que se ha realizado la corrección aritmética de su oferta. Al respecto, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, cuando se trate de procedimientos de selección bajo el sistema de contratación a precios unitarios y se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento; en el presente caso debería recaer sobre el comité de selección.

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente

Dice:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	1,584,650.37
2	GASTOS GENERALES:	
2.1	GASTOS FIJOS	17,114.22
2.2	GASTOS VARIABLES	141,350.81
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	158,465.04
3	UTILIDAD (C)	79,232.52
4	SUB TOTAL (A+B+C)	1,822,347.93
4	I.G.V. (E)	328,022.63
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,150,370.56

Debe decir

1	Total, costo directo A	S/ 1,584,650.37
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/ 17,114.22
2.2	Gastos variables	S/ 141,350.81
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/ 158,465.03
3	Utilidad C	S/79,232.52
	SUBTOTAL A+B+C	S/ 1,822,347.92
4	IGV	S/ 328,022.63
5	Monto total de la oferta	S/ 2,150,370.55

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquel que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividido, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que erróneamente al momento de hallar total de gastos generales, el postor erróneamente sumó gastos fijos y gastos variables consignándole el monto de gastos generales de S/ 158,465.04 siendo este corregido por el monto de S/ 158,465.03 en atención a la corrección aritmética realizada por el comité en consecuencia de esto se modificaría el monto total de la oferta a S/ 2,150,370.55 , monto menor al límite inferior.

En mérito a lo expuesto, el comité de selección no admite la oferta del presente postor por ofertar por debajo del límite inferior.



## EVALUACIÓN DE LA OFERTA

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

ro.	Nombre o Razón Social	ANEXO N°06	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
-----	-----------------------	------------	------------------------------	----------------------	---------------	--------------------

1	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO FORTALEZA X	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
3	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	S/ 2,368,316.32	90.79	4.54	95.33	10
4	CONSORCIO EMNA 2	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
5	CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR I	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
6	POMEZ CALLE JULIO CESAR	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
7	CONSORCIO LIMA	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
8	CONSORCIO EJECUTORES I	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
9	CONSORCIO TADEO V	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
10	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	S/2,150,370.57	99.99	4.99	104.98	9

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

## ACUERDO

El comité de selección procede a postergar la etapa de calificación debido a la presencia de mas de 2 ofertas con puntajes iguales por lo que requiere realizarse el desempate a través del SEACE. Siendo a horas 17:05 del día 15 de enero del 2025 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILÁN  
PRESIDENTE

ING. ALBERTO WILLIAM ANGULO PECHO  
MIEMBRO  
ABOG JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO  
MIEMBRO



# ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

ro.	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	DDJJ de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	ESTADO
1	TEO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	S/2,150,370.56 No admitido	No admitido
2	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	S/2,150,370.56	ADMITIDO
3	CONSORCIO FORTALEZA X	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	S/2,150,370.56	ADMITIDO
4	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO CORRESPONDE	S/ 2,368,316.32 Corrección aritmética	ADMITIDO
5	CONSORCIO EMNA 2	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	S/2,150,370.56	ADMITIDO
6	CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	Adjunto - subsanado	S/2,150,370.56	ADMITIDO
7	POMEZ CALLE JULIO CESAR	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO CORRESPONDE	S/2,150,370.56	ADMITIDO
8	CONSORCIO CHINCHA	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO ADMITIDO	No admitido
9	CONSORCIO LIMA	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	S/2,150,370.56	ADMITIDO
10	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO ILEGIBLE	No admitido
11	CONSORCIO EJECUTORES I	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	Adjunto - subsanado	S/2,150,370.56	ADMITIDO
12	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO CORRESPONDE	S/2,150,370.55 Corrección aritmética - no admitido	No admitido



# ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

ro.	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	DDJJ de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	ESTADO
13	CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	No admitido
14	CONSORCIO PRIMAVERA	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO NO SUBSANADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
15	CONSORCIO PRIMAVERA	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO NO SUBSANADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
16	CONSORCIO TADEO V	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO - SUBSANADO	S/2, 150, 370.56	ADMITIDO
17	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO - SUBSANADO	S/2, 150, 370.57 CORRECCION ARITMETICA	ADMITIDO
18	CONSORCIO PREDATOR	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO - SUBSANADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO



## ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO EVALUACION DE LA OFERTA

ro.	Nombre o Razón Social	ANEXO N°06	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO FORTALEZA X	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
3	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	S/ 2,368,316.32	90.79	4.54	95.33	10
4	CONSORCIO EMNA 2	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
5	CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR I	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
6	POMEZ CALLE JULIO CESAR	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
7	CONSORCIO LIMA	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
8	CONSORCIO EJECUTORES I	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
9	CONSORCIO TADEO V	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
10	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	S/2,150,370.57	99.99	4.99	104.98	9

# ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO EVALUACION DE LA OFERTA

ro.	Nombre o Razón Social	ANEXO N°06	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO FORTALEZA X	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
3	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	S/ 2,368,316.32	90.79	4.54	95.33	10
4	CONSORCIO EMINA 2	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
5	CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR I	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
6	POMEZ CALLE JULIO CESAR	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
7	CONSORCIO LIMA	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
8	CONSORCIO EJECUTORES I	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
9	CONSORCIO TADEO V	S/2,150,370.56	100.00	5.00	105.00	1
10	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	S/2,150,370.57	99.99	4.99	104.98	9