



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Licitación Pública N° 11-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1

Ref.: T.D. N° 2023-25709742-PIURA

Señor:

Veder Miguel Torres Benites

Presidente del Comité de Selección

Empresa de Servicio Público de Electricidad del Nor Oeste del Perú S.A. - ELECTRO NOR OESTE SA.

Cal. Callao Nro. 875, Piura – Piura

Piura. -

Me dirijo a usted en relación a la comunicación de la referencia, relativa a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y las Bases Integradas, formulada por el participante **TECNOLOGÍA Y SERVICIOS CALIFICADOS S.A.C.**, mediante el cual se remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), los actuados correspondientes a la Licitación Pública N° 11-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, convocada para la “adquisición de cajas de derivación para acometidas para ELECTRONOROESTE S.A.”, bajo los alcances de lo dispuesto en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Al respecto, el artículo 72 del Reglamento establece que, los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas, por supuestas vulneraciones a la normativa de contratación, a los Principios que rigen la contratación pública, u otra norma que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados al OSCE en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes de su notificación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), efectuándose de manera previa el pago correspondiente.

Con relación a ello, cabe indicar que el numeral 6.3 de la sección VI de las Disposiciones Generales de la Directiva 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante, “la Directiva”, establecen lo siguiente:

“6.3. Sólo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases Integradas, los participantes que cumplan las siguientes condiciones:

- a. Se hayan registrado como participantes en el procedimiento de selección hasta el último día de la etapa de formulación de consultas y

observaciones.

- b. *Hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, **efectuándose de manera previa el pago correspondiente.***

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro)

Asimismo, el numeral 7.1 de la sección VII de las “Disposiciones Específicas” de la Directiva, dispone que la Entidad y el OSCE, cuando corresponda, **considerarán no presentada la solicitud de elevación** en los siguientes casos: **i) el participante no haya cumplido las condiciones indicadas en el numeral 6.3 de la Directiva;** ii) el pago no corresponde al participante, y, iii) cuando el participante cuestiona algún extremo de las Bases que no fue materia de consulta y/u observación.

Ahora bien, en el presente caso, corresponde señalar que, según el cronograma del presente procedimiento de selección -publicado en el SEACE-, **la etapa de formulación de consultas y observaciones se realizó desde el 28 de septiembre hasta el 12 de octubre de 2023;** sin embargo, se aprecia que el participante **TECNOLOGÍA Y SERVICIOS CALIFICADOS S.A.C.,** quien presentó ante la Entidad la solicitud de elevación al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, **se registró el 30 de octubre de 2023, es decir, con fecha posterior a la finalización de la etapa de formulación de consultas u observaciones.**

Aunado a ello, de la documentación remitida por la Entidad mediante trámite documentario de la referencia, con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, se aprecia que **el citado participante no adjuntó el pago correspondiente por derecho al servicio exclusivo.** Asimismo, en relación a ello, de la revisión del formulario TUPA de “Solicitud de Emisión de Pronunciamiento” suscrito por la Entidad, la misma señaló como datos del pago lo siguiente: “no realizado”, y seguido, **señaló lo siguiente: “el participante no presentó el comprobante de pago de la tasa del TUPA del OSCE”.**

En consecuencia, se aprecia que la solicitud de elevación presentada por el participante **TECNOLOGIA Y SERVICIOS CALIFICADOS S.A.C.,** no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 72 del Reglamento, y los numerales 6.3 y 7.1 de la Directiva; por lo que, dicha solicitud de elevación **se considera no presentada.**

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, **este Organismo Técnico Especializado se sustrae de la obligación de emitir pronunciamiento y realizar la integración definitiva de las Bases.**

Atentamente,

ANA MARIA GUTIERREZ CABANI
Directora de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS