

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

5

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2025-CS-MLV-1, cuyo objeto de convocatoria es contratación de la EJECUCION DEL PRIMER SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO EL PORVENIR, DISTRITO DE LA VICTORIA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2524442, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	17/03/2025	20/03/2025	15:00	16:00	[3]
- Para la evaluación:	17/03/2025	20/03/2025	15:00	16:00	[4]
- Para la calificación:	17/03/2025	20/03/2025	15:00	16:00	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	20/03/2025	20/03/2025	16:00	16:30	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KRISHTIAN KARL RUIZ VASQUEZ	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	MARCO ANTONIO ORTIZ VELARDE	Condición	Locacion de Servicios	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	LADY CONTHYA GORDILLO ALVARADO	Condición	Locacion de Servicios	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.
2	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.
3	SIADec INGENIEROS S.A.C.
4	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC
5	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.
6	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.
7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	CONSORCIO RAMSES S.R.L.
9	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C
12	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.
13	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.
14	INVERSIONES HANIEL S.A.C.
15	DUAL DOOM S.A.C.
16	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

18	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.
19	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.
20	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.
21	KIAVACA E.I.R.L.
22	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.
23	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
24	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.
25	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
26	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
27	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C
28	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.
29	CONSTRUCTORA LOAN S.A.C.
30	GRUPO BAHÍ S.A.C
31	CORPORACION NEOCIVIL S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.
2	CONSORCIO BUENOS AIRES
3	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC
4	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.

6

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	NINGUNA				

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".



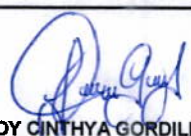
Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	ANEXO 6: Cálculo erróneo en la partida 01.03.02.05.01 TARRAJEO VIGAS SUPERFICIE MEZ C.A.1.5, del desagregado de partidas presentado en la estructura de costos de la oferta.
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	ANEXO 6: No presenta desagregado de partidas, lo cual se requiere de acuerdo a lo señalado en el inciso g) del numeral 2.2.1.1 de las bases.	

6.3	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	1
	2	CONSORCIO BUENOS AIRES	1

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO) MYPE (CONADIS NO ADJUNTA PLANILLA DEL MES ANTERIOR)		5 puntos
	TOTAL		105 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO BUENOS AIRES
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO) MYPE - CONADIS		5 puntos
	TOTAL		105 puntos
7.2 ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BUENOS AIRES		105
2	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.		105
IMPORTANTE:			
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.			
(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".			
8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO BUENOS AIRES
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	

	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Según numeral 49.3 Art 49° RLCE		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Según numeral 49.3 Art 49° RLCE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°2	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Según numeral 49.3 Art 49° RLCE		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Según numeral 49.3 Art 49° RLCE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA		
IMPORTANTE:					
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	CONSORCIO BUENOS AIRES		NO CUMPLIO CON PRESENTAR EL ANEXO 10 DE LAS BASES DONDE SE DETALLA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO		
1	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.		S/ 1,234,417.46		
10	ACUERDO ADOPTADO				
El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
11	 KRISHTIAN KARL RUIZ VASQUEZ PRESIDENTE				
	 MARCO ANTONIO ORTIZ VELARDE PRIMER MIEMBRO		 LADY CINTHYA GORDILLO ALVARADO SEGUNDO MIEMBRO		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					