



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 34-2024-MPS-CS-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y
LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA
DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO
POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL
DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2626881 -META I: "PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS
SINTÉTICO, GRADERÍAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y VESTIDORES**

En el Distrito de Sechura, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística, sito en la Calle Dos de Mayo N° 618 Distrito de Sechura – provincia de Sechura – Región Piura, siendo las 9:30 horas del día veintisiete del mes de setiembre del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 454-2024-MPS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 34-2024-MPS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2626881 -META I: "PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS SINTÉTICO, GRADERÍAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y VESTIDORES**, a fin de efectuar las Aperturas De Las Ofertas ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS de manera electrónica, corresponde según orden de prelación:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE ~~EXE~~ LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOSSIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Presidente	Arq. Karen Francisca Ayala Huancas	Titular	Gerente de Desarrollo Urbano
Primer Miembro	Ing. Rosa Miriam Baca Saba	Titular	Sub Gerente de Infraestructura
Segundo Miembro	Lic. Edgardo Augusto Siaden Ortega	Titular	Sub Gerente de Logística

- I. **PRESENTACIÓN DE OFERTAS:** En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
Nomenclatura : AS-SM-34-2024-MPS/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, con CUI N° 2626881, META I: PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS SINTÉTICO, GRADERÍAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y VESTIDORES

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, con CUI N° 2626881, META I: PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS SINTÉTICO, GRADERÍAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y VESTIDORES			
10327622884	CONSORCIO CONSULTORES SECHURA	17/09/2024	17:51:10	Electronico
10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	17/09/2024	18:35:50	Electronico
10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	17/09/2024	20:27:52	Electronico
20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	17/09/2024	20:34:26	Electronico
10402504663	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO	17/09/2024	20:42:59	Electronico
20607189090	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	17/09/2024	21:07:27	Electronico
10806675895	CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO	17/09/2024	22:22:06	Electronico
10477896389	MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	17/09/2024	23:57:01	Electronico



II. **ADMISION DE OFERTAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas, descarga e impresión respectiva, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de la documentación de presentación obligatoria requerida en las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	ADMISIBILIDAD							
		Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder o copia del documento nacional de identidad, según corresponda.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada cumplimiento de las Términos de Referencia ANEXO N° 03	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 04	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 De ser el caso.	ANEXO N° 6	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
CONSORCIO CONSULTORES SECHURA (Conformado por LLENQUE TUME JOSE WILFREDO y VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO)	S/ 104,536.63	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO ADMITIDO
DAVILA FARFAN ALBERTO	S/ 104,536.63	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	S/ 104,536.63	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 104,536.63	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO (Conformado por TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO y BORRERO PERALTA RAUL EDUARDO)	S/ 104,536.63	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	S/ 104,536.63	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y GRUPO INNORT S.A.C.)	S/ 116,150.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (*)	CUMPLE	ADMITIDO
MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	S/ 116,150.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO

RESPECTO A LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS

• **POSTOR: CONSORCIO CONSULTORES SECHURA (NO ADMITIDO).**

El postor presenta su Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, donde se evidencia información inexacta difusa o confusa para uno de los consorciados, el mismo que contiene información que no es concordante o congruente con la realidad, ya que de la verificación de la información consignada en la dirección para el consorciado 2, difiere de la registrada en su ficha RUC, Registro Nacional de Proveedores (RNP), Registro Nacional de la Micro y pequeña Empresa (REMYPE), por lo que este comité NO ADMITE su oferta.

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Así pues, debe precisarse que toda información



contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, no es función de este colegiado interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, correspondiéndole la no admisión de su oferta.

• **POSTOR: ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT (NO ADMITIDO)**

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas: el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA.**

Anexo 6: NO CUMPLE

Indica:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra: "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", con CUI N° 2626881 - META I: PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS SINTÉTICO, GRADERIAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIENICOS Y VESTIDORES.	3	MES	33,345.50	S/ 100,036.50
Liquidación de obra: "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", con CUI N° 2626881 - META I: PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS SINTÉTICO, GRADERIAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIENICOS Y VESTIDORES.				S/ 4,500.13
				S/ 104,536.63

Sin embargo, en el numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL del CAPÍTULO I GENERALIDADES de las bases integradas se estableció el periodo de unidad de tiempo en días, por lo que este colegiado NO ADMITE su oferta.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	90	DIAS	1,235.0201	S/ 111,151.81
Liquidación de obra				S/ 5,000.00
				S/ 116,151.81

• **POSTOR: LUAB INGENIERIA E.I.R.L. (NO ADMITIDO)**

El postor presenta el Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, describe el nombre, denominación o Razon Social de la empresa LUAB INGENIEIRA E.I.R.L. el cual no corresponde al nombre registrado como Razon Social en la vigencia poder. Por lo que, este comité NO ADMITE su oferta.



(*) **POSTOR: CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (ADMITIDA)**

El postor en su Promesa de Consorcio - ANEXO N° 05 no presenta la legalización de la firma del representante del CONSORCIADO 2: JUAN CARLOS PASACHE JACINTO gerente general de Grupo INNORT S.A.C; el cual mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS de fecha 20 de setiembre de 2024, se notificó a través del SEACE la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), de conformidad a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60. 2 del artículo 60 del Reglamento, el contenido del Anexo N° 5 con la firma legalizada que se presente con motivo de subsanación debe coincidir con el contenido del Anexo N° 5 sin legalización que obra en la oferta presentada, otorgándole el plazo de un (1) día hábil.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que, con fecha 23 de setiembre de 2024, el postor CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO Subsano la observación realizada. Quedando su oferta ADMITIDA.

III. **CALIFICACION DE OFERTAS**

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Nº	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
		HABILITACIÓN RNP en la(s) especialidad(es) de consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines y en la categoría "B" o superior	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		Equipamiento	Acreditar 1.0 vez el valor referencial.	
			Formación académica	Experiencia del personal clave			
1	DAVILA FARFAN ALBERTO	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO (Conformado por TABOADA COBENAS OMAR ORLANDO y BORRERO PERALTA RAUL EDUARDO)	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
4	CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y GRUPO INNORT S.A.C.)	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA
5	MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA

SUSTENTO DE DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS

1. **POSTOR: DAVILA FARFAN ALBERTO (DESCALIFICADA)**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita TRES (03) experiencias por un monto de S/ 467,979.53, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, acreditado mediante CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA S/N, por el monto de S/ 143,795.48 y Conformidad de Prestación de Consultoría de Obra presenta una divergencia entre el nombre de procedimiento de selección y el objeto de la convocatoria, por lo que desestima dicha experiencia.



Folio 14 de su oferta (Contrato)

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 07 de octubre del 2015, el Comité Especial adjudicó la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA N°01-2015-MDH/CEP** para la contratación del servicio de consultoría de obra "AMPLIACION DE LA I.E. N 81773 SIMON BOLIVAR EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, SECTOR III, DISTRITO DE HUANCHACO - TRUJILLO - LA LIBERTAD" al Ing. Alberto Dávila Farfan, cuyos detalles e importe, constan en los documentos integrantes del presente contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la "SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DE LA I.E. N 81773 SIMON BOLIVAR EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, SECTOR III, DISTRITO DE HUANCHACO - TRUJILLO - LA LIBERTAD"", conforme a los Términos de Referencia.

Folio 19 de su oferta (Conformidad)

- | | |
|-----------------------|--|
| • Consultoría de Obra | : ASD N° 001 - 2015 - MDH/CEP:
Supervisión de la obra: "AMPLIACIÓN DE LA I.E N° 81773 SIMON BOLIVAR EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, SECTOR III, DISTRITO DE HUANCHACO - TRUJILLO - LA LIBERTAD." |
| • MONTO | : S/. 143,795.48 (CIENTO CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 48/100 NUEVOS SOLES) |
| • OBJETO | : CONTRATAR COMO SUPERVISOR DE OBRA. |

- La experiencia N° 2, acreditado mediante CONTRATO N° 52-2020-OL/MPP, se verifica que la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La experiencia N° 3, acreditado mediante CONTRATO N° 06-2022-OL/MPP, existiendo una incongruencia de los montos contratados, asimismo, se verifica que la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia. por lo que se desestima esta experiencia.

Folio 34 de su oferta (Monto contractual)

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/131,638.07 (CIENTO TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO CON 07/100 SOLES)**, que incluye todos los impuestos de Ley.

Folio 42 de su oferta (Adenda)

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato es de **S/ 148,789.50¹ (Ciento cuarenta y ocho mil setecientos ochenta y nueve con 50/100 Soles)**, que incluye todos los impuestos de ley.



Folio 43 de su oferta (Constancia de prestación)


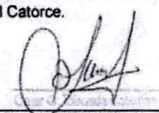
3	DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 006-2022-OL/MPP		
		Tipo y número del procedimiento de selección	PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 032-2021-CS-RCC/MPP I CONVOCATORIA		
		Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	x
		Descripción del objeto del contrato	CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR N° 818, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA"		
		Fecha de suscripción del contrato	11 de Enero del 2022		
		Monto del contrato	S/ 131,638.0732 (Ciento Treinta Y Un Mil Seiscientos Treinta y Ocho con 07/100 Soles)		

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor DAVILA FARFAN ALBERTO no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

2. POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita CINCO (05) experiencias por un monto de S/ 411,004.10, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, por el monto de S/ 96,985.78 es conforme;
- La experiencia N° 2, acreditado mediante contrato S/N por el monto de S/ 57,921.52, con un plazo de prestación de CIENTO OCHENTA (180) días calendario; asimismo en su CLAUSULA SETIMA: CONFORMIDAD DE SERVICIO, establece que la conformidad de servicio será otorgada por el área de infraestructura y Desarrollo Urbano, sin embargo, del documento presentado para la conformidad de servicio de consultoría por supervisión de obra, está firmado por el alcalde, la misma que se encuentra ilegible. Asimismo, se evidencia una divergencia en los documentos firmados por su consorciado Omar Orlando Taboada Cobeñas, según de detalla:

 Consejero 1 OMAR ORLANDO TABOADA COBEÑAS DNI N° 40360009 Folio 019 de su oferta	 Dos Mil Catorce. "EL CONTRATISTA" Folio 048 de su oferta
---	---

Que, en su conformidad de Servicio de consultoría, señala que la prestación de servicio ha sido realizado en 272 días, no precisando si han ocurrido ampliaciones de plazos, o modificaciones al contrato.

LIBERTAD", firmado el día 08 de Octubre del 2014; por un Monto de S/. 57,921.52 (Cincuenta y Siete Mil Novecientos Veintiuno y 52/100 Nuevos Soles); en el periodo del 08.10.2014 al 07.07.2015; los cuales fueron concluidos con responsabilidad, puntualidad y

Por lo mencionado, este colegiado desestima dicha experiencia.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL
DE SECHURA

COMITÉ DE SELECCIÓN
AS N° 34-2024-MPS/CS-1

- La experiencia N° 3, acreditado mediante CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 048-2016-OAL-MPB/LL, por el monto de S/ 296,000.00, con un plazo de prestación de TRESCIENTOS (300) días calendario (Con vigencia del 8/11/2016 al 04/09/2017); asimismo en su CLAUSULA OCTAVA: CONFORMIDAD DE SERVICIO, establece que la conformidad de servicio será otorgada por la Gerencia de Infraestructura – Estudios y Desarrollo Urbano Rural, sin embargo, del documento presentado para la conformidad de servicio de consultoría por supervisión de obra, está firmado por el alcalde, la misma que se encuentra ilegible.

Que, en su conformidad de Servicio de consultoría, señala que la prestación de servicio ha sido realizado en 332 días, no precisando si han ocurrido ampliaciones de plazos o modificaciones al contrato.

Fecha de Contrato	08 de Noviembre del 2016
Monto de Contrato	S/. 296 000.00 (inc. I.G.V.)
Fecha de Inicio de Labores	10 de Noviembre del 2016
Fecha de Terminó de Labores	06 de Octubre del 2017

Por lo antes mencionado, este colegiado desestima dicha experiencia.

- La experiencia N° 4, acreditado mediante CONTRATO N° 11-2022-MDL, se verifica que la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La experiencia N° 5, acreditado mediante CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 003-2022-MDC/OLYCP, por el monto de S/ 323,949.83, y la Resolución de Gerencia N° 091-2024-MDC/GM el cual se encuentra ilegible, existiendo una incongruencia en los montos que corresponden a la liquidación de la obra, por lo cual se desestima esta experiencia.

Folio 0074 de su oferta (Contrato)

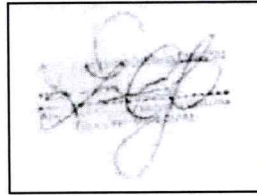
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	NRO. DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL, OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	180	Días	1666.67	S/. 300,000.83
Liquidación de Obra (60 días)				S/. 23,949.00
				S/. 323,949.83

Folio 0074 de su oferta (Liquidación)

TOTAL - INVERSION	S/	333,705.00	S/	298,704.90	S/	35,000.10
A.2.) PAGO DE LIQUIDACION (INC. IGV)	S/	23,949.03	S/	0.00	S/	23,949.03
LIQUIDACION DE OBRA	S/	23,949.03	S/	0.00	S/	23,949.03
INVERSION TOTAL (INC. IGV)	S/	357,654.03				
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA (S/) - (INC. IGV)	S/	58,949.13				



Folio 0098 de su oferta



Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

3. POSTOR: MARTINEZ SANTOS ENRIQUE (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita TRES (03) experiencias por un monto de S/ 165,447.50, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- **La Experiencia N° 1**, acreditado mediante Orden de Servicio N° 001-2021, comprobantes de pago cuya cancelación no se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; y constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- **La experiencia N° 2**, acreditado mediante CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA S/N, por el monto de S/ 116,500.00, comprobantes de pago cuya cancelación no se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; y constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento.



Asimismo, Resolución de liquidación de contrato de obra, por un monto que difiere del contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR, la liquidación de contrato de supervisión de obra: "REHABILITACIÓN DE LOCAL ESCOLAR N° 965 CON CODIGO LOCAL 636216 CASERIO CANIZAL GRANDE, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE PIURA - PIURA" – Contrato N° 004-2021-MDLU-SGA suscrito con fecha 12 de abril de 2021; por el monto de S/12,319.20 (Doce Mil trescientos diecinueve con 20/100 soles) incluido IGV. En base a lo señalado en el Informe N° 208-2022-MDLU/SGO/MRPL de fecha 26 de abril del 2022 emitido por el Sub Gerente de Obras, Informe N° 253-2022-MDLU/GYDU de fecha 26 de abril del 2022 emitido por la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano e Informe Legal N°0128-2022-MDLU/OGAL de fecha 11 de mayo del 2022 emitido por la Oficina General de Asesoría Legal.

- **La experiencia N° 3**, acreditado mediante CONTRATO N° 008-2022-MDLU, por el monto de S/ 144,395.00 presenta una divergencia entre el nombre de procedimiento de selección y el objeto de la contratación, por lo que desestima dicha experiencia.

Folio 70 de su oferta (Contrato)

CONTRATO N° 008 – 2022 - MDLU

PEC N° 05-2022-MDLU – PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 723 CON CÓDIGO LOCAL 414627 DEL CENTRO POBLADO TABLAZO NORTE DEL DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE PIURA - REGIÓN PIURA

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la SUPERVISION DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 966 DEL CENTRO POBLADO DOS ALTOS SUR DEL DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA – REGIÓN PIURA.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 144,395.00 (Ciento Cuarenta y cuatro mil Trescientos Noventa y cinco con 00/100 Soles) que incluye todos los impuestos de Ley.

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor MARTINEZ SANTOS ENRIQUE no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

IV. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
1	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	60.00	0.00 (*)	60.00	NO
2	CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y GRUPO INNORT S.A.C.)	60.00	40.00	100.00	SI



(*) En la Metodología Propuesta por el postor presenta los formatos ilegibles.

055

057

058

Asimismo, hace referencia a una Normativa no vigente, ahora es REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DE ESTADO RCLC, NO CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DEL ESTADO.

V. CONTROL DE LAS VALORIZACIONES DE LA SUPERVISIÓN

El cálculo de las valorizaciones con las tarifas del contrato de supervisión. Si bien los pagos a cuenta se efectuarán como una tarifa diaria, ello no significa que esa sea la cifra devengada por honorarios del Supervisor. El Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado establece que el pago final debe efectuarse con los precios del contrato del prestador del servicio, por lo que las valorizaciones deben recalcularse con dichos precios. Estas valorizaciones no serán usadas para efectos de los pagos mensuales, sino solo como un avance en la liquidación.

El párrafo que precede, No tiene relación con la naturaleza del proyecto habla de carreteras cuando la obra es construcción de polideportivo.

IV. CONDICIONES PREVENTIVAS DEL ENTORNO DE LA ZONA DE TRABAJO

La construcción de caminos y carreteras puede ser peligrosa. Cada año, alrededor de 7,500 trabajadores que trabajan en la construcción de carreteras resultan lesionados o enfermos. Más de 80 trabajadores de la construcción de carreteras mueren en el trabajo.

El trabajo no tiene por qué ser peligroso si:

- Se dan a conocer los peligros,
- Se dan formas de evitar los peligros,
- Comunicamos nuestras preocupaciones de seguridad a nuestros supervisores.

El sistema de contratación de la obra esta contemplado a SUMA ALZADA, no a precios unitarios.

III. ACTUALIZACIÓN Y CONTROL DE PRESUPUESTOS

Se efectuará mensualmente una actualización y control del Presupuesto de cada contrato y del Proyecto en su totalidad.

Si bien las variaciones en el costo de las obras que asume el contratista pueden presentarse por diversas razones, la modalidad de "precios unitarios" prevista para el contrato hará que solo en determinados casos una modificación en el costo de las obras se convierta en una modificación del precio de la obra.

En los casos en los que, a juicio del supervisor, por indicación del contratante, o a pedido del contratista deba efectuarse una modificación de los presupuestos se elaborará el expediente correspondiente el mismo que se presentará a ENTIDAD debidamente sustentado y con la recomendación del supervisor respecto de si corresponde o no la aprobación respectiva.

El tratamiento de adicionales, deductivos, mayores gastos generales, intereses y otros seguirá, salvo indicación en contrario de ENTIDAD las disposiciones legales vigentes en nuestro medio.

Por lo antes expuesto no se le otorga puntaje a la METODOLOGÍA PROPUESTA, y no accede a la etapa de evaluación económica, ya que el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.



V. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y GRUPO INNORT S.A.C.)	S/ 116,150.00	100.00

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y GRUPO INNORT S.A.C.)	100.00	100.00	100.00	100.00	1

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE", en consecuencia, se otorga la Buena Pro a: **CONSORCIO SUPERVISION POLIDEPORTIVO (Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N°10806675895 Y GRUPO INNORT S.A.C. con RUC N° 20602489796)** por el importe de **S/ 116,150.00 (CIENTO DIECISEIS MIL CIENTO CINCUENTA CON 00/100 soles)** de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 34-2024-MPS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN POLIDEPORTIVO EN CIUDAD DEL PESCADOR DE CENTRO POBLADO PARACHIQUE - LA BOCANA DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2626881 -META I: "PLATAFORMA DEPORTIVA DE GRASS SINTÉTICO, GRADERÍAS, CERCO PERIMÉTRICO, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y VESTIDORES.

Sin más que tratar y siendo las **12:30** horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
PRESIDENTE (T)
COMITE DE SELECCION


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITE DE SELECCION


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITE DE SELECCION