

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA; EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2658545.**

SIENDO LAS 15:35 HORAS DEL DIA 10 DE FEBRERO DE 2025, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA; EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2658545, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

**I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:**

**PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	31/01/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10182224893	CHAVEZ BULNES ERICK MAY	06/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	03/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	29/01/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	29/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10702278151	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	01/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	10708549130	GOMEZ BENITES WILMER MARIANO	29/01/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20518961604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	04/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	04/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	03/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.	05/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20607921220	P & R INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	29/01/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20608901435	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.	30/01/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	30/01/2025	Válido

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

1 2

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas técnicas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de las ofertas presentadas en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

## Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDQ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA EN EL (LA) IE 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD con CUI N° 2658545

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD con CUI N° 2658545			
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	07/02/2025	18:05:29	Electronico
10181420761	CONSORCIO SUPERVISOR PORCON	07/02/2025	18:30:01	Electronico
10182224893	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	07/02/2025	21:15:09	Electronico

A continuacion, se procedio a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

### I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

#### 1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (RUC N°20518861604)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En el Anexo N° 03 el postor **no consigna de manera precisa el objeto de la convocatoria** según lo indicado claramente en las Bases del procedimiento de selección, donde se establece de forma clara, qué tipo de consultoría se va a realizar en la ejecución del servicio a contratar, tal como se muestra a continuación:

Handwritten marks in blue ink, including a stylized 'S' and a circular mark.



### ANEXO N° 3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDQ-CS PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra: "RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA; EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N°2658545, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

LIMA, 07 DE FEBRERO DEL 2025

Megarcon Contratistas Generales S.A.C.  
  
Evelyn E. Hernandez Falcon  
Gerente

EVELYN ELIZABETH HERNANDEZ FALCON  
GERENTE GENERAL  
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES  
S.A.C.

Siendo así, en el Anexo N°3 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra [CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Asimismo, en el numeral 1.2 del Capítulo I Generalidades, de las bases del procedimiento de selección, respecto al objeto de la convocatoria de la consultoría de obra, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de la obra: "RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA; EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N°2658545.

Nótese qué, en el numeral 1.2, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, la consultoría de obra será para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA, ello se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Bajo ese contexto, resulta necesario traer a colación lo establecido en el Anexo N° 1 Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde define que la “Consultoría de obra” son los servicios profesionales altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, en la supervisión de la elaboración de expediente técnico de obra o en la supervisión de obras. En ese sentido, existen diversos tipos de consultorías de obra, por ende, el Comité considera que esta omisión si altera el contenido esencial de la oferta, ya que el postor no especifica el tipo de consultoría que está ofertando.

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a que no especificó qué tipo de consultoría de obra oferta en su propuesta, de una manera clara y precisa, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

## 2. CONSORCIO SUPERVISOR PORCON

Integrado por:

- VELARDE SEGASTEGUI JUAN STALIN, con RUC N°10181420761, con una participación del 50% en el objeto de la contratación hasta la liquidación de la obra.
- LORENZO TUCTO FRANCO ANTONIO, con RUC N°10474171677, con una participación del 50% en el objeto de la contratación hasta la liquidación de la obra.

Dicho consorcio tiene como REPRESENTANTE COMUN a EDITH SOLEDAD PADILLA MEDRANO, identificada con DNI N°47167466.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

## 3. CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA

Integrado por:

- CHAVEZ BULNES ERICK MAY, con RUC N°10182224893, con una participación del 50% en el objeto de la contratación hasta la liquidación de la obra.
- GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO, con RUC N°10036607586, con una participación del 50% en el objeto de la contratación hasta la liquidación de la obra.

Dicho consorcio tiene como REPRESENTANTE COMUN a CHAVEZ BULNES ERICK MAY, identificada con DNI N°18222489.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I Generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:



#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 90 DÍAS CALENDARIO y la LIQUIDACIÓN, en mérito al artículo 209 del RLCE y en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I Generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en el los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 7 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

#### 7. PLAZO DE DURACIÓN SERVICIO

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 90 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

##### a) Etapas 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 90 días calendarios

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, hasta la suscripción de la Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

##### b) Etapas 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)

"209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias."

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. 209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. 209.4. La liquidación queda consentida o aprobada, según corresponda, cuando, practicada por una de las partes, no es observada por la otra dentro del plazo establecido. 209.5. Cuando una de las partes observe la liquidación presentada por la otra, ésta se pronuncia dentro de los quince (15) días de haber recibido la observación; de no hacerlo, se considera aprobada o consentida, según corresponda, la liquidación con las observaciones formuladas.

Como se puede apreciar, el numeral 7 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido claramente que el plazo de supervisión se realizará en dos etapas, la primera que es la supervisión de obra en sí, y la segunda, la liquidación del contrato de obra. Ahora, la relevancia de esta característica en el plazo, es porque como bien lo ha establecido la normativa de contratación pública, en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborarla en los plazos establecidos en el reglamento.

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

“CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN”

(...)

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).

(...)”

**Importante**

*El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

f

p

Q



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDQ—CS PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 90 días calendarios.

Quiruvilca, 07 de Febrero del 2025.

  
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA  
Erick May Chávez Bumes  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Como se puede ver, el postor, en su Anexo N° 4 - Declaración Jurada de **Plazo** de Prestación del Servicio de Consultoría, solo se comprometió a realizar el servicio de consultoría de la Supervisión de la obra en el plazo de **90 días**, sin embargo, en lo que respecta al plazo para la etapa de la liquidación de obra **No** manifestó nada.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, "***Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra:*** (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada". (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

*J*

*B*

*A*

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra**

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N°0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N°20, precisa lo siguiente:



*(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es objetiva, clara ni congruente, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

Siendo las 17:45 pm horas del mismo día por carga laboral este colegiado decide postergar la etapa y continuar con la evaluación y buena pro el día 12 de febrero del año en curso a las 15:00 pm, firmando la presente acta el comité en su conjunto.



PRESIDENTE  
Arturo Zenón Miranda Hernández



PRIMER MIEMBRO  
Jeremías Iván Graos Lavado



SEGUNDO MIEMBRO  
Erika Abigail Cruz Sánchez

**ACTA DE CONTINUIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA; EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2658545.**

EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SIENDO LAS 15:08 HORAS DEL DIA 12 DE FEBRERO DEL 2025, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE LLEVAR A CABO EL ACTO DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA; EN EL (LA) I.E. 80551 ARTEMIO ZAVALA PAREDES EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PORCON, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2658545.

A continuación, se procede a la calificación de las ofertas admitidas:

**II. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

Seguidamente, con las ofertas admitidas, se procede a su EVALUACIÓN, la que consiste en la aplicación de los requisitos de calificación previstos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR PORCON	Si cumple con más de una vez el Valor Referencial	Calificada

En ese sentido, se ha determinado que, de las cinco (05) experiencias presentadas por el postor, solo cuatro (04) de ellas cumplen con la definición de obras similares especificadas en la experiencia mínima exigida en las bases del procedimiento de selección y su acreditación, que corresponde a la primera, segunda, tercera y quinta experiencia presentada; dichas experiencias llegan a acumular un monto facturado de S/ 254,034.55 que corresponde a **3.31 VECES EL VALOR REFERENCIAL**, teniendo un monto de experiencia en la especialidad mayor a lo solicitado en las bases.

**En cuanto a la experiencia 04**, no se considera porque se presenta en consorcio y según el folio 87 al verificar solo presenta PROMESA DE CONSORCIO y no CONTRATO DE CONSORCIO, además de **no estar legible**. Asimismo, la experiencia presentada no cumple con la definición de obras similares requeridas en las bases, ya que un parque no necesariamente cuenta con espacios deportivos o de infraestructura deportiva y/o recreativa.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



CONSORCIO SUPERVISOR PORCON

Integrado por:

- VELARDE SEGASTEGUI JUAN STALIN, con RUC N°10181420761, y LORENZO TUETO FRANCO ANTONIO, con RUC N°10474171677,

De la experiencia del postor en la especialidad se verificó que tiene más de TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL obteniendo el puntaje mínimo de los 80 puntos y de la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en ítem B Metodología Propuesta para la evaluación técnica, establecidos en el Capítulo IV Factores de Evaluación, de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con desarrollar los cuatro puntos de la metodología; por lo tanto, obtiene un puntaje de 20 puntos.

Por lo antes expuesto, a continuación, se muestra el cuadro con los resultados obtenidos luego de aplicar los factores de evaluación técnica:

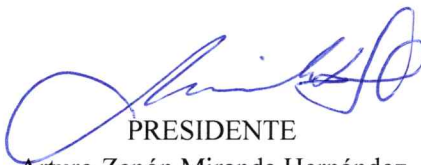
FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE - TÉCNICA
<b>CONSORCIO SUPERVISOR PORCON</b>	ACREDITA MAS DE 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	100.00

Según las Bases del presente procedimiento de selección, señala que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EN CONSECUENCIA, SE DA POR CALIFICADA Y EVALUADA LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR PORCON**, PASANDO A VERIFICAR Y EVALUAR EL FACTOR PRECIO.

Finalmente, dejamos constancia que los actos desarrollados por este colegiado se realizaron en función a los documentos presentados en la oferta del postor, los mismos que han sido verificados bajo el principio de presunción de veracidad, por lo que cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad del postor.

Sin otro punto que tratar y siendo las 16:55 horas del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presenta acta, a fin de poder aperturar la oferta económica.

  
PRESIDENTE  
Arturo Zenón Miranda Hernández

  
PRIMER MIEMBRO  
Jeremías Iván Graos Lavado

  
SEGUNDO MIEMBRO  
Erika Abigail Cruz Sánchez