

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	05-2024 / A.S-10-2024-CS-MDI-1
----------	-----------------------	--------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Lima, a los 02 días del mes de Julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, Patrimonio y Servicios Generales, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>Formato N° 04</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-CS-MDI-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es <b>EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS RECREATIVOS DE LA PLAZA DE ARMAS DE INDEPENDENCIA EN EL EJE ZONAL INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO LIMA, con CUI N° 2414367</b>, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	OLIVER HUAMANYAURI HERENCIA	Titular	X	OAPSG	Presidente Titular
			Suplente			
	Primer Miembro	ORLANDO EVANGELISTA CALDAS	Titular	X	SGEP	Primer Miembro Titular
			Suplente			
	Segundo Miembro	MIRELLA FIORELA TOLENTINO DONAYRE	Titular	X	SGOPC	Segundo Miembro Titular
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
3	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	20138008801
4	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639
5	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	20493036611
6	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.	20493043073
7	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
8	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20510874022
9	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	20515583166
10	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	20523814363
11	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
12	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20537185661

4	13	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
	14	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
	15	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
	16	Y M CONTRATISTAS S.A.C.	20551180272
	17	SEMMAQ S.A.C.	20552152515
	18	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	20552270127
	19	MYVEC CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20553546771
	20	CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS YOUNG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20553593931
	21	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
	22	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	20571408954
	23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600138899
	24	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762
	25	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892
	26	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
	27	CRANT INGENIEROS S.A.C.-CRANT S.A.C.	20601500648
	28	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
	29	CROS PERU CONTRATISTAS S.A.C.	20601612268
	30	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827
	31	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
	32	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
	33	HS CONSTRUCTORA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- HS CONSTRUCTORA INGENIEROS S.A.C	20603141581
	34	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
	35	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
	36	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
	37	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20604659206
	38	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	20604736421
	39	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	20608197851
	40	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030
	41	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
4	42	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	01/07/2024	23:05:46
	2	CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA	01/07/2024	14:47:19



	3	CONSORCIO PERU	01/07/2024	18:01:57
--	---	----------------	------------	----------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1	CONSORCIO PERU	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que, tras la revisión de la oferta presentada por el CONSORCIO PERU, el Anexo 6 del expediente de la oferta presenta una omisión significativa por parte del postor, la empresa CORPORACION NEBCAS SAC. Concretamente, el postor no ha cumplido con los requerimientos establecidos en los numerales 4 y 9 del Capítulo III de las Bases Integradas. Estos numerales exigen taxativamente que el postor consigne en su oferta tanto el monto como el porcentaje de gastos generales fijos, variables, el gasto general total y la utilidad. La ausencia de estos datos es una vulneración directa de los lineamientos contractuales, lo cual compromete la viabilidad y la transparencia del proceso de selección.</li> </ul> <p>Cabe resaltar que en las bases integradas se señala lo siguiente: "(...) el postor deberá consignar la incidencia porcentual de gastos generales fijos, variables, gasto general total que permitan verificar el monto ofertado, <b>manteniéndose los montos consignados en el expediente técnico o superior. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad (...)</b>"</p> <p>Asimismo, los porcentajes ofertados no están reducidos a dos decimales. No es subsanable.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Que, de conformidad con lo señalado en el literal f) del numeral 2.2 Contenido de las Ofertas señalado en el Capítulo II de las Bases Integradas del procedimiento de selección, se verificó en el folio 31 que el ANEXO 5 presentado por el CONSORCIO PERÚ no cumple con los requisitos legales y reglamentarios establecidos para la formalización de su propuesta. Esta omisión, no es subsanable, ya que se trata de un requisito esencial para la participación en el proceso, cuyo cumplimiento es indispensable para la admisión de la propuesta.</li> </ul> <p>Por lo tanto, el CONSORCIO PERÚ no puede ser admitido en el proceso de selección por no contar con la PROMESA DE CONSORCIO legalizada, dado que su oferta carece de la validez legal necesaria para ser considerada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Además, el postor ha incurrido en un error al no consignar correctamente el nombre de la entidad convocante en el Anexo 5 Promesa de Consorcio la cual no está legalizada, es subsanable, sin embargo, no cumple ya que el Postor no indicó el nombre correcto de la entidad convocante: MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA, tal</li> </ul>

		<p>como indica el Capítulo I Generalidades Ítem 1.1 de las Bases Integradas. No es subsanable.</p> <p>Conforme el numeral 60.1. del reglamento durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Dentro de ese contexto El postor ofertó montos de Gastos Generales Fijos y Variables inferiores a los montos indicados en el expediente Técnico, Asimismo los porcentajes ofertados no están reducidos a dos decimales. No es subsanable y es importante tomar en cuenta que de acuerdo al 'Principio de Eficacia y Eficiencia', el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos. Por lo tanto, no se solicitará la subsanación de ofertas conforme el marco normativo expuesto.</p>
2	CORPORACION NEBCAS S.A.C	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que, tras la revisión de la oferta presentada por la empresa CORPORACION NEBCAS SAC, se ha constatado que en el folio N° 18 no se ha indicado la nomenclatura correcta del procedimiento de selección, lo cual constituye un incumplimiento de las Bases de la Convocatoria.</li> </ul> <p>Por no haber consignado en su documentación (ANEXO N° 06) la nomenclatura correcta del procedimiento de selección.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En el contexto del proceso de contratación, el Anexo 6 del expediente de la oferta presenta una omisión significativa por parte del postor, la empresa CORPORACION NEBCAS SAC. Concretamente, el postor no ha cumplido con los requerimientos establecidos en los ítems 4 y 9 del Capítulo III de las Bases Integradas. Estos numerales exigen taxativamente que el postor consigne en su oferta tanto el monto como el porcentaje de gastos generales fijos, variables, el gasto general total y la utilidad. La ausencia de estos datos es una vulneración directa de los lineamientos contractuales, lo cual compromete la viabilidad y la transparencia del proceso de selección.</li> </ul> <p>- El postor no cumple con lo señalado en el Ítem 4 del Capítulo III Requerimiento de las bases integradas: ".....el postor deberá consignar la incidencia porcentual de gastos generales fijos, variables, gasto general total que permitan verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos consignados en el expediente técnico o superior ..."</p> <p>Además, se ha detectado que el monto ofertado para los Gastos Generales Variables es inferior al especificado en el Expediente Técnico. Esta discrepancia no solo evidencia una falta de concordancia entre la propuesta económica y los parámetros técnicos previamente definidos, sino que también sugiere una posible subestimación de los costos operativos. Dado que esta omisión no cumple con los criterios de subsanación establecidos en las Bases de la Convocatoria, se considera una razón suficiente para la no admisibilidad de la oferta. La integridad y la coherencia de la propuesta económica son elementos cruciales para la evaluación de la oferta, y cualquier desviación significativa de los parámetros establecidos puede comprometer la ejecución adecuada del contrato y, por ende, la calidad del servicio o producto a ser contratado.</p>



	<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>
--	--

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA	EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS RECREATIVOS DE LA PLAZA DE ARMAS DE INDEPENDENCIA EN EL EJE ZONAL INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO LIMA, con CUI N° 2414367

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.		

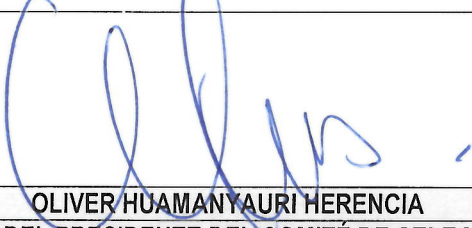

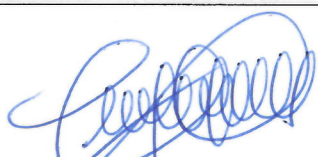
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	..... puntos
		CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	..... puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA	100 puntos
	2		
	...		
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA</b>
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	
		A.1	REPRESENTACIÓN	X
		<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
		B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
		B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
		C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL	
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el postor CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

15		
	<b>OLIVER HUAMANYAURI HERENCIA</b>	
	<b>FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
		
	<b>ORLANDO EVANGELISTA CALDAS</b> FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	<b>MIRELLA FIORELA TOLENTINO DONAYRE</b> FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



## ANEXO 1

### HOJA DE TRABAJO

#### CONSORCIO PERU

- Que, tras la revisión de la oferta presentada por el CONSORCIO PERU, el Anexo 6 del expediente de la oferta presenta una omisión significativa por parte del postor, la empresa CONSORCIO PERU. Concretamente, el postor no ha cumplido con los requerimientos establecidos en los numerales 4 y 9 del Capítulo III de las Bases Integradas. Estos numerales exigen taxativamente que el postor consigne en su oferta tanto el monto como el porcentaje de gastos generales fijos, variables, el gasto general total y la utilidad. La ausencia de estos datos es una vulneración directa de los lineamientos contractuales, lo cual compromete la viabilidad y la transparencia del proceso de selección.

Cabe resaltar que en las bases integradas se señala lo siguiente: "(...) *el postor deberá consignar la incidencia porcentual de gastos generales fijos, variables, gasto general total que permitan verificar el monto ofertado, **manteniéndose los montos consignados en el expediente técnico o superior. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad (...)***"

Asimismo, los porcentajes ofertados no están reducidos a dos decimales. No es subsanable.

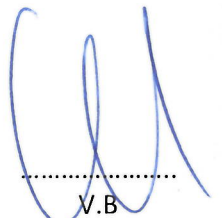
- Que, de conformidad con lo señalado en el literal f) del numeral 2.2 Contenido de las Ofertas señalado en el Capítulo II de las Bases Integradas del procedimiento de selección, se verificó en el folio 31 que el ANEXO 5 presentado por el CONSORCIO PERÚ no cumple con los requisitos legales y reglamentarios establecidos para la formalización de su propuesta. Esta omisión, no es subsanable, ya que se trata de un requisito esencial para la participación en el proceso, cuyo cumplimiento es indispensable para la admisión de la propuesta.

Por lo tanto, el CONSORCIO PERÚ no puede ser admitido en el proceso de selección por no contar con la PROMESA DE CONSORCIO legalizada, dado que su oferta carece de la validez legal necesaria para ser considerada.

- Además, el postor ha incurrido en un error al no consignar correctamente el nombre de la entidad convocante en el Anexo 5 Promesa de Consorcio la cual no está legalizada, es subsanable, sin embargo, no cumple ya que el Postor no indicó el nombre correcto de la entidad convocante: MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA, tal como indica el Capítulo I Generalidades Ítem 1.1 de las Bases Integradas. No es subsanable. Conforme el numeral 60.1. del reglamento durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Dentro de ese contexto El postor ofertó montos de Gastos Generales Fijos y Variables inferiores a los montos indicados en el expediente Técnico, Asimismo los porcentajes ofertados no están reducidos a dos decimales. No es subsanable y es importante tomar en cuenta que de acuerdo al 'Principio de Eficacia y Eficiencia', el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos. Por lo tanto, no se solicitará la subsanación de ofertas conforme el marco normativo expuesto.

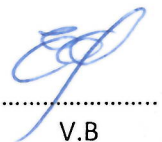
#### CORPORACION NEBCAS SAC

- Que, tras la revisión de la oferta presentada por la empresa CORPORACION NEBCAS SAC, se ha constatado que en el folio N° 18 no se ha indicado la nomenclatura correcta del



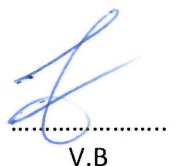
.....  
V.B

Presidente  
Titular



.....  
V.B

Primer Miembr  
Titular



.....  
V.B

Segundo  
Miembro Titular

procedimiento de selección, lo cual constituye un incumplimiento de las Bases de la Convocatoria.

Por no haber consignado en su documentación (ANEXO N° 06) la nomenclatura correcta del procedimiento de selección.

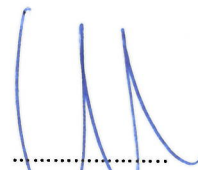
- En el contexto del proceso de contratación, el Anexo 6 del expediente de la oferta presenta una omisión significativa por parte del postor, la empresa CORPORACION NEBCAS SAC. Concretamente, el postor no ha cumplido con los requerimientos establecidos en los ítems 4 y 9 del Capítulo III de las Bases Integradas. Estos numerales exigen taxativamente que el postor consigne en su oferta tanto el monto como el porcentaje de gastos generales fijos, variables, el gasto general total y la utilidad. La ausencia de estos datos es una vulneración directa de los lineamientos contractuales, lo cual compromete la viabilidad y la transparencia del proceso de selección.

- El postor no cumple con lo señalado en el Ítem 4 del Capítulo III Requerimiento de las bases integradas: ".....el postor deberá consignar la incidencia porcentual de gastos generales fijos, variables, gasto general total que permitan verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos consignados en el expediente técnico o superior ..."

Además, se ha detectado que el monto ofertado para los Gastos Generales Variables es inferior al especificado en el Expediente Técnico. Esta discrepancia no solo evidencia una falta de concordancia entre la propuesta económica y los parámetros técnicos previamente definidos, sino que también sugiere una posible subestimación de los costos operativos. Dado que esta omisión no cumple con los criterios de subsanación establecidos en las Bases de la Convocatoria, se considera una razón suficiente para la no admisibilidad de la oferta. La integridad y la coherencia de la propuesta económica son elementos cruciales para la evaluación de la oferta, y cualquier desviación significativa de los parámetros establecidos puede comprometer la ejecución adecuada del contrato y, por ende, la calidad del servicio o producto a ser contratado.

#### **CONSORCIO PLAZA INDEPENDENCIA**

Cumple con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo cual procede su admisión.



.....  
V.B  
Presidente  
Titular



.....  
V.B  
Primer Miembro  
Titular



.....  
V.B  
Segundo  
Miembro Titular