

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

ACTA N° 014-AS-003-2025-UNT/CS-1

ACTA DE LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ESTADISTICA E INFORMATICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, con CUI N° 2319748

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-UNT/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

En TRUJILLO, a los NUEVE días del mes de JUNIO del año 2025, en la OFICINA DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, a las 10:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN con APROBACIÓN N° 010-2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-UNT/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ESTADISTICA E INFORMATICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, con CUI N° 2319748, el presidente citó a los miembros titulares y suplentes del Comité de Selección, quedando conformado el quorum de la siguiente manera:

Presidente	ING. DONALDO ALEXIS ALVARADO CORCUERA	Dependencia	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
Primer Miembro	ING. JORGE TAICHI SHIMAJUKO MUNARES	Dependencia	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
Segundo Miembro	LIC. RONALDO FRANCESCO SAAVEDRA CONTRERAS	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO

Siendo las 10:05 hrs. y con la asistencia de los miembros del comité reunidos con la finalidad de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO correspondiente según orden de prelación para el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-UNT/CS PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ESTADISTICA E INFORMATICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, con CUI N° 2319748, señala de acuerdo al siguiente detalle:

1. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 26 de mayo del 2025, se envía mediante mesa de partes del organismo especializado para las contrataciones públicas eficientes, el Formato 1 - Solicitud de atención de corrección de datos en el SEACE.

Con fecha 03 de junio del 2025, el organismo especializado para las contrataciones públicas eficientes, da atención a la solicitud.

Según el cronograma establecido en el PORTAL SEACE, los miembros del comité de selección en atención al numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento. "En el caso de empate, el desempate se realizará mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE en concordancia con el artículo 91 del reglamento.

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

CUADRO DE EVALUACIÓN							
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-UNT/CS-PRIMERA CONVOCATORIA							
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ESTADISTICA E INFORMATICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, con CUI N° 2319748.							
N°	POSTORES	REQUISITOS DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5% (Anexo 11)	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
		A. PRECIO					
		Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS				
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ P= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio					
1	20355337619 - S G A S R.L.	S/ 3'215,248.07 (Tres millones doscientos quince mil doscientos cuarenta y ocho con 07/100 Soles)	90.08	90.08	No corresponde	90.08	9
2	20610865284 - CONSORCIO TRUJILLO (integrado por JP CONSTRUCCIONES CIVILES Y CONSULTORIA SAC & OBRAS CIVILES SAC)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 010 al Folio N° 014 5%	105.00	5
3	20457396946 - CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (integrado por SALAZA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 0138 al Folio N° 0139 5%	105.00	4
4	20560041145 - CONSORCIO CONSTRUCTOR (integrado por JAF CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES EIRL & DAMBEZ COMPANY EIRL)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 034 al Folio N° 037 5%	105.00	2
5	20607915157- CONSORCIO DEL NORTE (integrado por CORPORACION EMANUEL & LS SAC & AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 080 al Folio N° 081 y 088 al 089 5%	105.00	7
6	20481605491 - CONSORCIO LUNAREJO (integrado por INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C & AUGUSTO ALBERTO CABADA CASTRO)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 0286 al Folio N° 0287 5%	105.00	3
7	20539979885- CONSORCIO EDUCATIVO UNT (integrado por: HISAC CONTRATISTAS S.R.L & CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 0104 al Folio N° 0105 5%	105.00	6
8	20482361201 - CONSORCIO TRUX (Integrado por: M&R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. & SARITA YULIANY MANTILLA IBÁÑEZ)	S/ 2'896,241.74 (Dos millones ochocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y uno con 74/100 Soles)	100.00	100.00	Folio N° 0144 al Folio N° 0145 5%	105.00	1
9	20611720964 - CONSORCIO NORT CONSTRUCCIONES (integrado por: NORT CONSTRUCCIONES M&R SAC & VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C)	S/ 3'153,685.45 (Tres millones ciento cincuenta y tres mil seiscientos ochenta y cinco con 45/100 Soles)	91.84	91.84	Folio N° 0124 al Folio N° 0127 4.59%	96.43	8

2. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer, y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2. del capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación y descalificada.

Si alguno de los cuatro (04) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento,

El comité de selección realiza el siguiente cuadro de calificación, y de cuya revisión ha sido efectuada bajo el principio de presunción de veracidad de acuerdo a la ley del Procedimiento Administrativo General.

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

CUADRO DE CALIFICACIÓN						
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-UNT/CS-PRIMERA CONVOCATORIA						
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA DEL SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ESTADISTICA E INFORMATICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, con CUI N° 2319748.						
N°	POSTORES	A CAPACIDAD TECNICA LEGAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		1 camioneta 4x4 1 camión volquete 15 m3 1 impresora multifuncional 2 nivel topográfico 1 teodolito 1 mezcladora de concreto 23 hp 11 p3 1 compactadora vibratoria tipo plancha 7hp 1 vibrador de concreto 4hp 1.50"	• Residente de obra • Arquitecto • Ingeniero de seguridad en obra e impacto ambiental • Especialista en instalaciones mecánicas • Especialista en instalaciones sanitarias • Especialista en metrados, costo y valorizaciones.	• Residente de obra • Arquitecto • Ingeniero de seguridad en obra e impacto ambiental • Especialista en instalaciones mecánicas • Especialista en instalaciones sanitarias • Especialista en metrados, costo y valorizaciones.	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNO (01) VECES EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR A: mejoramiento y/o construcción y/o remodelación y/o rehabilitación y/o sustitución y/o creación y/o reconstrucción y/o fortalecimiento y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o nuevo y/o reposición y/o adecuación y/o renovación de infraestructura de centros educativos primarios y/o secundarios y/o universidades y/o hospitales y/o institutos superiores y/o centros de atención y/o centros asistenciales de universidades públicos o privados.	
1	20482361201 - CONSORCIO TRUX (Integrado por: M&R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. & SARITA YULIANY MANTILLA IBAÑEZ)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Según Anexo N° 10, el postor consigna una experiencia de S/ 13'601,684.03 (Trece millones seiscientos un mil seiscientos ochenta y cuatro con 03/100 soles).	DESCALIFICADO (NOTA 1)
2	29560041145 - CONSORCIO CONSTRUCTOR (integrado por JAF CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES EIRL & DAMBEZ COMPANY EIRL)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Según Anexo N° 10, el postor consigna una experiencia de S/ 6'071,459.82 (Seis millones setenta y un mil cuatrocientos cincuenta y nueve con 82/100 soles).	CALIFICA (NOTA 2)
3	20481605491 - CONSORCIO LUNAREJO (integrado por INGENIEROS DE PAVIMENTOS S.A.C & AUGUSTO ALBERTO CABADA CASTRO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Según Anexo N° 10, el postor consigna una experiencia de S/ 22'418,176.82 (Veintidós millones cuatrocientos dieciocho mil ciento setenta y seis con 82/100 soles).	CALIFICA (NOTA 3)
4	20457396946 - CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (integrado por SALAZA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Según Anexo N° 10, el postor consigna una experiencia de S/ 3'565,229.50 (Tres millones quinientos sesenta y cinco mil doscientos veintinueve con 50/100 soles).	DESCALIFICADO (NOTA 4)

NOTA 1:

Se deja constancia que la **Experiencia N.° 1** presentada por el CONSORCIO TRUX, correspondiente a una intervención en un centro educativo que **incluye los niveles de educación inicial y primaria, no cumple con los requisitos técnicos exigidos** para ser considerada válida dentro del presente procedimiento de selección, orientado a la contratación de servicios relacionados con una institución de educación superior.

La infraestructura universitaria se caracteriza por su **alta complejidad técnica**, que implica la existencia de **laboratorios especializados, talleres, ambientes académicos y tecnológicos adecuados a la formación profesional**, condiciones que no se encuentran en edificaciones destinadas a los niveles iniciales de educación.

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

En este caso, el contrato presentado por CONSORCIO TRUX involucra tanto educación inicial como primaria; sin embargo, no se ha acreditado documentalmente cuál fue el alcance específico de la intervención en cada nivel. Esta distinción es fundamental, ya que la infraestructura de educación inicial está diseñada con un enfoque lúdico y psicomotor, usando ambientes básicos y adaptados a la primera infancia, lo que no guarda correspondencia técnica ni funcional con la infraestructura requerida para educación superior.

Adicionalmente el CONSORCIO TRUX ha presentado como sustento adicional la **ficha técnica del proyecto registrada en Invierte.pe**, donde se indica que la inversión corresponde a educación “primaria”. No obstante, de acuerdo con la lógica de registro de dicho sistema, se consigna únicamente el nivel educativo más alto incluido en la intervención, sin que ello implique que la mayor parte de la ejecución haya recaído en dicho nivel. Por tanto, **no se puede concluir –solo con base en esta ficha– que el proyecto se orientó principalmente a infraestructura de nivel primaria.**

Asimismo, es importante señalar que, conforme a lo precisado en el **pliego de absolución de consultas** del presente procedimiento, se estableció expresamente que únicamente se consideraría como válida la **experiencia en infraestructura de centros educativos de nivel primaria, secundaria y superior**, excluyéndose el nivel inicial por no cumplir con los estándares técnicos requeridos para este tipo de contratación.

En consecuencia, y de acuerdo con el **artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, el Comité de Selección no está facultado para interpretar más allá de la documentación presentada por el postor, debiendo limitar su evaluación a la información objetiva, verificable y suficiente contenida en el expediente.

Por todo lo expuesto, y ante la falta de elementos técnicos que acrediten de manera clara y precisa que la experiencia corresponde a infraestructura de nivel primaria, secundaria o superior, se concluye que la **Experiencia N.º 1 no cumple con los criterios exigidos en las Bases Integradas**, y, en consecuencia, no puede ser considerada válida para efectos de calificación.

Respecto a la **Experiencia N.º 3** presentada por el CONSORCIO TRUX, cuyo objeto contractual se identifica como “**recuperación de infraestructura**”, el Comité de Selección ha procedido con el análisis correspondiente, considerando tanto lo establecido en las **Bases Integradas** como lo señalado en la **Resolución N.º 01676-2025-TCE-S1** del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Si bien en las Bases Integradas no se contempla la “recuperación” de infraestructura como obra similar, se ha tomado en cuenta lo indicado por el citado pronunciamiento del TCE, que establece que la **denominación del objeto contractual no debe ser el único criterio para validar o descartar una experiencia**. En tal sentido, corresponde analizar el contenido técnico de las actividades ejecutadas para determinar si estas se corresponden con las requeridas en el presente procedimiento.

Sin embargo, tras la revisión de la documentación presentada por el postor, no ha sido posible comprobar de manera objetiva que las actividades desarrolladas en la **Experiencia N.º 3** correspondan técnica y funcionalmente a una obra similar a las previstas en las Bases, ya que la información proporcionada no permite identificar con claridad el detalle técnico de los trabajos ejecutados ni su relación con los componentes requeridos en el presente procedimiento.

En ese sentido, es preciso señalar que el Comité de Selección no está facultado para interpretar ni inferir el alcance técnico de una experiencia más allá de lo documentado por el postor, conforme a lo establecido en el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que los comités deben actuar únicamente sobre la base de los documentos presentados.

Por tanto, en ausencia de información que permita identificar y verificar con precisión las actividades ejecutadas en dicha experiencia, no es posible validar

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

la Experiencia N.° 3, por no cumplir con los criterios objetivos de evaluación técnica establecidos en el procedimiento de selección.

En tal sentido, la experiencia del postor CONSORCIO TRUX (Integrado por: M&R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. & SARITA YULIANY MANTILLA IBAÑEZ) identificado con RUC N° 20482361201, cumple con acreditar S/ 2'227,668.55, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

NOTA 2:

Se deja constancia que la Experiencia N.° 2 presentada por el CONSORCIO CONSTRUCTOR, correspondiente a una intervención en un centro educativo que incluye los niveles de educación inicial, el cual no cumple con los requisitos técnicos exigidos para ser considerada válida dentro del presente procedimiento de selección, orientado a la contratación de servicios relacionados con una institución de educación superior.

La infraestructura universitaria se caracteriza por su alta complejidad técnica, que implica la existencia de laboratorios especializados, talleres, ambientes académicos y tecnológicos adecuados a la formación profesional, condiciones que no se encuentran en edificaciones destinadas a los niveles iniciales de educación.

En este caso, el contrato presentado por CONSORCIO CONSTRUCTOR involucra educación inicial. Esta distinción es fundamental, ya que la infraestructura de educación inicial está diseñada con un enfoque lúdico y psicomotor, usando ambientes básicos y adaptados a la primera infancia, lo que no guarda correspondencia técnica ni funcional con la infraestructura requerida para educación superior.

Asimismo, es importante señalar que, conforme a lo precisado en el pliego de absolución de consultas del presente procedimiento, se estableció expresamente que únicamente se consideraría como válida la experiencia en infraestructura de centros educativos de nivel primaria, secundaria y superior, excluyéndose el nivel inicial por no cumplir con los estándares técnicos requeridos para este tipo de contratación.

En consecuencia, y de acuerdo con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección no está facultado para interpretar más allá de la documentación presentada por el postor, debiendo limitar su evaluación a la información objetiva, verificable y suficiente contenida en el expediente.

Por todo lo expuesto, y ante la falta de elementos técnicos que acrediten de manera clara y precisa que la experiencia corresponde a infraestructura de nivel primaria, secundaria o superior, se concluye que la Experiencia N.° 2 no cumple con los criterios exigidos en las Bases Integradas, y, en consecuencia, no puede ser considerada válida para efectos de calificación.

En tal sentido, la experiencia del postor CONSORCIO CONSTRUCTOR (Integrado por: JAF CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES EIRL & DAMBEZ COMPANY EIRL), identificado con RUC N° 20560041145 cumple con acreditar S/ 5,847,434.33, el cual excede el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, la oferta del postor es **CALIFICADA**.

NOTA 3:

Se deja constancia que la Experiencia N.° 7 presentada por el CONSORCIO LUNAREJO, correspondiente a una intervención en un centro educativo que incluye el nivel de educación inicial y primaria, por su parte la Experiencia N° 8 corresponde a una intervención en un centro educativo que solo incluye el nivel de educación inicial, los cuales no cumple con los requisitos técnicos exigidos para ser considerados válidos dentro del presente procedimiento de selección, orientado a la contratación de servicios relacionados con una institución de educación superior.

La infraestructura universitaria se caracteriza por su alta complejidad técnica, que implica la existencia de laboratorios especializados, talleres, ambientes académicos y tecnológicos adecuados a la formación profesional, condiciones que no

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

se encuentran en edificaciones destinadas a los niveles iniciales de educación.

En este caso, los contratos presentados por CONSORCIO LUNAREJO involucran educación inicial. Esta distinción es fundamental, ya que la **infraestructura de educación inicial está diseñada con un enfoque lúdico y psicomotor**, usando ambientes básicos y adaptados a la primera infancia, lo que **no guarda correspondencia técnica ni funcional con la infraestructura requerida para educación superior**.

Adicionalmente el CONSORCIO LUNAREJO ha presentado como sustento adicional la **ficha técnica del proyecto registrada en Invierte.pe**, donde se indica que la inversión corresponde a educación “primaria”. No obstante, de acuerdo con la lógica de registro de dicho sistema, **se consigna únicamente el nivel educativo más alto incluido en la intervención**, sin que ello implique que la mayor parte de la ejecución haya recaído en dicho nivel. Por tanto, **no se puede concluir –solo con base en esta ficha– que el proyecto se orientó principalmente a infraestructura de nivel primaria**.

Asimismo, es importante señalar que, conforme a lo precisado en el **pliego de absolución de consultas** del presente procedimiento, se estableció expresamente que **únicamente se consideraría como válida la experiencia en infraestructura de centros educativos de nivel primaria, secundaria y superior**, excluyéndose el nivel inicial por no cumplir con los estándares técnicos requeridos para este tipo de contratación.

En consecuencia, y de acuerdo con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección no está facultado para interpretar más allá de la documentación presentada por el postor, debiendo limitar su evaluación a la información objetiva, verificable y suficiente contenida en el expediente.

Por todo lo expuesto, y ante la falta de elementos técnicos que acrediten de manera clara y precisa que la experiencia corresponde a infraestructura de nivel primaria, secundaria o superior, se concluye que la Experiencia N.º 7 y 8 no cumplen con los criterios exigidos en las Bases Integradas, y, en consecuencia, no puede ser considerada válida para efectos de calificación.

En tal sentido, la experiencia del postor CONSORCIO LUNAREJO (Integrado por: INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C & AUGUSTO ALBERTO CABADA CASTRO), identificado con RUC N° 20481605491, cumple con acreditar S/ 14,610,210.18, el cual excede monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, la oferta del postor es **CALIFICADA**.

NOTA 4:

Se deja constancia que la Experiencia N.º 3 presentada por el CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA, correspondiente a una intervención en un centro educativo que incluye los niveles de educación inicial, el cual **no cumple con los requisitos técnicos exigidos para ser considerada válida dentro del presente procedimiento de selección**, orientado a la contratación de servicios relacionados con una institución de educación superior.

La infraestructura universitaria se caracteriza por su alta complejidad técnica, que implica la existencia de **laboratorios especializados, talleres, ambientes académicos y tecnológicos adecuados a la formación profesional**, condiciones que no se encuentran en edificaciones destinadas a los niveles iniciales de educación.

En este caso, el contrato presentado por CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA involucra educación inicial. Esta distinción es fundamental, ya que la **infraestructura de educación inicial está diseñada con un enfoque lúdico y psicomotor**, usando ambientes básicos y adaptados a la primera infancia, lo que **no guarda correspondencia técnica ni funcional con la infraestructura requerida para educación superior**.

Asimismo, es importante señalar que, conforme a lo precisado en el **pliego de**

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

absolución de consultas del presente procedimiento, se estableció expresamente que únicamente se consideraría como válida la experiencia en infraestructura de centros educativos de nivel primaria, secundaria y superior, excluyéndose el nivel inicial por no cumplir con los estándares técnicos requeridos para este tipo de contratación.

En consecuencia, y de acuerdo con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección no está facultado para interpretar más allá de la documentación presentada por el postor, debiendo limitar su evaluación a la información objetiva, verificable y suficiente contenida en el expediente.

Por todo lo expuesto, y ante la falta de elementos técnicos que acrediten de manera clara y precisa que la experiencia corresponde a infraestructura de nivel primaria, secundaria o superior, se concluye que la Experiencia N.º 3 no cumple con los criterios exigidos en las Bases Integradas, y, en consecuencia, no puede ser considerada válida para efectos de calificación.

En tal sentido, la experiencia del postor CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (Integrado por: SALAZA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), identificado con RUC N° 20457396946, cumple con acreditar S/ 3'164,664.08, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


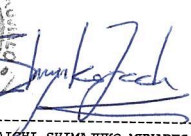
En virtud a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

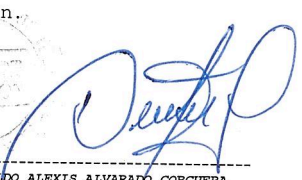
- o CONSORCIO CONSTRUCTOR (integrado por JAF CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES EIRL & DAMBEZ COMPANY EIRL), identificado con RUC N° 20560041145.

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de ofertas y calificación que forman parte del Acta.

Siendo las 16:15 hrs del día NUEVE de JUNIO del 2025, se da por finalizada la etapa, agradeciendo el presidente a los miembros del comité por su asistencia suscribiendo la presente acta, en señal de conformidad.

Se procede a publicar este resultado en el PORTAL SEACE de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección.



JORGE TAIICHI SHIMAJUKO MUNARES
Primer Miembro Titular
Comité de Selección AS-003-2025-UNT/CS-1


DONALDO ALEXIS ALVARADO CORCUERA
Presidente Titular
Comité de Selección AS-003-2025-UNT/CS-1



FRANCESCOTTI SAAVEDRA CONTRERAS
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección AS-003-2025-UNT/CS-1