

| FORMATO N° 26 | | | |
|--|--|---|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 002-2024-GRH/CS - AS 060-2024 |
| | | Fecha del informe | 2/07/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | -CON FECHA 14/06/2024, SE REALIZÓ LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°060-2024-GRH/CS-1, PARA LA ADQUISICIÓN DE FILTRO DE AGUA PERCOLADOR MEDIO DE LÁMINA DE POLIPROPILENO DE 61 CM X 61 CM X 1.22, PARA EL USO EN LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO". | | |
| | -CON FECHA 24/06/2024, SEGÚN CRONOGRAMA DEL SEACE, ESTUVO PROGRAMADA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS; SIN EMBARGO, NO SE RECIBIÓ NINGUNA OFERTA AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. | | |
| | -CON FECHA 27/06/2024, MEDIANTE ACTA N° 004-2024-GRH/CS - AS 060-2024, SE DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBIDO A QUE NO SE RECIBIERON OFERTAS. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICIÓN DE FILTRO DE AGUA PERCOLADOR MEDIO DE LAMINA DE POLIPROPILENO DE 61 CM X 61 CM X 1.22, PARA EL USO EN LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE LA UNION, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO". |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°060-2024-GRH/CS-1 |
| | 4.3 | NUMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÚNICO |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registró UN (01) participante, pero no presenta oferta. | | X |
| | Se presentaronofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección: A través del correo electrónico. | X |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas: A través del correo electrónico. | X |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| | 6.5 | Otras | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |

| FORMATO N° 26 | | | |
|--|---|--|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| | 7.5 | Otros | No se obtuvo respuesta de los proveedores respecto a las razones por las que no participaron y por las que no presentaron ofertas |
| | | X | |
| | 7.6 | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>No se ha podido determinar las probables causas que no permitieron la conclusión del requerimiento, pues no se ha obtenido respuesta de los proveedores respecto a las razones por las que no participaron y por las que no presentaron ofertas.</p> | |
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas y recomendaciones siguientes:</p> <p>1.- Remitir a través de su despacho al área usuaria (Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision), a efectos de tomar conocimiento de la declaratoria de DESIERTO y tome las acciones correspondientes respecto al procedimiento de selección.</p> <p>2.- Se sugiere mayor publicidad y difusión con la finalidad de promover la libre concurrencia y competencia de los proveedores, de conformidad con el literal c), Art. 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>3. El area usuaria debera revisar las Especificaciones Técnicas a fin de ser evaluadas y/o modificados de corresponder.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> | | |
| 9 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  MARCELO VITOR GABRIEL EDINSON - D.N.I. N° 40402225 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="text-align: center;">  JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ - D.N.I. N° 22472089 PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="text-align: center;">  BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> </div> | | |