

FORMATO N° 11

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

1	NÚMERO DE ACTA	01-AS 10-2023-DIRIS LE-2
----------	-----------------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el Agustino, al 06 día del mes de Septiembre del año 2023, en el local de la Diris Lima Este, a las 12:30 horas, El Organo Encargado de las Contrataciones - OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023-DIRIS-LE-2, "ADQUISICIÓN DE CAJAS DE PLASTICO CON TAPA Y PRECINTOS DE SEGURIDAD DE PLASTICO PARA EL DESPACHO Y DISTRIBUCION DE MEDICAMENTOS DEL ALMACEN ESPECIALIZADO DE MEDICAMENTOS HACIA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRIS LIMA ESTE. ", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)		
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>			
REPRESENTANTE OEC	RIEGA CALLE GERARDO DAVID	Dependencia:	ABASTECIMIENTO

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582
2	TORRES ACOSTA FERNANDO MARTIN	10104019302
3	LUCANA JUSTINIANI CARLOS HUMBERTO	10408752375
4	CORPORACION DISE EIRL	20393025868
5	FLINK S.A.C.	20421530107
6	INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L	20487157539
7	TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS SAC	20506231656
8	GRUPO D Y S S.R.L.	20546950396
9	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	20600751141
10	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	20604174989
11	CARBIDE DRILL IMPORT E.I.R.L.	20607975745
12	INVERSIONES DOMISA E.I.R.L.	20608447238
13	GRUPO MORADO S.A.C	20608925482
14	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
15	MULTISERVICIOS 3RODRIGUEZ S.A.C.	20610927816

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
<p>En el día y horario señalado los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas:</p>				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Presentada	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L	S/. 63,500.00	08/08/2023	16:57:02
2	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	S/. 66,639.00	08/08/2023	17:26:14
3	CORPORACION DISE EIRL	S/. 96,000.00	08/08/2023	17:32:43
4	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	S/. 96,889.80	08/08/2023	17:50:19
5	INVERSIONES DOMISA E.I.R.L.	S/. 78,000.00	08/08/2023	19:58:05
6	TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS SAC	S/. 89,126.00	08/08/2023	20:38:17
7	GRUPO MORADO S.A.C	S/. 73,500.00	08/08/2023	22:25:36
8	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/. 69,980.00	08/08/2023	22:34:43

6	<p>Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p>		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	BIODEGRADABLE PERU S.A.C. , en las EETT que se detallan en las bases el ítem 1 caja con tapa dice: material de polipropileno en cambio en su oferta folio 7 dice: material de polietileno de alta densidad, por tanto no es ADMITIDA su Oferta.

FORMATO N° 11
ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

2	CORPORACION DISE EIRL	CORPORACION DISE E.I.R.L. en las EETT que se detallan en las bases el ítem 1 caja con tapa dice: material de polipropileno en cambio en su oferta folio 11 dice: material de polietileno de alta densidad, por tanto no es ADMITIDA su Oferta.
3	INVERSIONES DOMISA E.I.R.L.	INVERSIONES DOMISA E.I.R.L. en las EETT que se detallan en las bases el ítem 1 caja con tapa dice: material de polipropileno en cambio en su oferta folio 8 dice: material de polietileno de alta densidad, ítem 2 precinto de seguridad según las bases dice: material de polipropileno en cambio en su oferta folio 9 dice: material polietileno por tanto no es ADMITIDA su Oferta.
4	INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L.	INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L. en las EETT que se detallan en las bases el ítem 1 caja con tapa dice: material de polipropileno en cambio en su oferta folio 10 dice: material de polietileno de alta densidad, por tanto no es ADMITIDA su Oferta.
5	TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS SAC	TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS S.A.C. en las EETT que se detallan en las bases el ítem 1 caja con tapa dice: material de polipropileno en cambio en su oferta folio 20 dice: material de polietileno de alta densidad, por tanto no es ADMITIDA su Oferta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	1
2	GRUPO MORADO S.A.C	1
3	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LAS OFERTAS

N°	Nombre o razón social del postor	Ofertas	ITEM N°
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/. 69,980.00	1
2	GRUPO MORADO S.A.C	S/. 73,500.00	1
3	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	S/. 96,889.80	1

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	FACTORES	PUNTAJES
			PRECIO	100
			MYPE 5 %	5.00
			TOTAL	105
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GRUPO MORADO S.A.C	FACTORES	PUNTAJES
			PRECIO	95.21
			MYPE 5 %	4.76
			TOTAL	99.97
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	FACTORES	PUNTAJES
			PRECIO	72.23
			MYPE 5 %	3.61
			TOTAL	75.84

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

FORMATO N° 11

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	105
2	GRUPO MORADO S.A.C	99.97
3	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	75.84

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el organo encargado de las contrataciones, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO MORADO S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE		

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron los primeros lugares según PUNTO 11 y según el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

El organo encargado de las contrataciones - OEC da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


MINISTERIO DE SALUD
 Dirección de Redes Integradas de Salud
 Lima Este

.....
ROBERTO DAVID RIEGA CALLE
 Oficina de Abastecimiento

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ITEM PAQUETE: CAJA CON TAPA Y PRECINTO DE SEGURIDAD

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS / EMPRESAS	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	CORPORACION DISE E.I.R.L.	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	GRUPO MORADO S.A.C.	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	INVERSIONES DOMISA E.I.R.L.	INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L.	TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS S.A.C.
<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO
Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración Jurada de cumplimiento de las EETT (Anexo N° 3)	No (a)	No (b)	SI	SI	SI	No (c)	No (d)	No (e)
Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Precio de la Oferta en Nuevos Soles (Anexo N° 6)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
RESULTADO DE ADMISIÓN	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
(a) BIODEGRADABLE PERU S.A.C. , en las EETT que se detallan en las bases el <u>ítem 1</u> caja con tapa dice: <u>material de polipropileno</u> en cambio en su oferta folio 7 dice: <u>material de polietileno de alta densidad</u> , por tanto no es ADMITIDA su Oferta.								
(b) CORPORACION DISE E.I.R.L. en las EETT que se detallan en las bases el <u>ítem 1</u> caja con tapa dice: <u>material de polipropileno</u> en cambio en su oferta folio 11 dice: <u>material de polietileno de alta densidad</u> , por tanto no es ADMITIDA su Oferta.								
(c) INVERSIONES DOMISA E.I.R.L. en las EETT que se detallan en las bases el <u>ítem 1</u> caja con tapa dice: <u>material de polipropileno</u> en cambio en su oferta folio 8 dice: <u>material de polietileno de alta densidad</u> , <u>ítem 2</u> precinto de seguridad segun las bases dice: <u>material de polipropileno</u> en cambio en su oferta folio 9 dice: <u>material polietileno</u> por tanto no es ADMITIDA su Oferta.								
(d) INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L. en las EETT que se detallan en las bases el <u>ítem 1</u> caja con tapa dice: <u>material de polipropileno</u> en cambio en su oferta folio 10 dice: <u>material de polietileno de alta densidad</u> , por tanto no es ADMITIDA su Oferta.								
(e) TECNOLOGIA EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS S.A.C., en las EETT que se detallan en las bases el <u>ítem 1</u> caja con tapa dice: <u>material de polipropileno</u> en cambio en su oferta folio 20 dice: <u>material de polietileno de alta densidad</u> , por tanto no es ADMITIDA su Oferta.								

