

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: EJECUCION DE OBRA

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En San Antonio, a los 26 días del mes de marzo del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 231-2023-OGA/GM/MDSA** de fecha 19 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 131-2023-CS/MDSA** segunda convocatoria para la para llevar a cabo la **EJECUCION DE OBRA "HABILITACION Y NIVELACION DE TERRENOS EN LAS ASOCIACIONES DE VIVIENDA PARAISO, COSTA DE SOL, VIVIENDA TALLER DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"**, a fin de **OTORGAR LA BUENA PRO.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	JOHN CARY CLAVIJO	Titular		Dependencia:	Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura
		Suplente	X		
Segundo Miembro	GELNIO CARLOS QUINTANILLA QUINTANILLA	Titular		Dependencia:	Gerente de Supervision y Liquidacion de Proyectos
		Suplente	X		

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro, de acuerdo al desempate realizado a través del SEACE es::

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO PARAISO	S/1,617,696.20

5 BASE LEGAL

Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCION**, por **UNANIMIDAD**, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7


HUGO CESAR LOPEZ JORGE
Presidente del Comité de Selección


JOHN NEIL CARY CLAVIJO
Primer Miembro Suplente


GELNIO QUINTANILLA QUINTANILLA
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS: OBRAS**1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En San Antonio, a los 26 días del mes de marzo del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 231-2023-OGA/GM/MDSA** de fecha 19 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 131-2023-CS/MDSA** segunda convocatoria para la para llevar a cabo la **EJECUCION DE OBRA "HABILITACION Y NIVELACION DE TERRENOS EN LAS ASOCIACIONES DE VIVIENDA PARAISO, COSTA DE SOL, VIVIENDA TALLER DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"**, a fin de efectuar la **ADMISIÓN.EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	JOHN CARY CLAVIJO	Titular		Dependencia:	Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura
		Suplente	X		
Segundo Miembro	GELNIO CARLOS QUINTANILLA QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Supervision y Liquidacion de Proyectos
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326
2	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
3	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE	20447723965
4	E & F TRANSMAQ S.A.C.	20456323007
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
6	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	20498283226
7	V & C SERVICIOS S.R.L.	20498492224
8	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20508274701
9	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	20532547131
10	"CORPORACIÓN R & V SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"	20532639841
11	REPRESENTACIONES R & V ASOCIADOS S.A.C.	20532679801
12	ORION CONTRATISTAS S.A.C.	20533028749
13	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
14	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542699435
15	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
16	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600163796
17	GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600170482
18	GRUPO EMPRESARIAL LIBRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELIB S.A.C.	20600582845
19	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601016347
20	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
21	TEKSA S.A.	20602067671

22	CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES DACUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602762280
23	D Y N SERCON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602938299
24	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676
25	GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	20603827644
26	GRUPO COSSIO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605666338
27	OMICROM ALL SERVICES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608101706
28	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609514630

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	1
2	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	1
3	GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	1
4	GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
5	CONSORCIO PARAISO	1

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	S/1,610,662.74	99.57
2	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	S/1,455,926.58	90.00
3	GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	S/1,455,926.58	90.00
4	GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/1,455,926.58	90.00
5	CONSORCIO PARAISO	S/1,617,696.20	100.00

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

7 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	90.00
2	GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	90.00
3	GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90.00
4	CONSORCIO CERRO BLANCO	99.57
5	CONSORCIO PARAISO	100.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCION** determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE

	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN (Anexo N° 10)		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN (Anexo N° 10)		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN (Anexo N° 10)		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CERRO BLANCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN (Anexo N° 10)		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO PARAISO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN (Anexo N° 10)	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
8.6	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			

9 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

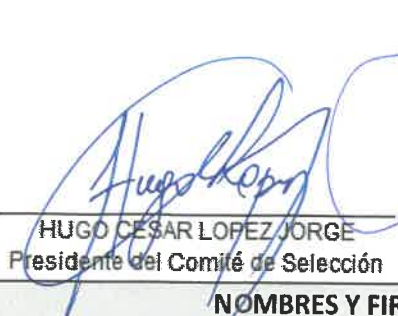


De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO PARAISO

DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	NO ACREDITA el requisito de la experiencia del postor en la especialidad consignados en las bases integradas y que es materia del procedimiento de selección. De tal manera que el CONTRATO EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2016-MDT denominado "Mejoramiento del servicio de transitabilidad en la Av. Ignacia Schaeffer entre la calle Las Dalias hasta el Ovalo Campesino de la zona Urbana" dicha denominación no está considerado dentro del conjunto de obras similares, requeridas como experiencia para la ejecución del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es DESCALIFICADO.


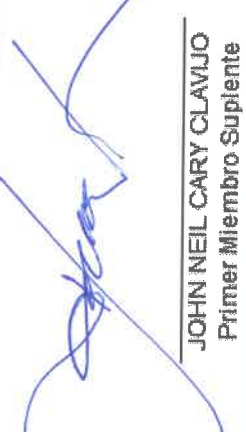

2	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. Conforme a lo establecido en el literal B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD : Se considerará obra similar a: Ejecución de obra de habilitación y nivelación de terrenos y/o estabilización de taludes y/o rellenos sanitarios. De tal manera que el CONTRATO N° 05-2022-MDEA denominado " Servicio de ejecución de obra de las fichas técnicas construcción de trocha carrozable sector Osmore India Muerta " y el CONTRATO N° 001-2021-MDEA denominado " Servicio de ejecución de obra de las fichas técnicas construcción de trocha carrozable sector Osmore India Muerta " señala " Construcción Trocha Carrozable " esta denominación no está considerado dentro del conjunto de obras similares, requeridas como experiencia para la ejecución del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección. Por consiguiente es DESCALIFICADO .
3	GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. Conforme a lo establecido en el literal B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD : Se considerará obra similar a: Ejecución de obra de habilitación y nivelación de terrenos y/o estabilización de taludes y/o rellenos sanitarios. De tal manera que el CONTRATO N° 05-2022-MDEA denominado " Servicio de ejecución de obra de las fichas técnicas construcción de trocha carrozable sector Osmore India Muerta " y el CONTRATO N° 001-2021-MDEA denominado " Servicio de ejecución de obra de las fichas técnicas construcción de trocha carrozable sector Osmore India Muerta " señala " Construcción Trocha Carrozable " esta denominación no está considerado dentro del conjunto de obras similares, requeridas como experiencia para la ejecución del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección. Por consiguiente es DESCALIFICADO .
4	GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Presento un contrato con INCONGRUENCIAS en su contenido, al ser un documento privado, no resulta válido solicitar la subsanación de su oferta. En el folio N° 30, presenta un contrato privado referido el "Contrato para la ejecución de la obra Estabilización de Taludes de Material Proveniente de Trabajos de Boca Mina, el mismo que tiene las siguientes contradicciones:</p> <p>1- El contrato tiene dos cláusulas repetidas "CLAUSULA CUARTA", pero con diferentes condiciones.</p> <p>2- Cláusula Cuarta: FORMA DE PAGO, señala que los PAGOS serán PERIÓDICOS, de la misma cláusula se contradice al señalar que será PAGO UNICO, referido a los SERVICIOS contratados, mientras que el objeto de la convocatoria es OBRA.</p> <p>3- Cláusula Cuarta: PLAZO DE EJECUCION DE LA PRESTACION: ... el inicio del contrato se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones de firma de contrato y entrega de terreno. Acta de Recepción de Obra (Folio N° 33), NO señala el inicio de ejecución de obra y la fecha de finalización de obra.</p> <p>4- Cláusula Octava: PENALIDADES: [...] 2. Calidad de la Ejecución de la Obra, señala que las penalidades se deducen de los pagos mensualmente, esta condición es contradictorio a la Cláusula Cuarta: FORMA DE PAGO. debido que señala: UNICO PAGO o PERIODICOS.</p> <p>5- El Acta de Recepción de Obra: no indica la fecha de ejecución de obra y fecha de finalización de obra.</p> <p>El postor NO CUMPLE el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es DESCALIFICADO.</p>
10 ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
11 <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  HUGO CÉSAR LOPEZ JORGE Presidente del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  JOHN NEIL CARY CLAVIJO Primer Miembro Suplente </div> <div style="text-align: center;">  GELNIO QUINTANILLA QUINTANILLA Segundo Miembro Titular </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>		

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En San Antonio, a los 26 días del mes de marzo del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 231-2023-OGA/GM/MDSA** de fecha 19 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 131-2023-CS/MDSA** segunda convocatoria para la para llevar a cabo la **EJECUCION DE OBRA "HABILITACION Y NIVELACION DE TERRENOS EN LAS ASOCIACIONES DE VIVIENDA PARAISO, COSTA DE SOL, VIVIENDA TALLER DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"**, a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, **ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO CERRO BLANCO	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C.	GRUPO SILLUSTANI SAC	CONSORCIO PARAISO
Documentos para la Admisión de la Oferta						
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	PRESENTA
h)	El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)						
		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Punto	MONTO DE LA OFERTA		1,610,662.74		1,455,926.57		1,455,926.58		1,455,926.58		1,617,696.20	
100	PORCENTAJE DEL VALOR REFERENCIAL		99.57		90.00		90.00		90.00		100.00	
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL												
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
B.1	FACTURACION (ANEXO N° 10)		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		CUMPLE	
	ESTADO (CALIFICADO - NO CALIFICA)		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		CALIFICADO	
<div><div> HUGO CÉSAR LOPEZ JORGE Presidente del Comité de Selección</div><div> JOHN NEIL CARY CLAVIJO Primer Miembro Suplente</div><div> GELNIO QUINTANILLA QUINTANILLA Segundo Miembro Titular</div></div>												
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN												

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", y de conformidad con las bases integradas el postor **CONSORCIO CERRO BLANCO** pretende acreditar el monto facturado con un contrato distinto a especialidad en obras iguales o casi idénticas a la obra consignados en las bases integradas y que es materia del procedimiento de selección, por consiguiente el postor **NO ACREDITA** el requisito de la experiencia del postor en la especialidad consignados en las bases integradas y que es materia del procedimiento de selección.

De tal manera que el **CONTRATO EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2016-MDT** denominado "**Mejoramiento del servicio de transitabilidad en la Av. Ignacia Schaeffer entre la calle Las Dalias hasta el Ovalo Campesino de la zona Urbana**" dicha denominación **no esta considerado dentro del conjunto de obras similares**, requeridas como experiencia para la ejecución del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **DESCALIFICADO**.

Es responsabilidad del postor presentar su información contenida en la oferta la misma que debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. Conforme a lo establecido en el literal **B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**: se indica que la acreditación de las bases integradas se tiene:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida. Ahora bien el postor en el folio N° 30, presenta un contrato privado referido el "Contrato para la ejecución de la obra Estabilización de Taludes de Material Proveniente de Trabajos de Boca Mina, el mismo que tiene las siguientes contradicciones:

- 1- El contrato tiene dos cláusulas repetidas "**CLAUSULA CUARTA**", pero con diferentes condiciones.
- 2- **Cláusula Cuarta: FORMA DE PAGO**, señala que los **PAGOS** serán **PERIÓDICOS**, de la misma cláusula se contradice al señalar que sera **PAGO UNICO**, referido a los **SERVICIOS** contratados, mientras que el objeto de la convocatoria es **OBRA**.
- 3- **Cláusula Cuarta: PLAZO DE EJECUCION DE LA PRESTACION**: ... el inicio del contrato se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones de firma de contrato y entrega de terreno. **Acta de Recepción de Obra (Folio N° 33), NO señala el inicio de ejecución de obra y la fecha de finalización de obra.**
- 4- **Cláusula Octava: PENALIDADES**: [...] 2. Calidad de la Ejecución de la Obra, señala que las penalidades se deducen de los **pagos mensualmente, esta condición es contradictorio** a la Cláusula Cuarta: **FORMA DE PAGO**. debido que señala: **UNICO PAGO o PERIODICOS**.
- 5- El Acta de Recepción de Obra: **no indica la fecha de ejecución de obra y fecha de finalización de obra**

El postor **GRUPO SILLUSTANI SAC** presento un contrato con **INCONGRUENCIAS** en su contenido al ser un **documento privado**, no resulta valido solicitar la subsanación de su oferta. Finalmente, se determina que **NO CUMPLE el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad**, por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **DESCALIFICADO**.

Es responsabilidad del postor presentar su información contenida en la oferta la misma que debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. Conforme a lo establecido en el literal **B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**: Se considerará obra similar a: Ejecución de obra de habilitación y nivelación de terrenos y/o estabilización de taludes y/o rellenos sanitarios. De tal manera que el contrato primogenito **CONTRATO N° 01-2018** señala "**Movimiento de Tierras**" y esta denominación **no esta considerado dentro del conjunto de obras similares**, requeridas como experiencia para la ejecución del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección. Asimismo, el postor **no adjunta el CONTRATO N° 01-2018** a fin de corroborar si dicho contrato de obra tiene la **condición de poder subcontratar**.

Finalmente, se determina que el postor **ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C., NO CUMPLE** el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **DESCALIFICADO**.

Es responsabilidad del postor presentar su información contenida en la oferta la misma que debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. Conforme a lo establecido en el literal **B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**: Se considerará obra similar a: Ejecución de obra de habilitación y nivelación de terrenos y/o estabilización de taludes y/o rellenos sanitarios. De tal manera que el **CONTRATO N° 05-2022-MDEA** denominado "**Servicio de ejecución de obra de las fichas técnicas construcción de trocha carrozable sector Osmore India Muerta**" y el **CONTRATO N° 001-2021-MDEA** denominado "**Servicio de ejecución de obra de las fichas técnicas construcción de trocha carrozable sector Osmore India Muerta**" señala "**Construcción Trocha Carrozable**" esta denominación **no esta considerado dentro del conjunto de obras similares**, requeridas como experiencia para la ejecución del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección.

Finalmente, se determina que el postor **GRUPO GEBAN CONTRATISTAS S.A.C., NO CUMPLE** el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **DESCALIFICADO**.