



ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDP/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1		NÚMERO DE ACTA		0019-2023-MDP/CS.	
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 23 día del mes de marzo del año 2023, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 9:00 horas, el Comité de Selección designado mediante FORMATO N°04 (010-2023-MDP/GM), encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2022-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS COMUNIDADES DE OTARI SAN MARTIN Y CATARATA, PEDRO RUIZ GALLO Y VISTA ALEGRE DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE OFERTAS, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del presente procedimiento de selección.					
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MARINO CHAVEZ JERI. DNI: 28308056.	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación de Proyectos.
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. DNI: 10651440.	Suplente		Dependencia:	Unidad de Logística y Patrimonio.
Segundo Miembro	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON. DNI: 28273297.	Titular	X	Dependencia:	Gerencia De Infraestructura.
		Suplente			
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:					
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado		
1	10100877037	LANDEO TORRES RICARDO	Válido		
2	10200027987	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	Válido		
3	10200391981	COTERA ALEJANDRO ABNER JOSUE	Válido		
4	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	Válido		
5	10282671170	RICALDE TINOCO HERMES	Válido		
6	10282723196	CCONISLLA VENTURA EDGAR	Válido		
7	1029680325	CAHUA MENA FRANCISCO JAVIER	Válido		
8	10434258036	JARA GARCIA HERBERT MICHEL	No válido		
9	20278412289	CONSTRUCTORA CIARS SRLTDA.	Válido		
10	20407306482	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido		
11	20408127417	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	Válido		
12	20480825722	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido		
13	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido		
14	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido		
15	20601272335	CONSULTOR & EJECUCION DE OBRAS CIVILES E.C.T. E.I.R.L.	Válido		
16	20602092233	CARBAO S.A.C.	Válido		
17	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido		
18	20606100451	CORPORACION FARMACEUTICA Y LABORATORIO S.R.L.	Válido		
19	20609448106	JBELCON S.A.C.	Válido		
20	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	Válido		
5 DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:					
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	
1	20480825722	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EVELIO GUILLERMO ESCALANTE HUANCHAUARE DNI: 09127848.	*****	
2	10200027987	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE DNI: 20002798.	*****	
3	20408127417	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	WILMER BARRIOS AQUISE DNI: 42896045.	*****	
6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.					
7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión	

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:					
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula	
1	20480825722	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EVELIO GUILLERMO ESCALANTE HUANCHAUARE DNI: 09127848.	ITEM 1	
2	10200027987	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE DNI: 20002798.	ITEM 1	
3	20408127417	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	WILMER BARRIOS AQUISE DNI: 42896045.	ITEM 1	



ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDP/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

9	REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
		GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	
	A) CAPACIDAD LEGAL				
	HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
	B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	* Facturación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADOS	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO		

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.					
10.1 FACTOR DE EVALUACION:		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			Puntaje Máximo 50 Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Uno (1.5) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad			
		M >= 1.5 veces el valor referencial: 50 puntos			
		M >0.5 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 30 puntos			
10.2 FACTOR DE EVALUACION:		B. METODOLOGÍA PROPUESTA			Puntaje Máximo 50 Puntos
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: A. METODOLOGIA DE TRABAJO (10 PUNTOS) <input type="checkbox"/> Inicio de los servicios <input type="checkbox"/> Administración del contrato <input type="checkbox"/> Control de calidad <input type="checkbox"/> Control económico y financiero <input type="checkbox"/> Final de gestión B. PLAN DE TRABAJO SISTEMATIZADO (10 PUNTOS) <input type="checkbox"/> Control técnico <input type="checkbox"/> Control económico <input type="checkbox"/> Control contractual C. PROCEDIMIENTOS INNOVADORES A EMPLEAR (10 PUNTOS) D. PROGRAMACION GANTT DE ACTIVIDADES (10 PUNTOS) E. UTILIZACION ADECUADA DEL PERSONAL (5 PUNTOS) F. CALENDARIZACION OPTIMAS DE EQUIPOS.(5 PUNTOS)		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 50 puntos			
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos			

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:									
El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.									
ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO:				VALOR REFERENCIAL		S/. 124,109.41	
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05
	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE		PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C				
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Monto facturado		Monto facturado		Monto facturado				
	S/. 639,732.93		S/. 332,506.60		S/. 221,918.68				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	Condiciones		Condiciones		Condiciones				
	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 0		Parcialmente Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 25		Parcialmente Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 35				
TOTAL PUNTAJE		50.00		75.00		85.00			
ORDEN DE PRELACION		No accede a la etapa de evaluación económica, por no obtener el puntaje mínimo de 80 puntos, de acuerdo lo establecido en las bases.		No accede a la etapa de evaluación económica, por no obtener el puntaje mínimo de 80 puntos, de acuerdo lo establecido en las bases.		1° ORDEN			

11 PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACION			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C		85.00	1

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES	
El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.	

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.



ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDP/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PMPE	PI
1	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	S/. 111,698.47	$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	100	100

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPi	BONIFICACIÓN:				PUNTAJE TOTAL
1	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$	88.00	SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO.	0%	MYPE	5%	92.40

14 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas de los postores, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO:	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	S/. 111,698.47

Siendo las 13:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. MARINO CHAVEZ JERI.
DNI: 28308056.

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA.
DNI: 10651440.

ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON.
DNI: 28273297.

NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.