

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

**CARGO**

|   |   |  |                |
|---|---|--|----------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO   | Número de informe  | 01-LP132194033 |
|   |   | Fecha del informe  | 2/12/2024      |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME   | SUB GERENCIA DE SUPERVISION DE OBRAS   |                |
|   | 2.1. PARA CONOCIMIENTO  | GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA / GERENCIA GENERAL REGIONAL   |                |
| 3 | ANTECEDENTES  |  |                |
|   | Con fecha 27 de setiembre de 2024 se convocó el procedimiento de selección <b>LP-SM-13-2024-CS-GRP-1</b> con un valor referencial de S/.15,262,141.86, siendo declarado desierto el 29/11/2024. |  |                |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO  |  |                |
|   | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | CONTRATACIÓN DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD, NIVEL I-3 CHINCHE TINGO, LOCALIDAD DE CHINCHE TINGO, DISTRITO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION - PASCO" CON CUI |                |
|   | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | LP-SM-13-2024-CS-GRP-1   |                |
|   | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA  | PRIMERA CONVOCATORIA   |                |
|   | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  | ITEM 1   |                |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO   |  |                |
|   | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.   |  |                |
|   | Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.   |  |                |
|   | Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:  |  | X              |
|   | Que las ofertas, fueron <b>descalificadas conforme a los detalles indicados en el acta adjunta al presente</b> .  |  |                |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO  |  |                |
|   | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:                                   |  |                |
|   | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.   |                |
|   | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.  |                |
|   | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.  |                |
|   | 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.  | X              |
|   | 6.5   | Otras  |                |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO   |  |                |
|   | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:                             |  |                |
|   | 7.1   | El valor <b>referencial</b> no estuvo acorde con los precios del mercado.  |                |
|   | 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.  |                |
|   | 7.3   | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.   |                |
|   | 7.4   | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.   | X              |
|   | 7.5   | Otros  |                |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.6

Detallar el sustento técnico de las posibles causas

Que los postores inscritos en el presente procedimiento de selección de **LP-SM-13-2024-CS-GRP-1**, **NO CUMPLEN** con la correcta presentación de las propuestas técnicas y económicas.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- El área usuaria que requirió la contratación, confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.
- 2.- Se recomienda llevar a cabo una nueva convocatoria del procedimiento de selección, la misma que de conformidad al inciso 65.3 del artículo 65 del RLCE, siendo responsabilidad del área usuaria su pronta convocatoria, teniendo presente la necesidad de la contratación y los objetivos propuestos en ella .

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

ING. HARRY JOHN GORA CHAMORRO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION

ARQ. FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA  
PRIMER MIEMBRO

ABOG. MARIELA PANDO PINTO  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES