



**ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2025-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

1	NÚMERO DE ACTA	075-2025-MDP/OEC																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 10 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad, a las 09:00 horas, se constituye el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 023-2025-MDP/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE DECORACIÓN PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE SERVICIOS EN ATENCION PREVENTIVA PROMOCIONAL DE SALUD EN LOS EE.SS. DE LA MICRO RED DE PICHARI DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO" , a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participa el siguiente miembro: Responsable del OEC: <u>CPC. CELESTINO CURO CASTILLO.</u> DNI: 42241125. Dependencia: <u>Oficina de Abastecimiento</u>																																					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10713832834</td><td>MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA</td><td>válido</td></tr><tr><td>2</td><td>20604592535</td><td>CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA S.A.C.</td><td>válido</td></tr><tr><td>3</td><td>20605753907</td><td>INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.</td><td>válido</td></tr><tr><td>4</td><td>20606113731</td><td>E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.</td><td>válido</td></tr><tr><td>5</td><td>20606208309</td><td>THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>válido</td></tr><tr><td>6</td><td>20606383496</td><td>ROCA FIRME INNOVACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>válido</td></tr><tr><td>7</td><td>20611172461</td><td>ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.</td><td>válido</td></tr><tr><td>8</td><td>20612573621</td><td>CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.</td><td>válido</td></tr></tbody></table>		N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	1	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	válido	2	20604592535	CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA S.A.C.	válido	3	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	válido	4	20606113731	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.	válido	5	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	válido	6	20606383496	ROCA FIRME INNOVACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	válido	7	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	válido	8	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	válido
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado																																			
1	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	válido																																			
2	20604592535	CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA S.A.C.	válido																																			
3	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	válido																																			
4	20606113731	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.	válido																																			
5	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	válido																																			
6	20606383496	ROCA FIRME INNOVACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	válido																																			
7	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	válido																																			
8	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	válido																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE: <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Integrantes del Consorcio</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10713832834</td><td>MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA</td><td>MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA DNI: 71383283</td><td>-</td></tr></tbody></table>		N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	1	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA DNI: 71383283	-																										
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio																																		
1	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA DNI: 71383283	-																																		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.																																					
7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión	1																														
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión																																		
1																																						
8	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia: <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Ítem(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10713832834</td><td>MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA</td><td>MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA DNI: 71383283</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>		N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula	1	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA DNI: 71383283	UNICO																										
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula																																		
1	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA DNI: 71383283	UNICO																																		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: (ÍTEM 1). <table border="1" style="width:100%"><tr><td style="width:50%; vertical-align:top">9.1. FACTOR DE EVALUACION: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$<div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div><small>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</small></div><div>Puntaje Máximo 80 Puntos</div></div></td><td style="width:50%; vertical-align:top">OTROS FACTOR DE EVALUACION: F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Puntaje Máximo 20 Puntos <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>Factor de Evaluación</th><th>Puntaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie:<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de trabajo.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad.• Sistemas de control de servicios prestados.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicioAcreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.</td><td>Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">20 puntos.</div>Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">10 puntos.</div></td></tr></tbody></table></td></tr></table>		9.1. FACTOR DE EVALUACION: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div><small>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</small></div><div>Puntaje Máximo 80 Puntos</div></div>	OTROS FACTOR DE EVALUACION: F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Puntaje Máximo 20 Puntos <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>Factor de Evaluación</th><th>Puntaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie:<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de trabajo.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad.• Sistemas de control de servicios prestados.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicioAcreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.</td><td>Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">20 puntos.</div>Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">10 puntos.</div></td></tr></tbody></table>	Factor de Evaluación	Puntaje	Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: <ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de trabajo.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad.• Sistemas de control de servicios prestados.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.	Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">20 puntos.</div> Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">10 puntos.</div>																														
9.1. FACTOR DE EVALUACION: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div><small>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</small></div><div>Puntaje Máximo 80 Puntos</div></div>	OTROS FACTOR DE EVALUACION: F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Puntaje Máximo 20 Puntos <table border="1" style="width:100%"><thead><tr><th>Factor de Evaluación</th><th>Puntaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie:<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de trabajo.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad.• Sistemas de control de servicios prestados.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicioAcreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.</td><td>Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">20 puntos.</div>Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">10 puntos.</div></td></tr></tbody></table>	Factor de Evaluación	Puntaje	Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: <ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de trabajo.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad.• Sistemas de control de servicios prestados.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.	Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">20 puntos.</div> Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">10 puntos.</div>																																	
Factor de Evaluación	Puntaje																																					
Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: <ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos de trabajo.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad.• Sistemas de control de servicios prestados.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.	Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">20 puntos.</div> Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio <div style="text-align: right;">10 puntos.</div>																																					





**ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2025-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

10 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:

El Órgano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.

ITE M	1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE DECORACIÓN PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE SERVICIOS EN ATENCION PREVENTIVA PROMOCIONAL DE SALUD EN LOS EE.SS. DE LA MICRO RED DE PICHARI DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO"			VALOR ESTIMADO	S/. 93,600.00
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01 MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA		POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04
		Monto y Fórmula				
A. PRECIO		S/. 93,340.00 $Pi = Qm \times PMP$ Oi		-	-	-
		Puntaje				
F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		Mejoras				
		Con Mejora				
		Puntaje				
TOTAL PUNTAJE		100.00				
ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN				

11 PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN (ITEM 1).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	100.00	5.00%	105.00	1

12 REQUISITOS DE CALIFICACION (ITEM:1)

VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	-	-
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	CUMPLE	-
B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	-
B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE	-
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	-
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	-
• Facturación	CUMPLE	-
RESULTADOS	CALIFICADO	-

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

13 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, en mérito a los resultados de la evaluación y calificación de las oferta del postor; otorga la **BUENA PRO** conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE DECORACIÓN PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE SERVICIOS EN ATENCION PREVENTIVA PROMOCIONAL DE SALUD EN LOS EE.SS. DE LA MICRO RED DE PICHARI DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO"	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	S/ 93,340.00

Siendo las 10:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCIÓN - CUSCO

CPC. Celestino Cuero Castillo
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Órgano Encargado de las Contrataciones