

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(OBRAS)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>						
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	2/02/2023				
1.2	ÁREA USUARIA	UNIDAD DE OBRAS - PASLC				
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	EJECUCION DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 – DISTRITO DE PUENTE PIEDRA” – Código Único N° 2306770.				
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	AOI00169100044 - EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 – DISTRITO DE PUENTE PIEDRA CUI: 2306770				
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	3				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2306770			
		Documento que declaró la viabilidad		Formato 8-A		
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>						
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Memorando N° 2798-2022-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UO		Fecha de recepción	14.12.2022
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	6/01/2023 (Memorando N° 020-2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UO)	De oficio	-	Con motivo de observaciones  X
		Fecha de la tercera versión	13/01/2023 (Memorando N° 064-2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UO)	De oficio	-	Con motivo de observaciones  X
		Fecha de la cuarta versión	31/01/2023 (Memorando N° 259-2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UO)	De oficio	-	Con motivo de observaciones  X
		Fecha de la quinta versión	01/02/2023 (Memorando N° 263-2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UO)	De oficio	-	Con motivo de observaciones  X
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-		NO	X
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-		NO	X
		Documento de aprobación de la estandarización		-	Fecha de aprobación	-
2.7	ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	CONSORCIO NORTE: 10060786581 - REYES MORAN OSCAR IGNACIO 20543698912 - HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.		Aprobado por	Ing. Carlos Alberto Yabar Miranda
		Documento de Aprobación	1.- Resolución Directoral N° 15-2022-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UO 2.- Resolución Directoral N° 24-2022-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UO 3.- Resolución Directoral N° 94-2022-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UO		Fecha de Aprobación	1.- 14/02/2022 2.- 24/02/2022 3.- 29/11/2022
2.8	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.				

## OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	12	12	003-2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA	3/01/2023	0	1.- Memorandum N° 003 2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA 2.- Memorandum N° 029 2023-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA 3.- Memorandum N° 160 2023/VIVIENDA/VMCS/PASLC/UA 4.- Correo Electrónico	1.- 03.01.2023 2.- 13.01.2023 3.- 31.01.2023 4.- 01.02.2023

(i) En los Términos de Referencia no se adjunta el Anexo 04 de Intervención Social, donde se contempla las actividades a realizar;  
(ii) En los Términos de Referencia se menciona un contrato de fideicomiso, el cual no se ve reflejado en el Desagregado de Gastos Generales de la Estructura de Costos; y

(iii) En los Términos de Referencia se menciona y detallan actividades a realizar del personal no clave, pero no se visualiza como acreditará su formación académica y experiencia en la especialidad.

(iv) En el Desagregado de Gastos Generales del Presupuesto de Obra, no se logra identificar el costo del siguiente personal: (i) Médico Ocupacional; y (ii) Prevencionista de riesgos.

(v) El siguiente Equipamiento Estratégico no se logra identificar en la Relación Detallada de Insumos contenida en el Expediente Técnico de Obra:

- Cargador Retroexcavador 0.5-0.75-Yd3 62HP.

- Equipos-Bomba para prueba hidrostática tubería.

(vi) En la Tercera Nota del Requisito de Calificación – Equipamiento Estratégico, se señala que:

"Para los casos en las que no se establecieron rangos en las características de los equipos, el postor podrá ofertar equipos con mayor capacidad, siempre que se demuestre que no se generará un perjuicio económico para la Entidad"

Sobre esta condición, surgen dos (2) consultas, la primera se refiere a cómo el postor podría ofrecer características con mayores rangos, si es que no se establece un mínimo; y la otra, sería con qué documento el postor acreditaría que sus equipos con mayores características no generarían un perjuicio económico para la Entidad.

(vii) En la Cuarta Nota del Requisito de Calificación – Equipamiento Estratégico, se señala que:

"Debe precisar la antigüedad de las unidades vehiculares y si estos son propios o alquilados; no aceptándose desde el 01 de enero del año siguiente de su fabricación... (...)"

En relación a este requisito, se consulta a que se refiere cuando se indica que no se aceptan unidades vehiculares desde el 01 de enero al año siguiente de su fabricación (...)"

(viii) Indicar el número de adelantos directos, cuyo tope máximo debe ser 10% del monto del contrato original (según lo dispuesto en la última versión de las bases estandar - Junio 2022).

(ix) Adicionar en la Segunda Nota del numeral 4.1.1 de los TDRs, la siguiente precisión respecto de la revisión técnica de las unidades vehiculares, en razón que dicho requisito no es exigible para vehículos nuevos:

(...) , en caso corresponda conforme a la normativa aplicable (...).

(x) Suprimir la Séptima Nota 7 del numeral 4.1.1 de los TDRs, referida a la presentación del staff profesional y equipo mínimo. En razón que dicha exigencia tiene su propio procedimiento, plazos y condiciones establecidas en las Bases Estandar y el RLCE.

(xi) Suprimir el segundo párrafo del apartado IMPORTANTE del numeral 4.1.3.5 de los TDRs, referido a la presentación de un FORMATO DEL PERFIL DEL PERSONAL DE LOS POSTORES, la cual es contrario a la normativa de contrataciones.

(xii) Suprimir el segundo párrafo del apartado IMPORTANTE del numeral 4.1.4.2 de los TDRs, referido a la presentación de un FORMATO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, la cual es contrario a la normativa de contrataciones.

2.10 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	4	4	Memorando N° 1129-2022-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UO	8/07/2022			
Se realizaron todas las precisiones requeridas.							


2.11 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
10	<p>1.- Se incorpora en los Términos de Referencia el Anexo - Intervención Social (Ver Numeral 6,1,10)</p> <p>2.- Se incorpora dentro del Desagregado de Gastos Generales de la Estructura de Costos, los gastos por concepto de Contrato de Fideicomiso. (Expediente Técnico de Obras).</p> <p>3.- Se especifica la formación profesional y experiencia del personal no clave (ver Pág. 59 al 62)</p> <p>4.- Se suprime la Tercera Nota del Requisito de Calificación – Equipamiento Estratégico, la cual señala que:</p> <p>" (...) Para los casos en las que no se establecieron rangos en las características de los equipos, el postor podrá ofertar equipos con mayor capacidad, siempre que se demuestre que no se generará un perjuicio económico para la Entidad (...)"</p> <p>5.- Se suprime la Cuarta Nota del Requisito de Calificación – Equipamiento Estratégico, en lo referido a la exigencia de no aceptar antigüedad de las unidades vehiculares desde el 01 de enero de su fabricación, que quedando redactado de la siguiente manera:</p> <p>" (...) "Debe precisar la antigüedad de las unidades vehiculares y si estos son propios o alquilados; no aceptándose desde el 01 de enero del año siguiente de su fabricación..." (...)"</p> <p>6.- Se indica el número de adelantos directos, cuyo tope es 10% del monto del contrato original</p> <p>7.- Se adiciona en la Segunda Nota del numeral 4.1.1 de los TDRs, la siguiente precisión respecto de la revisión técnica de las unidades vehiculares, en razón que dicho requisito no es exigible para vehículos nuevos: "(...) , en caso corresponda conforme a la normativa aplicable (...)"</p> <p>8.- Se suprime la Séptima Nota 7 del numeral 4.1.1 de los TDRs, referida a la presentación del staff profesional y equipo mínimo. En razón que dicha exigencia tiene su propio procedimiento, plazos y condiciones establecidas en las Bases Estandar y el RLCE.</p> <p>9.- Se suprime el segundo párrafo del apartado IMPORTANTE del numeral 4.1.3.5 de los TDRs, referido a la presentación de un FORMATO DEL PERFIL DEL PERSONAL DE LOS POSTORES.</p> <p>10.- Se suprime el segundo párrafo del apartado IMPORTANTE del numeral 4.1.4.2 de los TDRs, referido a la presentación de un FORMATO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.</p>

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1.1 PRESUPUESTO DE OBRA							
SE ADJUNTA AL PRESENTE RESUMEN EJECUTIVO							
DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES							
SE ADJUNTA AL PRESENTE RESUMEN EJECUTIVO							
3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA		MONEDA	Soles	X	Dólares	-	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	28,802,212.76				

### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO SOBRE EXISTENCIA DE PLURALIDAD DE PROVEEDORES

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	15.12.2022	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	02.02.2023
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI	-	NO
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.				
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	-	NO
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.				

4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI -	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
5.				
MARGARITA ANELGRIDA JARA AGUIRRE ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL (OEC)				