

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MPTAH																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Iñapari, a los 29 días del mes de agosto del año 2024, en la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Tahuamanu, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del comite de seleccion desigando mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 182-2024-GM-MP-TAH, fecha 20 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada AS-SM-11-2024-MPTAH/CS-1, para la Contratación de servicio de consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución pendiente de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL R46 DEL TRAMO EMP PE-30C- LOS ÁNGELES, DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU - MADRE DE DIOS", CON CÓDIGO ÚNICO N° 2319227, a fin de efectiar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Zavala de la Cruz, José Manuel</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Valencia Calcina, Omar</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Villanueva Ríos, Gean Pierre</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Catastro y Control Urbano Territorial</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Zavala de la Cruz, José Manuel	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano	Suplente		Primer Miembro	Valencia Calcina, Omar	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística	Suplente		Segundo Miembro	Villanueva Ríos, Gean Pierre	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Catastro y Control Urbano Territorial	Suplente													
Presidente	Zavala de la Cruz, José Manuel	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Valencia Calcina, Omar	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Villanueva Ríos, Gean Pierre	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Catastro y Control Urbano Territorial																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>OLAVE ZAPATA EDGAR DANIEL</td> <td>10238761200</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20448454747</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20604501289</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20608042271</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>20494986320</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>GONZALES GONZALES FREDDY</td> <td>10402783465</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO</td> <td>10200780464</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL</td> <td>10297377863</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>20564253066</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY</td> <td>10181610111</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>CHAMPI YANQUI LUIS</td> <td>10246727819</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	OLAVE ZAPATA EDGAR DANIEL	10238761200	2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	3	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289	4	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271	5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	6	GONZALES GONZALES FREDDY	10402783465	7	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	10200780464	8	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863	9	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20564253066	10	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	10181610111	11	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	OLAVE ZAPATA EDGAR DANIEL	10238761200																																							
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747																																							
3	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289																																							
4	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271																																							
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																							
6	GONZALES GONZALES FREDDY	10402783465																																							
7	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	10200780464																																							
8	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863																																							
9	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20564253066																																							
10	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	10181610111																																							
11	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GONZALES GONZALES FREDDY</td> <td>28/08/2024</td> <td>16:13:52</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>28/08/2024</td> <td>21:36:44</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	GONZALES GONZALES FREDDY	28/08/2024	16:13:52	2	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/08/2024	21:36:44																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	GONZALES GONZALES FREDDY	28/08/2024	16:13:52																																						
2	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/08/2024	21:36:44																																						

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	28/08/2024	22:38:44
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	GONZALES GONZALES FREDDY	I
	2	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	I
	3	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	I
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	1	GONZALES GONZALES FREDDY	<p>EL POSTOR GONZALES GONZALES FREDDY EN SU ACREDITACION DE LA METODOLIGIA PROPUESTA: en las Bases Integradas se requiere lo siguiente:</p> <p>A) INTRODUCCION.</p> <p>No desarrolla conforme lo solicitado (Antecedentes del Tema, una presentación de la idea principal, determinar un objetivo central, una conclusión y recomendación de trabajo que se va realizar).</p> <p>E) IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS.</p> <p>El proveedor determina cuales serían sus identificaciones de zonas críticas durante la ejecución de la obra, ya que se requiere un proveedor que haya cumplir las normas en los plazos determinados que la ley lo establece. Asimismo, se requiere un proveedor que tenga la experiencia de determinar oportunamente las facultades de identificar las zonas críticas.</p> <p>EN LA PAGINA Y/O FOLIOS N° 32 No se desarrolla conforme lo solicitado (El proveedor describirá un desarrollo metodológico de identificación de zonas de amenazas, de esta manera no cumple con acreditar la presentación de la metodología propuesta.</p>
	2	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	<p>EL POSTOR SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY EN SU ACREDITACION DE LA METODOLIGIA PROPUESTA: en las Bases Integradas se requiere lo siguiente:</p> <p>E) IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS.</p> <p>El proveedor determina cuales serían sus identificaciones de zonas críticas durante la ejecución de la obra, ya que se requiere un proveedor que haya cumplir las normas en los plazos determinados que la ley lo establece. Asimismo, se requiere un proveedor que tenga la experiencia de determinar oportunamente las facultades de identificar las zonas críticas.</p> <p>EN LA PAGINA Y/O FOLIOS N° 139 No se desarrolla conforme lo solicitado (El proveedor describirá un desarrollo metodológico de identificación de zonas de amenazas, de esta manera no cumple con acreditar la presentación de la metodología propuesta.</p>
	...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	1

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

...		
...		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GONZALES GONZALES FREDDY
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	2	
	...	
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100 Puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	GONZALES GONZALES FREDDY
	2	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY
	...	
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		60 Puntos
		60 Puntos
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15

Three handwritten signatures in blue ink are displayed horizontally. The first signature on the left is a cursive, stylized name. The middle signature is a more geometric, angular scribble. The third signature on the right is another cursive, stylized name.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-MPTAH
---	----------------	----------------


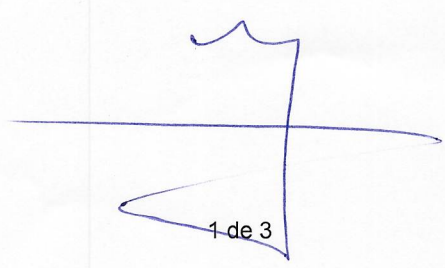

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Iñapari, a los 29 días del mes de agosto del año 2024, en la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Tahuamanu, a las 05:20 horas, se reunieron los miembros del comite de seleccion desigando mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 182-2024-GM-MP-TAH , fecha 20 de agosto del 2024 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada AS-SM-11-2024-MPTAH/CS-1 , para la Contratación de servicio de consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución pendiente de la Obra denominada: “MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL R46 DEL TRAMO EMP PE-30C- LOS ÁNGELES, DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU - MADRE DE DIOS” , CON CÓDIGO ÚNICO N° 2319227, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Zavala de la Cruz, José Manuel	Titular	x	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano
			Suplente			
	Primer Miembro	Valencia Calcina, Omar	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Logística
			Suplente			
	Segundo Miembro	Villanueva Ríos, Gean Pierre	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Catastro y Control Urbano Territorial
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29 de agosto de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100
	2		
	...		

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	165,089.34	100.00%
	2			
	...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas



1 de 3

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	GONZALES GONZALES FREDDY	EL POSTOR GONZALES GONZALES FREDDY, NO CUMPLE CON LA DEBIDA ACREDITACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA: por lo que no obtiene el puntaje requerido para pasar a la evaluación económica.
	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	EL POSTOR SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY, NO CUMPLE CON LA DEBIDA ACREDITACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA: por lo que no obtiene el puntaje requerido para pasar a la evaluación económica

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor		
1			
2			
...			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100	
2			
...			

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	0.90	0.10	100
2				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	165,089.34	Si	x
			No	

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

10 ACUERDO ADOPTADO

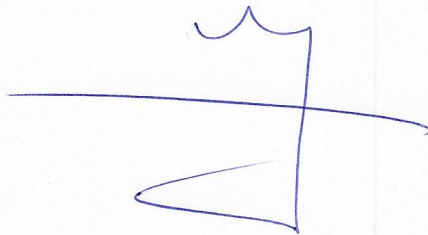
Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



Zavala de la Cruz, José Manuel

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Valencia Calcina, Omar

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



Villanueva Ríos, Gean Pierre

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

CUADRO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION PENDIENTE DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL R46 DEL TRAMO EMP PE30C- LOS ANGELES, DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU - MADRE DE DIOS, CON CÓDIGO ÚNICO N° 2319227.

RUC	PROVEEDOR	ITEM	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS							REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				DOCUMENTOS FACULTATIVOS		FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE ECONOMICO		PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES colindante y/o MYPE	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES	SI			
			ANEXO N° 01 Declaración Jurada de datos del postor	DNI o Copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto	ANEXO N° 02 D.J. de acuerdo al literal b) art. 52° Reglamento	ANEXO N° 03 D.J. Cumplimiento de Especificaciones Técnicas	ANEXO N° 04 D.J. Plazo de Entrega	ANEXO N° 05 Promesa de Consorcio con firma legalizadas, donde se consigne los integrantes	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N°06)	ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR: FACTURACION	CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (ANEXO N° 07)	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)	ANEXO N° 11 Certificado de inscripción en el Registro de la Micro y Pequeña Empresa - REMYPE. (5%)	ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR: FACTURACION	METODOLOGIA PROPUESTA					EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N°06)	FACTOR PRECIO (ANEXO N°06)	FACTOR PLAZO DE ENTREGA (ANEXO N°04)
10402783465	GONZALES GONZALES FREDDY	01	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	125,915.60	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	60.00	•	125915.60	100.00		100.00	5	-	105.00	
20564253066	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	01	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	165,089.34	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	60.00	40.00	165,089.34	100.00		100.00				
10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	01	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	148,580.41	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	60.00	•	148,580.41							
												</														

TITULAR PRESIDENTE

TITULAR MIEMBRO 1

TITULAR MIEMBRO 2