

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-UNT/CS-1**

En la ciudad de Tumbes, siendo las 8:10 horas del día 21 de julio del 2023, en las instalaciones de la Unidad de Infraestructura de la Universidad Nacional de Tumbes, reunidos los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral N° 0079-2023/UNTUMBES-DGADM, encargados de conducir el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 002-2023-UNT/CS-1 para la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la: **"SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340"**, cuyo valor referencial de **S/ 371,747.20 (TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE CON 20/100 SOLES)**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, correspondiente según orden de prelación.

**ANTECEDENTES:**

- Con fecha 19 de mayo del 2023, con Oficio N° 003-2023-UNTUMBES/OCI-SCC-2500340 el Órgano de Control Institucional, comunica situaciones adversas y cuestiona la experiencia del postor en la especialidad y los factores de evaluación.
- Con fecha 27 de junio del 2023 el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 2748-2023-TCE-S5 resuelve lo siguiente:

**1.1. Confirmar el otorgamiento de la buena pro a favor del CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES, integrado por el señor LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO y la empresa GEYOSI INGENIEROS S.A.C.**

- Con fecha 12 de julio se publica la declaratoria de nulidad resolviendo retrotraer a la etapa de Calificación y Evaluación de ofertas, en atención al Oficio N° 003-2023-UNTUMBES/OCI-SCC-2500340.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los miembros encargados del Procedimiento de Selección:

Hernán Távara Monzón  
María Alejandra Herrera Ávila  
Aldo Antenor Cueva Ramírez

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10002475427	BANDA TANTALEAN GILBERTO	21/04/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10003203773	HIDALGO ROMERO LUIS FRANCISCO	26/04/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	25/04/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10021511116	ROJAS MAMANI DIONISIO	20/04/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	22/04/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	20/04/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	22/04/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10106830831	PEREYRA BERNAL LUIS ANTONIO	02/05/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	25/04/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10164456990	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	23/04/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10165196568	PUICAN CARREÑO MANUEL HUGO	21/04/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	21/04/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	24/04/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	20/04/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10180802652	VERA CASTANEDA LEONID FERNANDO	29/04/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10181113206	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	22/04/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	20/04/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10199956294	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	20/04/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	20/04/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	23/04/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	21/04/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	10407618918	DIAZ AROSEMENA CARLOS ALBERTO	26/04/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10412497100	VARGAS ESCOBAR LEONEL	21/04/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	10450908598	DELGADO VALERA JUAN MIGUEL	21/04/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	20/04/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	20/04/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20409331239	GRUPO OYD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20452788757	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	26/04/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20479357332	V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/04/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	20/04/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20480779861	SINTESIS DE LA CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	30/04/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	23/04/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20539254643	RUKE CONSULTORES EIRL	02/05/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	27/04/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	01/05/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/04/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20/04/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20/04/2023	Válido



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, adjuntando sus archivos digitalizados:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
Nomenclatura : AS-SM-2-2023-UNT-CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340,			
10412497100	CONSORCIO GADIEL	03/05/2023	01:06:08	Electronico
10165196568	CONSORCIO RAMA	03/05/2023	08:50:50	Electronico
10164456990	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	03/05/2023	11:56:36	Electronico
10199956294	CONSORCIO J&H & CONSULTORES	03/05/2023	13:12:16	Electronico
10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	03/05/2023	14:53:11	Electronico
10021511116	ROJAS MAMANI DIONISIO	03/05/2023	18:19:28	Electronico
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	03/05/2023	18:31:33	Electronico
10180802652	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	03/05/2023	19:58:52	Electronico
10181420761	CONSORCIO INGENIERIA	03/05/2023	21:06:45	Electronico
20452788757	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	03/05/2023	21:20:41	Electronico
10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	03/05/2023	21:57:50	Electronico
10003203773	CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES	03/05/2023	22:06:50	Electronico



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

ANEXO N° 01 - ADMISION DE OFERTAS  
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA)

	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	RESULTADO
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	
1	CONSORCIO GADIEL conformado por LEONEL VARGAS ESCOBAR y LOLO LIZARME FERNANDEZ	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO RAMA conformado por MANUEL HUGO PUICAN CARREÑO y HARPER INGENIEROS SAC	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO J & H CONSULTORES conformado por (CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA y GAMARRA MALDONADO JUAN)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO





*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

6	ROJAS MAMANI DIONISIO	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTO
7	ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
8	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO conformado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VERA CASTAÑEDA LEONID FERNANDO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO INGENIERÍA conformado por	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA CUMPLE	NO ADMITIDO
10	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S. A. C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO
11	DAVILA RUIZ ÓSCAR DAVID	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
12	CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES conformado por LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO y GEYOSI INGENIEROS S. A. C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**CONSORCIO GADIEL:**

- EL POSTOR NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 7.4.2 LITERAL C) DE LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, VERIFICANDOSE QUE NO FIJA UN DOMICILIO COMÚN DEL CONSORCIO TAL COMO LO ESTABLECE LA NORMA, SE APRECIA QUE ESTABLECE QUE TENDRÁ OTRO DOMICILIO, GENERANDO DE ESTA FORMA CONFUSIÓN, SE ESTÁ INCUMPLIENDO LO INDICADO EN LA DIRECTIVA MENCIONADA, QUE A LA LETRA DICE: " El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos, POR TANTO, SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
- SE VERIFICA QUE LA FIRMA DEL CONSORCIADO LOLO LIZARME FERNANDEZ CONSIGNADA EN EL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, NO COINCIDE CON LA FIRMA SEGÚN COPIA DEL DNI, AL PARECER ES UN VISTO O RUBRICA DEL POSTOR, POR TANTO, NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, LA CUAL INDICA: La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
- DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO HA PRESENTADO ADJUNTO A DICHA PROMESA EL REGISTRO DE IDENTIFICACIÓN BIOMETRICA, INCUMPLIENDO DE ESTA FORMA LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 5.1 DEL ARTICULO 5 DEL DECRETO SUPREMO N°006-2013-JUS (El Notario tiene la obligación de efectuar la verificación por comparación biométrica de las huellas dactilares, a través del servicio que brinda el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC), SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
- DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO EL DOCUMENTO CON LEGALIZACIÓN EN FECHA POSTERIOR A LA EMISIÓN, ES DECIR LA FECHA DE EMISIÓN DE LA PROMESA ES 03/05/2023 Y LA FECHA DE LEGALIZACIÓN ES EL 28/04/2023, ES DE CONOCIMIENTO PÚBLICO QUE LOS NOTARIOS NO LEGALIZAN DOCUMENTOS CON FECHA POSTERIOR, MOTIVO POR EL CUÁL ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
- DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO ESPECIFICA QUIEN ES CONSORCIADO 1 Y CONSORCIADO 2, EN LA PARTE DONDE SUSCRIBEN EL DOCUMENTO, GENERANDO DE ESTA FORMA CONFUSIÓN, CONSIDERANDO QUE AMBOS POSTORES TIENEN PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN DIFERENTE, MOTIVO POR EL CUÁL ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA, POR LO CUAL NO SE ADMITE LA OFERTA.

**CONSORCIO RAMA:**

- El representante común del CONSORCIO RAMA, Sr. HUGO OCTAVIO PUICAN BARRIOS Y EL ingeniero Manuel Hugo Puican Carreño, tiene multas electorales, de acuerdo al portal del estado peruano, al tener multas electorales no podrá participar en procesos administrativos ni firmar contratos, tampoco celebrar actos notariales, MOTIVO POR EL CUÁL ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
- DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO HA PRESENTADO ADJUNTO A DICHA PROMESA EL REGISTRO DE IDENTIFICACIÓN BIOMETRICA, INCUMPLIENDO DE ESTA FORMA LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 5.1 DEL ARTICULO 5 DEL DECRETO SUPREMO N°006-2013-JUS (El Notario tiene la obligación de efectuar la verificación por comparación biométrica de las huellas dactilares, a través del servicio que brinda el



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC), SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA, POR LO CUAL NO SE ADMITE LA OFERTA.

**CARLOS VIVES ARANA:**

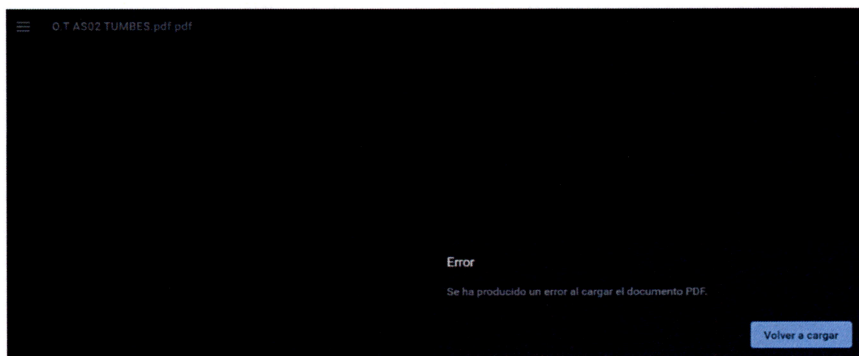
- LA PROPUESTA DEL POSTOR CARLOS ARTURO VIVES ARANA ES RECHAZADA DEBIDO A QUE PRESENTA INCONGRUENCIAS ENTRE PLAZO OFERTADO EN LETRAS Y EL PLAZO OFERTADO EN NÚMEROS POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, POR LO QUE SE HA PRESENTADO INFORMACIÓN CONFUSA E INCOHERENTE, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CONSORCIO J & H – CONSULTORES:**

- EN LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OFERTA "LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA", SIENDO LO REQUERIDO "RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN", POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, DEBIDO A QUE LO OFERTADO NO INCLUYE LA RECEPCIÓN, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.
- INDICA QUE LAS OBLIGACIONES DE AMBOS CONSORCIADOS "SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN" ES POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 5 PRESENTADO, POR LO QUE LO OFERTADO NO ES ACORDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITÉ NO ADMITE LA PROPUESTA.

**ROJAS MAMANI DIONISIO:**

- EL POSTOR ROJAS MAMANI DIONISIO NO HA PODIDO SER ABIERTA, TIENE ERRORES, POR TANTO, SE CONSIDERA COMO NO PRESENTADA, CONSIDERANDO QUE LOS PARTICIPANTES SON RESPONSABLES DE PRESENTAR SUS PROPUESTAS SIN ERRORES ESTE COMITÉ CONSIDERA COMO NO PRESENTADO.



**NOTA:** El postor debe ser más diligente al momento de elaborar y presentar los documentos para su oferta.

**CONSORCIO VAESCO:**

- EN LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OFERTA "LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO "RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN", POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, DEBIDO A QUE LO OFERTADO NO INCLUYE LA RECEPCIÓN, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.
- INDICA QUE LAS OBLIGACIONES DE AMBOS CONSORCIADOS "SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO EN LAS BASES

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

INTEGRADAS "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN" ES POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 5 PRESENTADO, POR LO QUE LO OFERTADO NO ES ACORDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CONSORCIO INGENIERÍA:**

LA PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO INGENIERÍA ES RECHAZADA DEBIDO A QUE NO CUMPLE CON LOS DATOS DEL CONSORCIADO 2 DEL FORMATO N° 1 PRESENTADO, YA QUE SE CONSIGNA AL SR. JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI Y CONSIGNA EL RUC N° 10180928672, QUE PERTENECE AL SR. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI, LO CUAL REPRESENTA DOCUMENTACIÓN CONFUSA E INCOHERENTE, POR LO QUE EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S. A. C.:**

EN LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OFERTA "LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO "RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN", POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, DEBIDO A QUE LO OFERTADO NO INCLUYE LA RECEPCIÓN Y NO ES ACORDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	DAVILA RUIZ ÓSCAR DAVID	CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/312,350.36	S/708,859.18	S/560,905.11	S/782,555.18
ESTADO		DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**LA PROPUESTA DEL POSTOR ATIKUX S. A. C.:**

- El contrato con la Municipalidad Distrital de Bernal no acredita componente de mobiliario y equipos por la siguientes observaciones:

1. Ilegibilidad de los folios 53 y 55: Al revisar los documentos proporcionados, encontramos que los folios 53 y 55 presentan una calidad de impresión deficiente, dificultando la lectura y comprensión de la información contenida. Esta falta de legibilidad obstaculiza una adecuada evaluación de la propuesta y contradice los requisitos establecidos en los términos de referencia. No es función del comité el INTERPRETAR el contenido de la propuesta.
2. Ausencia de firma del consultor según la especialidad: Durante nuestra revisión, notamos que los folios 53, 54 y 55 carecen de la firma del consultor de acuerdo con su respectiva especialidad. Esta omisión es contraria a las disposiciones establecidas en los requisitos técnicos, lo cual resulta en la falta de validación y responsabilidad del consultor respecto a los contenidos presentados.
3. Ausencia de foliado original del expediente técnico aprobado: Al revisar la documentación presentada, encontramos que los folios 53, 54 y 55 no cuentan con el foliado que corresponde al expediente técnico de ejecución de obra. La falta de consistencia en la numeración y foliado indica una falta de conformidad con las normativas y procedimientos establecidos.
4. Dado que estas deficiencias constituyen incumplimientos importantes de los requisitos establecidos en los términos de referencia, consideramos que la propuesta técnica de ATIKUX SAC no acredita la experiencia necesaria y, por tanto, no cumple con los criterios de evaluación establecidos.

- El contrato con la Municipalidad Distrital de Sicchez no cuenta con conformidad ya que la obra aún no se recepciona, y además se ha observado:

1. Los comprobantes de pago y los comprobantes de depósito adjuntos carecen del sello de cancelado por la entidad competente. Esta falta de sello es una omisión grave que incumple con los requisitos exigidos por nuestra organización y pone en duda la validez y autenticidad de dichos documentos.
2. Como sabrá, los sellos de cancelado son un requisito esencial para garantizar la transparencia y veracidad de los comprobantes financieros presentados por los proveedores. Estos sellos son emitidos por la entidad competente y actúan como una confirmación oficial de que los pagos y los depósitos han sido debidamente procesados y aceptados.

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

3. La ausencia de los sellos de cancelado en los comprobantes de pago y los comprobantes de depósito presentados por ATIKUX SAC genera preocupación acerca de la veracidad de la información proporcionada. Sin la debida certificación de cancelación por parte de la entidad competente, no podemos garantizar la legitimidad de los pagos y depósitos declarados por el consultor.

Por lo tanto no cumple con la mencionada experiencia

**LA PROPUESTA DEL POSTOR DAVILA RUIZ, ÓSCAR DAVID:**

4. El Contrato de Servicios N° 31-2020 Con el Gobierno Regional Lambayeque, se resolvió y no acredita la Participación en La etapa de Implementación del Componente De Mobiliarios y Equipos.
5. El contrato de servicios N° 33-2019 - GR.LAMB/ORAD con el Gobierno Regional Lambayeque, no acredita la implementación del componente de mobiliarios y equipos, folios 160 al 165 no se encuentran suscritos por la entidad ni el consultor que elaboró el expediente técnico.
6. El contrato de servicios N° 027-2017 - MDC/C con la Municipalidad Distrital De Cajaruro, no acredita la implementación del componente de mobiliarios y equipos, folios 244 al 247 no se encuentran suscritos por la entidad que aprobó el expediente técnico.
7. El contrato de consultoría de obra N° 003-2020 - MDP/GM con la Municipalidad Distrital de Pacanga, se refiere a "Rehabilitación", que no está contemplado en la definición de obras iguales o similares.

**LA PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES:**

- Experiencia N° 7 "Construcción de laboratorio de investigación en inocuidad de alimentos de la Universidad Nacional de la Frontera" no acredita el componente de mobiliario y equipos de, incumpliendo con lo establecido en las bases integradas que señala en los requisitos para la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones y/o inspecciones referidas a Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o construcción y/o recuperación o la combinación de estos, de obras de edificaciones, tales como: infraestructura educativa, infraestructura de salud, que **contengan como mínimo los componentes de mobiliarios y equipos.**



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

- Experiencia N° 8 Supervisión de la obra "Mejoramiento y Ampliación de la infraestructura en la I.E N° 065 José Olaya Balandra, distrito de Canoas de Punta Sal, provincia de Contralmirante Villar- Tumbes", no presenta la documentación requerida para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, así como, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala como requisito para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo

**Unidad Ejecutora  
de Inversiones**

- Experiencia N° 9 Supervisión de la obra: "Recuperación del local escolar Jerusalén en centro poblado de San Isidro del distrito de Corrales, provincia de Tumbes- Tumbes" no presenta la documentación requerida para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, así como, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala como requisito para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo

**Unidad Ejecutora  
de Inversiones**

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**TOTAL DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADA POR EL CONSORCIO:**

Monto de la experiencia en la especialidad acreditada por el Consorcio						
Item	Objeto del Contrato	Monto del Contrato	Monto total ejecutado del contrato	Porcentaje de participación	Monto acreditado	Monto acreditado acumulado
1	Supervisión de la obra: "Remodelación y Mejoramiento del Centro de Salud Local CLAS San Martín de Porras, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba - DRESA Amazonas"	61 121,61	71 796,17	80%	57 436,94	57 436,94
2	Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del caserío Hualapampa Alto, distrito Huamaca, Huancabamba - Piura"	123 720,23	125 977,13	80%	100 781,70	158 218,64
3	Supervisión de la obra: "Instalación del servicio educativo nivel inicial en Sallof, Chontas, San Vicente del Palmo, Laguna Shita y Muñuño - Cutervo - Cajamarca"	299 135,68	328 271,66	30%	98 481,49	256 700,13
4	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento de los servicios de salud del Centro de Salud Ninabamba - Ninabamba - Santa Cruz - Cajamarca"	212 865,60	212 865,60	50%	106 432,80	363 132,93
5	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento del servicio educativo de nivel inicial de la Institución Educativa N° 010 - Pueblo Joven Miraflores, distrito y provincia de Jaén - Cajamarca"	171 346,86	216 456,86	100%	216 456,86	579 589,79
6	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de Infraestructura Educativa de la I.E. 86019 La Libertad, Huaraz, Ancash"	500 377,77	405 930,78	50%	202 965,39	782 555,18
<b>Total de Experiencia en la especialidad acreditada</b>						<b>782 555,18</b>

Fuente: Documentos que acreditan la experiencia del Consorcio publicado en el SEACE  
Elaborado por: Comisión de control

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES
FACTORES DE EVALUACIÓN		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor	



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES
FACTORES DE EVALUACIÓN		
	<p>referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>CUMPLE</b> (El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 782,555.18, equivalente a 2.1 veces el valor referencial)</p> <p><b>65.00 PUNTOS</b></p>
	<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Mayores prestaciones adicionales en servicios (Supervisión de obras). Para considerarse válido deberá contener: Antecedentes, base legal, análisis, conclusiones, aportes para la Entidad (máximo 5 páginas)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p><b>25.00 PUNTOS</b></p>
<b>PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		<b>90.00 PUNTOS</b>

**EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda.</p>	<p>MONTO OFERTADO: S/334,572.48</p> <p><b>100 PUNTOS</b></p>

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:  I= Oferta  Pi= Puntaje de la oferta a evaluar  Oi= Precio i  Om= Precio de la oferta más baja  PMP= Puntaje máximo del precio</p>	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>

**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		PUNTAJE	BONIF.	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			TÉCNICA 0.80	ECONÓMICA 0.20				
CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES	90.00	100.00	72.00	20.00	92.00	5.00	97.00	1

**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

De acuerdo con los resultados de la admisión y evaluación de ofertas, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la Buena pro al postor CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES (conformado por LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO Y GEYOSI INGENIEROS S.A.C), por un monto adjudicado de S/334,572.48 (TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS CON 48/100 SOLES).

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad a las 11:55 horas del mismo día.

**NOTA: SE ADJUNTA RESOLUCIÓN N° 2748-2023-TCE-S5 Y OFICIO N° 003-2023-UNTUMBES/OCI-SCC-2500340**



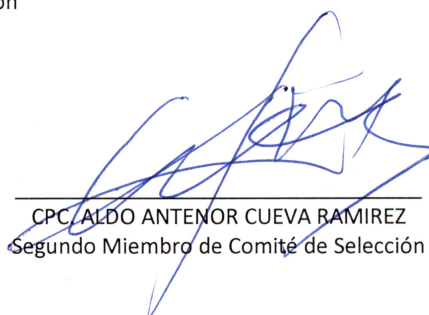
*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*



ING. HERNÁN TÁVARA MONZÓN  
Presidente de Comité de Selección



ARQ. MARIA ALEJANDRA HERRERA ÁVILA  
Primer Miembro de Comité de Selección



CPC ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ  
Segundo Miembro de Comité de Selección



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

*Sumilla: "(...), el numeral 123.1, del artículo 123 del Reglamento establece entre las causales de improcedencia de un recurso, que éste haya sido interpuesto fuera del plazo."*

**Lima, 27 de junio de 2023.**

**VISTO** en sesión del 27 de junio de 2023 de la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el **Expediente N° 06892/2023.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por la empresa '**ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**', en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 2-2023-UNT-CS-1 (Primera Convocatoria), convocada por la Universidad Nacional de Tumbes, oído el informe oral y atendiendo a los siguientes:

### **I. ANTECEDENTES:**

1. Según obra en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), el 17 de febrero de 2023, la Universidad Nacional de Tumbes, en adelante la **Entidad**, convocó la Adjudicación Simplificada N° 2-2023-UNT-CS-1 (Primera Convocatoria), para la contratación de la: "*Consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes - provincia de Tumbes - departamento de Tumbes - primera etapa, CUI N° 2500340*", con un valor referencial total de S/ 475,020.80 (cuatrocientos setenta y cinco mil veinte con 80/100 soles), en adelante el **procedimiento de selección**.
2. El 3 de marzo de 2023 se llevó a cabo la presentación de ofertas (electrónica) y el 17 del mismo mes y año, mediante la Resolución N° 0150-2023/UNTUMBES-R<sup>1</sup>, la Entidad declaró la nulidad del procedimiento de selección y dispuso retrotraerlo hasta la etapa de convocatoria.
3. El 19 de abril de 2023, la Entidad convocó nuevamente el presente procedimiento de selección, con un valor referencial total de S/ 371,747.20 (trescientos setenta y un mil setecientos cuarenta y siete con 20/100 soles), el cual fue convocado bajo la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, modificado por las Leyes N° 31433<sup>2</sup> y N° 31535<sup>3</sup>, en adelante la **Ley**; y, su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por los Decretos Supremos

<sup>1</sup> De fecha 17 de marzo de 2023.

<sup>2</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 6 de marzo de 2022, vigente a partir del 7 del mismo mes y año.

<sup>3</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 28 de julio de 2022, vigente a partir del 29 del mismo mes y año.



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

N° 377-2019-EF<sup>4</sup>, N° 168-2020-EF<sup>5</sup>, N° 250-2020-EF<sup>6</sup>, N° 162-2021-EF<sup>7</sup>, N° 234-2022-EF<sup>8</sup> y N° 308-2022-EF<sup>9</sup>, en lo sucesivo el **Reglamento**.

4. Posteriormente, el 3 de mayo de 2023, se realizó la presentación de ofertas y el 15 del mismo mes y año se otorgó la buena pro a favor del CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES, integrado por el señor LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO y la empresa GEYOSI INGENIEROS S.A.C., en adelante el **Adjudicatario**, por el monto de su oferta económica ascendente a S/ 334,572.48 (trescientos treinta y cuatro mil quinientos setenta y dos con 48/100 soles), en mérito a los siguientes resultados:

Postor	Admisión	Calificación	Evaluación			Resultado
			Precio ofertado (S/)	Puntaje total (Eval. técnica + Eval. económica)	Orden de prelación	
CONSORCIO INGENIERÍA	No	-	-	-	-	No admitido
ÓSCAR DAVID DÁVILA RUIZ	Si	No cumple	-	-	-	Descalificado
DIONISIO ROJAS MAMANI	No	-	-	-	-	-
CONSORCIO J&H ¿ CONSULTORES	No	-	-	-	-	No admitido
CONSORCIO GADIEL	No	-	-	-	-	No admitido
DENIS DAVID BARRETO VÁSQUEZ	Si	No cumple	-	-	-	Descalificado
CONSORCIO RAMA	No	-	-	-	-	No admitido
CARLOS ARTURO VIVES ARANA	No	-	-	-	-	No admitido
CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	No	-	-	-	-	No admitido
CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES	Si	Cumple	334,572.48	105.00	1	<b>Adjudicatario</b>
CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	No	-	-	-	-	No admitido
'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA'	Si	No cumple	-	-	-	Descalificado

5. Mediante el escrito s/n, subsanado con el escrito s/n, recibidos el 23 y 24 de mayo de 2023, respectivamente, en la Mesa de Partes Digital del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la empresa 'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA', en adelante el **Impugnante**, interpuso recurso de apelación contra la descalificación de su oferta y el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario, solicitando que se revoquen dichos actos administrativos y, por su efecto, se tenga

<sup>4</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 14 de diciembre de 2019, vigente a partir del 15 del mismo mes y año.

<sup>5</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 30 de junio de 2020, vigente a partir del 1 de julio del mismo año.

<sup>6</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 4 de setiembre de 2020, vigente a partir del 5 del mismo mes y año.

<sup>7</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 26 de junio de 2021, vigente a partir del 12 de julio del mismo año.

<sup>8</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 7 de octubre de 2022, vigente a partir del 28 del mismo mes y año.

<sup>9</sup> Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 23 de diciembre de 2022, vigente a partir del 24 del mismo mes y año.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### **Resolución N° 2748-2023-TCE-S5**

por calificada su oferta, se descalifique la oferta del Adjudicatario y se le otorgue la buena pro a su favor, en razón de los siguientes argumentos:

#### **Sobre la descalificación de su oferta:**

- Refiere que, el comité de selección descalificó su oferta argumentando lo siguiente: i) el contrato con la Municipalidad Distrital de Bernal no acredita componentes de mobiliario y equipos; y, ii) el contrato con la Municipalidad Distrital de Sicchez no cuenta con conformidad, dado que, la obra aún no se recepciona.
- En cuanto a la primera observación, señala que, a folios 53 al 56 de su oferta técnica adjuntó el presupuesto correspondiente al expediente técnico de la Institución Educativa Onza de Oro 14028 del distrito de Bernal, provincia de Sechura - región Piura, sellado y visado por la División de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Bernal, en donde constan las partidas de equipamiento y mobiliario, lo cual no habría sido considerado.
- Sobre la segunda observación, alega que, a folios 7 al 41 de la oferta técnica acreditó debidamente dicha experiencia, mediante comprobantes de pago cuya cancelación fue sustentada conforme a las bases integradas.

#### **Respecto a la oferta del Adjudicatario:**

- Sostiene que, el comité de selección tuvo un criterio diferente para evaluar la oferta del Adjudicatario, pues la experiencia N° 6 (obrante a folios 222 al 284) fue validada solo con comprobantes de pago y estados de cuenta, pese a que, no presentó la conformidad del servicio.
  - Precisa que, existe un error en el acta de admisión, calificación, evaluación técnica y otorgamiento de la buena pro, publicada el 15 de mayo de 2023 en el SEACE, en el extremo referido al monto de facturación acreditado por el Adjudicatario, ya que, el mismo asciende al monto de S/ 974,637.87 y no a S/ 1,501,244.04, como señaló el comité de selección.
6. Con el informe N° 001-2023/UNTUMBES<sup>10</sup>, recibido el 24 de mayo de 2023 en la Mesa de Partes Digital del OSCE, la Entidad comunicó que mediante la Resolución N° 0261-2023/UNTUMBES-R, del 23 del mismo mes y año, declaró la nulidad del procedimiento de selección y dispuso retrotraerlo hasta la etapa de calificación y

<sup>10</sup>

De fecha 24 de mayo de 2023.



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

evaluación de ofertas, sin embargo, el SEACE no le permitió registrar tal condición al verificarse un recurso de apelación interpuesto, por lo que, solicita se le permita realizar dicho registro con la decisión de la Entidad.

7. Por decreto del 29 de mayo de 2023, se admitió a trámite el recurso de apelación presentado en el marco del procedimiento de selección, y se corrió traslado a la Entidad, a fin que cumpliera, entre otros aspectos, con registrar en el SEACE el informe técnico legal, en el que indique su posición respecto de los hechos materia de controversia, en el plazo de tres (3) días hábiles.

El 30 del mismo mes y año se notificó, mediante el SEACE, el recurso a efectos que, de ser el caso, los postores distintos al Impugnante que pudieran verse afectados con la resolución lo absuelvan.

Asimismo, se remitió a la Oficina de Administración y Finanzas el comprobante del depósito en efectivo Cta. Cte. N° 574100192, expedido por el Banco de la Nación, para su verificación y custodia.

8. Mediante el decreto del 29 de mayo de 2023, se dejó a consideración de la Sala lo expuesto por la Entidad a través del informe N° 001-2023/UNTUMBES, asimismo, se le comunicó que debía considerar lo dispuesto en el numeral 120.1, del artículo 120 del Reglamento.
9. El 1 de junio de 2023, la Entidad registró en el SEACE y presentó por la Mesa de Partes Digital del OSCE el informe N° 003-2023/UNTUMBES-CS<sup>11</sup>, emitido por el presidente del comité de selección, a través del cual señaló lo siguiente:

### **Respecto a la oferta del Impugnante:**

- Precisa que, de la revisión de los documentos obrantes en la oferta de dicho postor se determina su descalificación por lo siguiente: i) sobre el contrato con la Municipalidad de Bernal: a) existe ilegibilidad en los folios 53 y 55, lo cual dificulta la lectura y comprensión de la información contenida; b) en los folios 53, 54 y 55 no figura la firma del consultor de acuerdo a su respectiva especialidad, lo cual evidencia la falta de validación por parte de aquél sobre los contenidos presentados; y, c) los folios 53, 54 y 55 no tienen el foliado que corresponde al expediente técnico de ejecución de obra; a su vez, ii) en relación al contrato con la Municipalidad Distrital de Sicchez, se observa que los comprobantes de pago y los comprobantes de depósito carecen del sello

<sup>11</sup>

De fecha 1 de junio de 2023.

# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

de cancelado por la entidad competente, los cuales son necesarios a efectos de garantizar la transparencia y veracidad de los mismos.

### **Sobre la oferta del Adjudicatario:**

- Indica que, dicho postor cumplió con presentar la documentación conforme a lo exigido en las bases, siendo que, la experiencia N° 6 estaría debidamente acreditada, pues los comprobantes de pago cuentan con los sellos y firmas digitales de los responsables de las áreas correspondientes.
- 10. Por decreto del 6 de junio de 2023, se remitió el expediente a la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, en adelante el **Tribunal**, para que evalúe la información que obra en el mismo y, de ser el caso, dentro del término de cinco (5) días hábiles lo declare listo para resolver. Sin perjuicio de ello, se requirió a la Entidad registrar el informe técnico legal correspondiente.
- 11. Mediante decreto del 8 de junio de 2023, se programó la audiencia para el 15 del mismo mes y año.
- 12. El 9 de junio de 2023, la Entidad registró en el SEACE y presentó por la Mesa de Partes Digital del OSCE el informe N° 004-2023/UNTUMBES-CS<sup>12</sup>, en el cual expuso los mismos argumentos contenidos en el informe N° 003-2023/UNTUMBES-CS.
- 13. Con el oficio N° 0168-2023/UNTUMBES-DGADM<sup>13</sup>, recibido el 9 de junio de 2023 en la Mesa de Partes Digital del OSCE, la Entidad designó a sus representantes para el uso de la palabra en la audiencia programada.
- 14. A través de la carta N° 007-2023-ATIKUX/GG<sup>14</sup>, recibida el 13 de junio de 2023 en la Mesa de Partes Digital del OSCE, el Impugnante designó a sus representantes para el uso de la palabra en la audiencia programada.
- 15. Por decreto del 13 de junio de 2023, se dejó a consideración de la Sala el informe N° 004-2023/UNTUMBES-CS, remitido por la Entidad el 9 del mismo mes y año.
- 16. El 15 de junio de 2023, la Quinta Sala del Tribunal llevó a cabo la audiencia pública con la participación de las personas autorizadas por el Impugnante y la Entidad.

<sup>12</sup> De fecha 9 de junio de 2023.

<sup>13</sup> De fecha 9 de junio de 2023.

<sup>14</sup> De fecha 13 de junio de 2023.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

17. Con el decreto del 15 de junio de 2023, a fin que la Quinta Sala del Tribunal tenga mayores elementos de juicio al momento de emitir pronunciamiento, se requirió, en el plazo máximo de cuatro (4) días hábiles, remitir la siguiente información:

*"(...)*

**A LA MESA DE PARTES DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO:**

*Considerando que la empresa 'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA' (Impugnante) ha señalado que presentó su recurso de apelación ante la Mesa de Partes Digital del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) el 22 de mayo de 2023, con registro N° 2023-00088688, dentro del plazo legal establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita lo siguiente:*

- Sírvase emitir un informe en el que indique qué documentación ingresó la empresa 'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA' con registro N° 2023-00088688, asimismo, precise la fecha y hora en la que fue presentada.*
- Sírvase remitir la copia del acuse de recibo u otro documento, en el que conste la recepción de la documentación presentada por la empresa 'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA' el 22 de mayo de 2023, con registro N° 2023-00088688, así como, del resultado de la revisión y registro de su trámite (completo, observado o no admitido) y los recaudos que se adjuntó.*

*(...)*

**A LA MESA DE PARTES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:**

*En el presente caso, la empresa 'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA' (Impugnante) ha señalado que presentó su recurso de apelación ante la Mesa de Partes Digital del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) el 22 de mayo de 2023, con registro N° 2023-00088688, dentro del plazo legal establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no obstante, de la verificación del toma razón electrónico del Tribunal se aprecia que dicho recurso figura como presentado el 23 de mayo de 2023, esto es, fuera del plazo legal, por lo que, se solicita lo siguiente:*

- Sírvase emitir un informe en el que indique la fecha y hora en que fue presentado el escrito del recurso de apelación interpuesto por la empresa 'ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA', asimismo, sírvase remitir la copia del acuse de recibo u otro documento, en el que conste la presentación del referido recurso ante la Mesa de Partes del Tribunal (virtual).*

*(...)."*

18. A través del informe N° 005-2023/UNTUMBES-CS<sup>15</sup>, recibido el 19 de junio de 2023 en la Mesa de Partes Digital del OSCE, la Entidad solicitó a este Tribunal declarar

<sup>15</sup>

De fecha 19 de junio de 2023.

# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

improcedente el recurso de apelación presentado por el Impugnante, al haber sido interpuesto fuera del plazo.

19. Mediante el Informe N° D000006-2023-OSCE-STCE-ECG<sup>16</sup> y anexos, recibido el 19 de junio de 2023 a través de la Mesa de Partes Digital del OSCE, la Mesa de Partes del Tribunal dio respuesta al pedido de información, contenido en el decreto del 15 del mismo mes y año, señalando que el escrito de interposición del recurso de apelación perteneciente al Impugnante, que generó el expediente N° 06892-2023-TCE, fue remitido a la plataforma digital de la Mesa de Partes, módulo Tribunal de Contrataciones del Estado, el día 23 de mayo de 2023 a las 08:45 a.m., el mismo que fue observado por no haber presentado la garantía, por lo que, se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles para la subsanación.
20. Mediante el memorando N° D000461-2023-OSCE-UAUS<sup>17</sup>, recibido el 22 de junio de 2023, la Mesa de Partes del OSCE remitió el Informe N° D000076-2023-OSCE-UAUS-WQF<sup>18</sup> y anexos, en el cual dio respuesta al pedido de información realizado por este Tribunal a través del decreto del 15 del mismo mes y año, indicando que el trámite de la Mesa de Partes Digital N° 2023-00088688 fue registrado por el Impugnante el 22 de mayo de 2023 a las 04:44 p.m., oportunidad en la que registró un solo archivo digital de 84 folios, el cual fue registrado con estado no admitido, el mismo día a las 06:35 p.m. por la Oficina Desconcentrada de Piura. Además, informó sobre el detalle de las notificaciones remitidas al correo electrónico del Impugnante ([atikux.sac1@gmail.com](mailto:atikux.sac1@gmail.com)), por su registro N° 2023-00088688 a través de la mesa de partes digital del OSCE.
21. Por decreto del 20 de junio de 2023, se dejó a consideración de la Sala el informe N° 005-2023/UNTUMBES-CS, remitido por la Entidad el 19 del mismo mes y año.
22. Con el decreto del 21 de junio de 2023, se declaró el expediente listo para resolver, de acuerdo a lo establecido en el literal f), del numeral 126.1, del artículo 126 del Reglamento.

### **II. FUNDAMENTACIÓN:**

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante contra la descalificación de su oferta y el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario, solicitando que se revoquen dichos actos administrativos y, por su efecto, se tenga por calificada su oferta, se descalifique la oferta del

<sup>16</sup> De fecha 16 de junio de 2023.

<sup>17</sup> De fecha 22 de junio de 2023.

<sup>18</sup> De fecha 22 de junio de 2023.



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

Adjudicatario y se le otorgue la buena pro a su favor, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 2-2023-UNT-CS-1 (Primera Convocatoria), convocada bajo la vigencia de la Ley y el Reglamento, cuyas disposiciones son aplicables a la resolución del presente caso.

### **A. Procedencia del recurso**

2. El numeral 41.1 del artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el Reglamento. Asimismo, no se pueden impugnar las contrataciones directas y las actuaciones que establece el Reglamento.
3. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso, es decir, en la procedencia inicia el análisis sustancial, dado que, se hace una confrontación entre determinados aspectos de la pretensión invocada y los supuestos establecidos en la normativa para que dicha pretensión sea evaluada por el órgano resolutor.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia enumeradas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el recurso interpuesto es procedente o si, por el contrario, se encuentra inmerso en alguna de las referidas causales.

- a) *La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezca de competencia para resolverlo.*
4. El numeral 117.1 del artículo 117 del Reglamento, delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por el Tribunal cuando se trata de procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial es superior a cincuenta (50) UIT, cuyo valor unitario en el año 2023 es de S/ 4,950.00 (cuatro mil novecientos cincuenta con 00/100

# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

soles)<sup>19</sup>, y cuando se trate de procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco.

Asimismo, el numeral 117.2 del citado artículo señala que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de uno desierto, el valor estimado o valor referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

Finalmente, conforme al numeral 117.3 del mismo artículo, con independencia del valor estimado o valor referencial del procedimiento de selección, la declaración de nulidad de oficio o la cancelación del procedimiento se impugnan ante el Tribunal.

Bajo tal premisa normativa, considerando que en el presente caso el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de una Adjudicación Simplificada, cuyo valor referencial total es de S/ 371,747.20 (trescientos setenta y un mil setecientos cuarenta y siete con 20/100 soles resulta que dicho monto es superior a las cincuenta (50) UIT<sup>20</sup>, por lo que este Tribunal es competente para conocerlo.

*b) Sea interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.*

5. El artículo 118 del Reglamento ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones; ii) las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección; iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración; iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes; y, v) las contrataciones directas.

En el presente caso, el Impugnante ha interpuesto recurso de apelación contra la descalificación de su oferta y el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario, por tanto, se advierte que los actos impugnados no se encuentran comprendidos en la lista de actos inimpugnables.

*c) Sea interpuesto fuera del plazo.*

6. El numeral 119.1 del artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes

<sup>19</sup> De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 309-2022-EF, publicado el 24 de diciembre de 2022 en el Diario Oficial El Peruano.

<sup>20</sup> Equivalente a S/ 247,500.00 (doscientos cuarenta y siete mil quinientos con 00/100 soles).



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que, en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación.

Asimismo, el numeral 84.3 del artículo 84<sup>21</sup> del citado cuerpo normativo establece que, definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

Adicionalmente, en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2017/TCE se ha precisado que, en el caso de la Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada, Subasta Inversa Electrónica, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, para contratar bienes, servicios en general y obras, el plazo para impugnar se debe computar a partir del día siguiente de la notificación de la buena pro a través del SEACE, aun cuando ésta pueda haberse efectuado en acto público.

7. En tal sentido, de la revisión del SEACE, se aprecia que el otorgamiento de la buena pro se publicó el 15 de mayo de 2023; por tanto, en aplicación de lo dispuesto en los precitados artículos y el Acuerdo de Sala Plena, el Impugnante contaba con un plazo de cinco (5) días hábiles para interponer el recurso de apelación, esto es, hasta el 22 de mayo de 2023. Para una mejor visualización se reproduce la ficha del procedimiento de selección en la parte concerniente al registro del otorgamiento de la buena pro, así como, un extracto de la parte pertinente del acta de admisión, calificación, evaluación técnica y otorgamiento de la buena pro, mediante la cual, la Entidad comunica los resultados de la adjudicación, tal como se muestra en el siguiente detalle:

Datos del ítem

Nro. ítem


1

Descripción del ítem

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340<sub>2</sub>

Regresar

Listado de acciones realizadas por el ítem

Nro.	Situación	Fecha y hora de publicación	Motivo	Acciones
1	Publicacion de convocatoria	19/04/2023 19:54:00	Publicación de convocatoria	
2	Adjudicado	15/05/2023 16:23:30	Adjudicado	
3	Suspendido	23/05/2023 09:05:15	Recurso de apelacion/revision ante el Tribunal	

Extraído de la ficha del procedimiento de selección del SEACE.

<sup>21</sup> Aplicable a la Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obras, según el artículo 89 del Reglamento.

# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 2748-2023-TCE-S5

Ver documentos por Etapa

Lista de Documentos					
Nro.	Etapa	Documento	Archivo	Fecha y Hora de publicación	Acciones
6	Calificación y Evaluación de propuestas	Documentos de Calificación y Evaluación	(16244 KB)	15/05/2023 16:23	
7	Otorgamiento de la Buena Pro	Documentos de Otorgamiento de Buena Pro	(8999 KB)	15/05/2023 16:23	

2 de 2 1 2 5

Extraído de la ficha del procedimiento de selección del SEACE.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-UNT/CS-1**

En la ciudad de Tumbes, siendo las 8.00 horas del día 15 de mayo del 2023, en las instalaciones de la Unidad de Infraestructura de la Universidad Nacional de Tumbes, reunidos los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral N° 0079-2023/UNTUMBES-DGADM, encargados de conducir el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 002-2023-UNT/CS-1 para la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la: **"SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340"**, cuyo valor referencial de S/ 371,747.20 (TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE CON 20/100 SOLES), a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, correspondiente según orden de prelación.

Extraído de la página 1 del acta del 15 de mayo de 2023.

(...)

**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

De acuerdo con los resultados de la admisión y evaluación de ofertas, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la Buena pro al postor CONSORCIO SUPERVISOR UNIT TUMBES (conformado por LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO Y GEYOSI INGENIEROS S.A.C), por un monto adjudicado de S/334,572.48 (TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS CON 48/100 SOLES).

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.

ING. HERNÁN TÁVARA MONZÓN  
Presidente de Comité de Selección

ARQ. MARIA ALEJANDRA HERRERA ÁVILA  
Primer Miembro de Comité de Selección

CPC ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ  
Segundo Miembro de Comité de Selección

Extraído de la página 1 del acta del 15 de mayo de 2023.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

8. Ahora bien, revisado el expediente administrativo, se aprecia que mediante el escrito s/n, recibido el **23 de mayo de 2023** en la Mesa de Partes Digital del OSCE, subsanado con el escrito s/n, el 24 del mismo mes y año, el Impugnante interpuso recurso de apelación; razón por la cual, se verifica que éste ha sido presentado fuera del plazo estipulado en la normativa vigente para impugnar la descalificación de su oferta y el otorgamiento de la buena pro.
9. Sobre la recepción de documentos, fluye de autos que, el Impugnante presentó ante la Mesa de Partes digital **del Tribunal** su recurso de apelación el 23 de mayo de 2023 a las 08:45 a.m., razón por la cual, el personal de dicha área registró la interposición el mismo día a las 09:05 a.m., según el detalle de la “*Hoja de cargo de recepción de documentos*”. Asimismo, se aprecia que, la subsanación fue recibida el 24 de mayo de 2023 a las 12:55 p.m. y fue registrada a la 1:22 p.m. (13:22) del mismo día, tal como puede apreciarse a continuación:

➤ Recurso de apelación:

DATOS DEL FORMULARIO		DATOS DEL TRÁMITE SOLICITADO	
Código	2023-00089005	Trámite o Servicio	RECURSO DE APELACIÓN/REVISIÓN - TCE
Fecha y hora registro	23/05/2023 08:45 AM	Sede	LIMA
Estado	OBSERVADO	Subsanación	NO
		Expedient TCE	NO
DATOS PRINCIPALES DEL ADMINISTRADO		ANEXOS	
RUC	20484276260	N° Folios	84
Nombre / Razón Social	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	RECURSO DE APELACIÓN.pdf (Documento principal)	
Teléfono	953656431	DATOS DEL FORMULARIO	
Correo	atikux.sac1@gmail.com	Código	2023-00089005
Representante legal / Funcionario designado		Fecha y hora registro	23/05/2023 08:45 AM
DNI	02889253	Estado	OBSERVADO
Nombres	CESAR ENRIQUE LLACSAHUANGA SOLANO		



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 2748-2023-TCE-S5

HOJA DE CARGO DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS	
Nro Registro de Mesa de Partes	13242-2023-MP15
Nro. de expediente	06892-2023-TCE
Tipo de expediente	Recurso de Apelación
Tipo de documento	ESCRITO
Asunto	Nuevo Expediente
Remitente	<u>ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</u>
Nro. Folios	1
Fecha y hora de recepción	<u>23/05/2023 9:05</u>
DNI del presentante	1
Nombre del presentante	<u>2023-00089005</u>
Courier	NO
Observaciones	1 ARCHIVO/DIGITAL

Nota: Estimado usuario, considere que el número de expediente es indispensable para dar seguimiento a su trámite

Fecha y hora: 23/05/2023 9:05  
usuario: apoyotribunal3

#### ➤ Subsanación del recurso de apelación:

DATOS DEL FORMULARIO	DATOS DEL TRÁMITE SOLICITADO
Código <u>2023-00090201</u>	Trámite o Servicio RECURSO DE APELACIÓN/REVISIÓN - TCE
Fecha y hora registro <u>24/05/2023 12:55 PM</u>	Sede LIMA
Estado <b>COMPLETO</b>	Subsanación 13242
	Expedient TCE 06892-2023-TCE

DATOS PRINCIPALES DEL ADMINISTRADO	ANEXOS
RUC 20484276250	N° Folios 1
Nombre / Razón Social ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<a href="#">VOUCHER DE DEPÓSITO (RECURSO DE APELACIÓN/UNT) pdf (documento principal)</a>
Teléfono 953656431	
Correo atikux.sac1@gmail.com	
Representante legal / Funcionario designado	
DNI 02889253	
Nombres CESAR ENRIQUE LLACSAHUANGA SOLANO	

DATOS DEL FORMULARIO	
Código <u>2023-00090201</u>	
Fecha y hora registro <u>24/05/2023 12:55 PM</u>	
Estado <b>COMPLETO</b>	



# Tribunal de Contrataciones del Estado


## Resolución N° 2748-2023-TCE-S5

HOJA DE CARGO DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS	
Nro Registro de Mesa de Partes	13337-2023-MP15
Nro. de expediente	06892-2023-TCE
Tipo de expediente	Recurso de Apelación
Tipo de documento	ESCRITO
Asunto	Subsana recurso
Remitente	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nro. Folios	
Fecha y hora de recepción	24/05/2023 13:22
DNI del presentante	1
Nombre del presentante	2023-00090201
Courier	NO
Observaciones	1 ARCHIVO/DIGITAL

Nota: Estimado usuario, considere que el número de expediente es indispensable para dar seguimiento a su trámite

Fecha y hora: 24/05/2023 13:22  
usuario: apoyotribunal3

10. A su vez, también se verifica el registro de la interposición del recurso de apelación y de la subsanación respectiva, los días 23 y 24 de mayo de 2023, respectivamente, a través del toma razón electrónico de la ficha del procedimiento de selección del SEACE, según se muestra en las siguientes imágenes:

Listado de acciones realizadas por el ítem				
Nro.	Situación	Fecha y hora de publicación	Motivo	Acciones
1	Publicación de convocatoria	19/04/2023 19:54:00	Publicación de convocatoria	
2	Adjudicado	15/05/2023 16:23:30	Adjudicado	
3	Suspendido	23/05/2023 09:05:15	Recurso de apelacion/revision ante el Tribunal	

24/05/2023	expediente en secretaria	
24/05/2023	se recibe con número de mesa de parte 13337-2023-mp15 en fecha 24/05/2023 escrito no. sin folios, y 1 archivo/digital remitido por atikux sociedad anonima cerrada para subsana recurso	
24/05/2023	se recibe con número de mesa de parte 13334-2023-mp15 en fecha 24/05/2023 escrito no. sin folios, y 1 archivo/digital remitido por universidad nacional de tumbes para tener conocimiento	
23/05/2023	se recibe con número de mesa de parte 13242-2023-mp15 en fecha 23/05/2023 escrito no. sin folios, y 1 archivo/digital remitido por atikux sociedad anonima cerrada y enviado a secretaria del tribunal para recurso de apelación. observado.	Control electrónico de requisitos

Se encontraron 33 registros

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

11. De la información antes expuesta, queda evidenciado que el recurso de apelación fue presentado ante la Mesa de Partes digital del Tribunal en forma extemporánea, es decir, fuera del plazo de los cinco (5) días hábiles siguientes a la publicación, en el SEACE, del otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario.
12. No obstante, durante la estación de preguntas en la audiencia pública realizada el 15 de junio de 2023, el representante del Impugnante señaló que la interposición de su recurso de apelación se efectuó el 22 de mayo de 2023, con trámite N° 2023-00088688, cuyo acuse de recibo habría sido emitido en la misma fecha a través del correo electrónico: [mesapartesdigital@osce.gob.pe](mailto:mesapartesdigital@osce.gob.pe), por lo que, el mencionado recurso habría sido interpuesto dentro del plazo legal establecido en la normativa de contratación pública<sup>22</sup>.
13. En ese contexto, cabe anotar que este Colegiado, mediante el decreto del 15 de junio de 2023, solicitó a la Mesa de Partes del Tribunal que informe sobre la fecha y hora en que fue ingresado el escrito del recurso de apelación por parte del Impugnante, además, se requirió a la Mesa de Partes del OSCE que informe sobre el documento presentado por aquél el 22 de mayo de 2023, con trámite N° 2023-00088688, así como, el resultado de la revisión y registro de dicho trámite (completo, observado o no admitido).
14. En respuesta, la Mesa de Partes del Tribunal precisó que el escrito de interposición del recurso de apelación presentado por el Impugnante, que generó el expediente N° 06892-2023-TCE, fue presentado a la plataforma digital de la Mesa de Partes, módulo Tribunal de Contrataciones del Estado, el día 23 de mayo de 2023 a las 08:45 a.m., el mismo que fue observado por no haber presentado la garantía, por lo que, se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles para la subsanación, conforme se muestra en los extractos pertinentes que se reproducen a continuación:

<sup>22</sup>

Declaraciones efectuadas entre los 00:18:45 a los 00:22:20 minutos de la grabación de audiencia.



# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 2748-2023-TCE-S5

Al respecto, informar que el escrito de interposición del Recurso de Apelación de la empresa ATKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA que generó el Expediente N° 06892-2023-TCE el cual fue observado, fue remitida a la plataforma Digital de la Mesa de Partes, módulo Tribunal de Contrataciones del Estado el día 23/05/2023 a las 08:45 AM horas, lo que puede ser observado según la siguiente imagen:

Atención de Solicitud

DATOS DEL FORMULARIO		DATOS DEL TRÁMITE SOLICITADO	
Logo	0023-00000000	Título o Servicio	RECURSO DE APELACIÓN REVISIÓN TCE
Fecha y hora registro	23-05-2023 08:45 AM	Udte	LEDA
IP Pública	0.0.0.0	Subscripción	NO
Estado	<b>OBSERVADO</b>	Expediente TCE	NO

DATOS PRINCIPALES DEL ADMINISTRADO		ANEXOS	
RUC	1540477208	N° Folios	54
Nombre / Razón Social	ATKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<a href="#">Ver documento de consulta de los documentos presentados</a>	
Teléfono	053058401		
Correo	atkux.sac@gmail.com		
Representante legal / Funcionario designado			
DNI	03869430		
Nombre	OSCAR EMILIO LLACSAÑANCA SOLANO		

(...)

Evaluación

Resultado	0023-0000	Observaciones	
N° Exp. TCE	06892-2023-TCE		
N° Trámite Origen			
Fecha Registro	23-05-2023 08:06 AM		

(...)

Siendo que, de lo observado en la imagen anterior, se realizó la siguiente observación:

### **"HOJA DE CARGO DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS"**

Nro Registro de Mesa de Partes 13242-2023-MP15

Nro. de expediente 06892-2023-TCE

Estimados señores:

Se registró su recurso de apelación con el expediente N° 6892-2023-TCE. Su recurso de apelación se encuentra "OBSERVADO", concediéndole 02 días hábiles para subsanar el mismo, el cual deberá ser remitido a la Mesa de Partes Digital, mediante un escrito. En caso contrario, se considerará automáticamente el recurso como "NO PRESENTADO".  
(Observaciones: garantía).

La documentación remitida a la Mesa de Partes Digital en días inhábiles será considerada recibida el día hábil siguiente.

Asimismo, indicar que la garantía en cuenta bancaria es a nombre del OSCE - DEPÓSITO EN CUENTA BANCO DE LA NACIÓN - N° DE CUENTA: 00-068-198194. CCI: 018-068-000068198194-70

Finalmente señalar que para el pago de garantías en cuenta bancaria y/o con carta fianza DEBE CONSIDERAR lo señalado en el comunicado de fecha 23.11.2020 publicado en nuestra web, cito el sgte link: <https://www.gob.pe/institucion/osce/noticias/315804-garantias-ante-el-tribunal-de-contrataciones-del-estado>

Saludos cordiales,

EN CASO PRESENTAR CARTA FIANZA, DEBE SER PRESENTADO EN ORIGINAL ADJUNTANDO ESCRITO SUBSANANDO OBSERVACIONES, A LA MESA DE PARTES DEL TRIBUNAL (PRESENCIAL) CUYO HORARIO ES DE LUNES A VIERNES DE 08:30 AM A 04:30 PM."

## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 2748-2023-TCE-S5

15. Por su parte, la Mesa de Partes del OSCE mencionó que el trámite de la Mesa de Partes Digital N° 2023-00088688 fue registrado por el Impugnante el 22 de mayo de 2023 a las 04:44 p.m., oportunidad en la que se registró un solo archivo digital de 84 folios, el cual fue atendido y registrado con estado **no admitido**, el mismo día a las 06:35 p.m. por el personal de la Oficina Desconcentrada de Piura, tal como se muestra en la siguiente imagen:

DATOS DEL FORMULARIO		DATOS DEL TRÁMITE SOLICITADO	
Código	2023-00088688	Trámite o Servicio	RECURSO DE APELACIÓN
Fecha y hora registro	22/05/2023 04:44 PM	Sede	PIURA
IP Público	0.0.0.0	Subsanación	NO
Estado	NO ADMITIDO		

DATOS PRINCIPALES DEL ADMINISTRADO		ANEXOS	
RUC	20484276260	N° Folios	84
Nombre / Razón Social	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'		<a href="#">RECURSO DE APELACIÓN.pdf (Documento principal)</a>
Teléfono	953656431		
Correo	atikux.sac1@gmail.com		
<u>Representante legal / Funcionario designado</u>			
DNI	02889253		
Nombres	CESAR ENRIQUE LLACSAHUANGA SOLANO		

Evaluación	
Resultado	NO ADMITIDO
N° Trámite STD	aaaa-#####-SEDE
N° Exp. SGD	aaaa-#####
N° Trámite Origen	aaaa-#####-SEDE
Fecha Registro	22/05/2023 06:35 PM
Usuario	tlopez

**Observaciones**  
debido a que se verifica que su solicitud corresponde a un trámite ante el Tribunal de Contrataciones, por lo que deberá remitir su solicitud a la Mesa de Partes del Tribunal. Cabe mencionar que, para acceder a la Mesa de partes del Tribunal, deberá ingresar a la mesa de partes de OSCE; y en

Continuar



# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 2748-2023-TCE-S5

Además, reportó el detalle de las notificaciones remitidas al correo electrónico del Impugnante ([atikux.sac1@gmail.com](mailto:atikux.sac1@gmail.com))<sup>23</sup>, por su registro N° 2023-00088688 a través de la mesa de partes digital del OSCE, siendo que, a las 04:44:56 p.m. del 22 de mayo de 2023, se generó la notificación automática de acuse de recibo, la cual no le otorgaba conformidad a lo presentado por el Impugnante; y, a las 06:35:29 p.m. del mismo día, se le comunicó que el trámite con el registro N° 2023-00088688 no había sido admitido por no cumplir con las características para el envío de la documentación, según lo establecido en la Guía para el uso del canal virtual de la Mesa de Partes, pues, se verificó que la documentación presentada correspondía a un trámite ante el Tribunal de Contrataciones del Estado, por lo que, debía ser remitido a la Mesa de Partes del Tribunal. Para un mejor detalle, a continuación, se muestran el contenido de las notificaciones antes referidas:

	22/05/2023 04:44:56 PM	Registro Mesa de Partes Digital	<p>ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Su registro N° 2023-00088688 ha sido recibido. Dicha recepción no le otorga conformidad a su contenido.&lt;br&gt;&lt;br&gt;En un plazo máximo de un día hábil se le notificará, al correo electrónico registrado, el resultado de la revisión y registro de su trámite (completo, observado o no admitido).&lt;br&gt;&lt;br&gt;Estamos trabajando para servirlo mejor, y por ello queremos conocer su experiencia con la atención recibida en la recepción de su solicitud por nuestra Mesa de Partes Digital del OSCE.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Por favor, acceda a este enlace: &lt;a href="https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScOnCe5f70S7WWjJSuWCBRH42esOvhlLa5Y66cgW6WHwSymNg/closedform"&gt;Encuesta de servicio brindado por la Mesa de Partes Digital&lt;/a&gt;&lt;br&gt;&lt;br&gt;Muchas gracias por su colaboraciónEste es un envío automático. Por favor, no responder a este correo electrónico.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Atentamente&lt;br&gt;&lt;br&gt;Unidad Atención al Usuario&lt;br&gt;&lt;br&gt;Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado</p>	atikux.sac1@gmail.com
	22/05/2023 06:35:29 PM	Revisión de Mesa de Partes Digital	<p>ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA':&lt;br&gt;&lt;br&gt;Su formulario de código 2023-00088688 no ha sido admitido por no cumplir con las características para el envío de documentación, según lo establece la Guía para el uso de canal virtual de Mesa de Partes. La observación es la siguiente:</p>	atikux.sac1@gmail.com

Extraído de la página 4/6 del informe N° D000076-2023-OSCE-UAUS-WQF.

<sup>23</sup> Según lo informado por la Unidad de Gestión de Desarrollo de Software del OSCE, a través del memorando N° D000272-2023-OSCE-UGDS del 21 de junio de 2023.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

(...)

			<p>Por medio del presente le saludo cordialmente. Asimismo, comunicarle que su solicitud se encuentra NO ADMITIDA, debido a que se verifica que su solicitud corresponde a un trámite ante el Tribunal de Contrataciones, por lo que deberá remitir su solicitud a la Mesa de Partes del Tribunal. Cabe mencionar que, para acceder a la Mesa de partes del Tribunal, deberá ingresar a la mesa de partes de OSCE, y en la parte de "Datos del trámite o servicio" deberá indicar que corresponde a un trámite para el Tribunal de contrataciones. Para mayor información puede visitar: <a href="https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/1144229">https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/1144229</a> Sin otro particular.</p> <p>Deberá remitir su documentación en un nuevo formulario electrónico.</p> <p>Este es un envío automático. Por favor, no responder a este correo electrónico.</p> <p>Atentamente Unidad Atención al Usuario</p> <p>Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado</p>	
--	--	--	--	--

Extraído de la página 5/6 del informe N° D000076-2023-OSCE-UAUS-WQF.

16. En razón de lo anterior, debe señalarse que la notificación automática de acuse de recibo emitida a través del correo electrónico [mesapartesdigital@osce.gob.pe](mailto:mesapartesdigital@osce.gob.pe), el 22 de mayo de 2023, la cual fue referida por el Impugnante durante la estación de preguntas en la audiencia pública, no le otorgó conformidad respecto al trámite N° 2023-00088688, siendo que, el resultado de la revisión y registro del mismo fue de no admitido, pues al tratarse de un recurso de apelación debía ser presentado ante la Mesa de Partes del Tribunal.
17. Sobre esto último, es necesario remitirnos a los requisitos para la admisibilidad del recurso de apelación previstos en el artículo 121 del Reglamento, entre los cuales, tenemos que, el literal a) del citado artículo exige la presentación del mismo ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad (cuando el recurso deba ser interpuesto ante la entidad convocante) o Mesa de Partes del Tribunal, según corresponda. Para este segundo supuesto, se menciona que el recurso es dirigido al Tribunal y que puede presentarse ante las oficinas desconcentradas del OSCE, las mismas que lo derivan a la Mesa de Partes del Tribunal al día siguiente de su recepción.

Asimismo, el literal c) de dicho artículo 122 precisa que la omisión de los requisitos señalados en los literales b), d), e), f) y g) del artículo 121, puede ser materia de subsanación, pero no así lo referido al literal a) de dicho artículo.



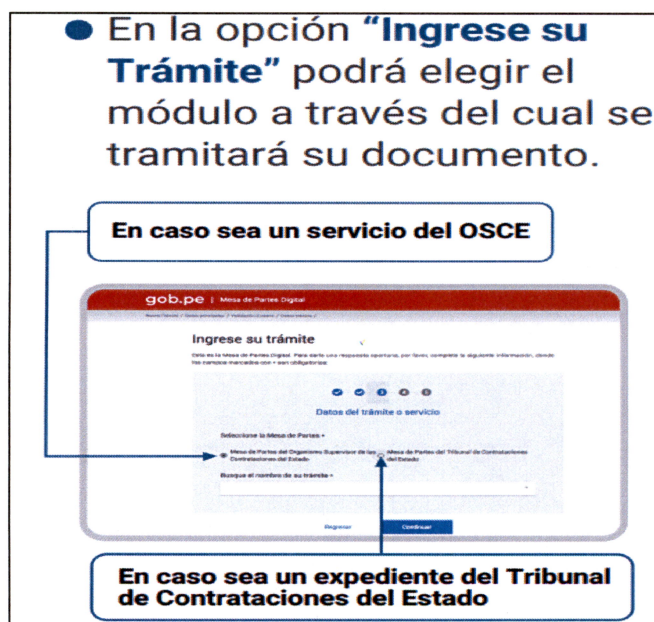
## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

18. Ahora bien, como consecuencia de las medidas adoptadas por el gobierno a fin de garantizar el distanciamiento social para evitar la propagación del Covid-19, el OSCE implementó la Mesa de Partes Digital a fin que los administrados presenten sus solicitudes ante los distintos centros de atención al usuario de la institución.

En tal contexto, a través del comunicado N° 022-2020 - “Implementación de nueva Mesa de Partes Digital del OSCE para la recepción de documentos”, del 24 de setiembre de 2020, se hizo de conocimiento de los usuarios, proveedores, entidades y público en general que, a partir del jueves 1 de octubre de 2020, la Mesa de Partes del OSCE dispone, entre otros canales de atención, para la presentación de documentos a nivel nacional, incluidos los concernientes al Tribunal de Contrataciones del Estado, el canal virtual denominado Mesa de Partes Digital del OSCE, al cual se accede a través del portal web institucional: [www.gob.pe/osce](http://www.gob.pe/osce).

19. En adición a ello, según las instrucciones brindadas a través de la Guía de la Mesa de Partes Digital del OSCE actualizada<sup>24</sup>, se tiene que, una vez ingresados los datos de identificación por parte del administrado que presenta su solicitud, existen dos (2) canales de atención diferenciados, los cuales son: i) la “Mesa de Partes del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado” y ii) la “Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado”, tal como se muestra a continuación:



Extraído de la página 6 de la Guía de la Mesa de Partes Digital del OSCE.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución Nº 2748-2023-TCE-S5*

20. Siendo así, los administrados deben presentar sus recursos apelación ante la **Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado**, conforme a lo establecido de manera expresa en el literal a) del artículo 121 del Reglamento, a la cual deben acceder a través del canal virtual denominado **“Mesa de Partes Digital del OSCE”**. Asimismo, cabe mencionar que, si bien se ha creado un (1) canal virtual para la atención de las solicitudes de los administrados, este cuenta, a su vez, con dos (2) canales diferenciados de atención que responden, precisamente, a la naturaleza de las peticiones formuladas por aquéllos ante el OSCE.

De esta manera, los recursos de apelación son presentados ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado y tramitados por ésta, quien deberá evaluar los requisitos de admisibilidad exigidos en el Reglamento y, de ser el caso, otorgará el plazo para la subsanación de las observaciones formuladas a dichos recursos. Todo ello, conforme a lo establecido en las normas antes citadas.

21. En ese sentido, queda claro que la documentación remitida por el Impugnante el 22 de mayo de 2023 ante la *“Mesa de Partes del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado”*, no fue presentada de conformidad con lo establecido en la normativa de contratación pública y la Guía de la Mesa de Partes Digital del OSCE, en la medida que pese a ser un trámite ante el Tribunal no fue presentado ante la *“Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado”*, como exige el literal a) del artículo 121 del Reglamento, lo cual no puede ser materia de subsanación conforme al artículo 122 del Reglamento.

Por lo tanto, tal como fue expuesto en fundamentos precedentes, el Impugnante recién presentó el recurso de apelación el **23 de mayo de 2023**, conforme consta registrado en el toma razón electrónico del Tribunal, al cual se accede a través de la ficha del procedimiento de selección del SEACE, habiendo sido subsanado el 24 del mismo mes y año; razón por la cual, se verifica que éste ha sido presentado fuera del plazo estipulado en la normativa vigente.

22. Al respecto, debe tenerse en cuenta que, el numeral 123.1, del artículo 123 del Reglamento establece entre las causales de improcedencia de un recurso, que éste haya sido interpuesto fuera del plazo. Es así, que la declaratoria de improcedencia de un recurso de apelación no permite que el Tribunal se avoque al conocimiento del fondo de la controversia, pues hacerlo implicaría desconocer el alcance del mencionado dispositivo normativo.

Si bien, el legislador protege el derecho e interés legítimo para cuestionar ciertos actos emitidos en un procedimiento de selección, garantizando de esta manera el



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

debido procedimiento y derecho de contradicción; también el legislador dispuso determinados requisitos a cumplir, para su ejercicio.

23. En dicho escenario, este Colegiado debe precisar que, en virtud de lo dispuesto en el literal c), del numeral 123.1, del artículo 123 del Reglamento, corresponde declarar **improcedente** el recurso de apelación presentado por el Impugnante, conforme a lo expuesto en los párrafos que anteceden.
24. Sin perjuicio que este Colegiado haya determinado la improcedencia del recurso de apelación presentado por el Impugnante, lo que determina el impedimento para pronunciarse sobre el fondo de la controversia o de la existencia de vicios en el procedimiento de selección<sup>25</sup>, corresponde comunicar al Titular de la Entidad la presente resolución, así como el recurso de apelación y sus anexos, a efectos de que tome conocimiento de los cuestionamientos formulados y, en el ejercicio de sus funciones y competencias, determine las acciones que correspondan, de ser el caso.
25. Finalmente, considerando que el recurso de apelación interpuesto será declarado improcedente, en virtud de lo dispuesto en el numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento, corresponde disponer la ejecución de la garantía presentada por el Impugnante como requisito de admisibilidad de su recurso.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal ponente Steven Aníbal Flores Olivera y la intervención de los Vocales Danny William Ramos Cabezuado y Christian César Chocano Davis, atendiendo a la conformación de la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000090-2022-OSCE-PRE del 21 de mayo de 2022, publicada el 23 de mayo de 2022 en el Diario Oficial El Peruano, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley, así como, los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por el Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

### LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **improcedente** el recurso de apelación interpuesto por la empresa '**ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**', en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 2-2023-UNT-CS-1 (Primera Convocatoria), convocada por la Universidad Nacional de Tumbes, para la contratación de la: "*Consultoría de obra*

<sup>25</sup> Pues, conforme a lo dispuesto por el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley, el Tribunal es competente para declarar nulos los actos expedidos, en tanto, conozca los casos, lo que ya no ocurre cuando se declara la improcedencia de las impugnaciones.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2748-2023-TCE-S5*

*para la supervisión de la ejecución de la obra: creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes - provincia de Tumbes - departamento de Tumbes - primera etapa, CUI N° 2500340", por los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde:*

- 1.1. **Confirmar** el otorgamiento de la buena pro a favor del **CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES**, integrado por el señor **LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO** y la empresa **GEYOSI INGENIEROS S.A.C.**
2. **Ejecutar** la garantía presentada por la empresa '**ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**', para la interposición de su recurso de apelación.
3. **Poner** la presente resolución en conocimiento del Titular de la Universidad Nacional de Tumbes, conforme a lo señalado en el fundamento 24.
4. **Dar** por agotada la vía administrativa.

STEVEN ANIBAL FLORES OLIVERA  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

CHRISTIAN CÉSAR CHOCANO DAVIS  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

DANNY WILLIAM RAMOS CABEZUDO  
PRESIDENTE  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

SS.  
Ramos Cabezudo.  
**Flores Olivera.**  
Chocano Davis.



LA CONTRALORÍA

GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tumbes, 19 de mayo de 2023

OFICIO N° 003-2023-UNTUMBES/OCI-SCC-2500340

Señor:

José Luis Saly Rosas Solano

Rector de la Universidad Nacional de Tumbes (e)

Universidad Nacional de Tumbes

Av. Universitaria S/N

Tumbes/Tumbes/Tumbes



**ASUNTO** : Comunicación de Reporte de Avance ante Situaciones adversas N° 001-2023-OCI/3550-SCC

**REF** : a) Artículo 8° de la Ley n.° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, y sus modificatorias.  
b) Directiva n.° 013-2022-CG/NORM, "Servicio de Control Simultáneo", aprobada con Resolución de Contraloría n.° 118-2022-CG, del 30 de mayo de 2022.

Me dirijo a usted en el marco de la normativa de la referencia, que regula el Servicio de Control Simultáneo y establece la comunicación oportuna al Titular de la entidad, ante la existencia de situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso, a fin que se adopten de manera inmediata las acciones preventivas y correctivas que correspondan.

Sobre el particular, de la revisión de la información y documentación vinculada a la obra "Creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes – provincia de Tumbes – departamento de Tumbes – Primera Etapa" – CUI n.° 2500340, objeto del Control Concurrente, comunicamos que se ha identificado una situación adversa que ameritan acciones inmediatas; las cuales se encuentran contenidas en el Reporte de Avance ante Situaciones Adversas N° 001-2023-OCI/3550-SCC, que se adjunta al presente documento.

En tal sentido, solicitamos informar a la Comisión de Control de este OCI en un plazo máximo de dos (2) días hábiles de comunicado el presente Reporte, las acciones preventivas y correctivas adoptadas, adjuntando la documentación de sustento respectiva.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,

  
Paola Cecibel Dioses Silva  
JEFE DE LA COMISIÓN  
Órgano de Control Institucional  
Universidad Nacional de Tumbes

PCDS/J-CG-SCC  
c.c. Archivo

Universidad Nacional de Tumbes - Campus Universitario  
Av. Universitaria S/N - Tumbes



**REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS**  
**Nº 001-2023-OCI/3550-SCC**

**"CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES – PROVINCIA DE TUMBES – DEPARTAMENTO DE TUMBES – PRIMERA ETAPA"**

**I. ORIGEN**

El presente Reporte de Avance ante Situaciones Adversas se emite en el marco del Control Concurrente a la obra "Creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes – provincia de Tumbes – departamento de Tumbes – Primera Etapa" – CUI n.º 2500340 comunicado el inicio mediante oficio n.º 050-2023-UNTUMBES/OCI de 28 de febrero de 2023, y con oficio n.º 086-2023-UNTUMBES/OCI de 11 de abril de 2023, se comunicó la reconfirmación de la comisión de control, el cual a la fecha se encuentra en Etapa de Ejecución.

**I. SITUACIONES ADVERSAS QUE AMERITAN ACCIONES INMEDIATAS**

De la revisión efectuada a la adjudicación de la Buena Pro para la Supervisión de la ejecución de la obra objeto del Control Concurrente se han identificado una (1) situación adversa que amerita la adopción de acciones inmediatas para asegurar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del "Creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes – provincia de Tumbes – departamento de Tumbes – Primera Etapa" – CUI n.º 2500340.

La situación adversa identificada se expone a continuación:

**COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICÓ LA BUENA PRO A POSTOR QUE NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, PONIENDO EN RIESGO LA LEGALIDAD DE LOS ACTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, ASÍ COMO LA EJECUCIÓN ADECUADA DEL SERVICIO.**

De la información obrante en el portal web del Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado – SEACE<sup>1</sup>, se advierte que la Universidad Nacional de Tumbes, en adelante "Entidad", convocó el 19 de abril de 2023 la Adjudicación Simplificada n.º 2-2023-UNT-CS-1, para la ejecución de la "Consultoría de obra para la Supervisión de la ejecución de la obra: "Creación del Centro de Investigación de la Universidad Nacional de Tumbes distrito de Tumbes – provincia de Tumbes – Departamento de Tumbes – primera etapa, CUI n.º 2500340", en adelante "Supervisión", con un valor referencial que asciende a S/ 371 747,20.

Es así que, el 15 de mayo de 2023, el comité de selección adjudicó la Buena Pro<sup>2</sup> en el SEACE al postor Consorcio Supervisor UNT Tumbes, en adelante "Consortio", integrado por Luis Francisco Hidalgo Romero y GEYOSI Ingenieros SAC, con obligaciones de 30% y 70%, respectivamente.

En relación a ello, de la revisión a la opción "Ver Ofertas Presentadas" del SEACE, se visualiza el archivo en PDF, que contiene información referente a la oferta presentada por el Consortio, en el cual se puede evidenciar el Anexo n.º 8 "Experiencia del postor en la especialidad", en el cual indica un monto facturado acumulado de S/ 974 637,87, correspondiente a nueve (9) contrataciones ejecutadas por los integrantes del Consortio.

<sup>1</sup> <http://procesos.seace.gob.pe/seacebus-uid-pub/fichaSeleccion/fichaSeleccion.xhtml>

<sup>2</sup> A través de "Acta de admisión, calificación, evaluación técnica y otorgamiento de la Buena Pro" de 15 de mayo de 2023.



Sin embargo, el comité de selección en el "Acta de admisión, calificación, evaluación técnica y otorgamiento de la Buena Pro" de 15 de mayo de 2023, señala en la Experiencia del postor en la especialidad relacionada a la evaluación del Consorcio, lo siguiente: "CUMPLE (El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,051,244.04, equivalente a 2.83 veces el valor referencial). (Énfasis agregado)

Es así que, de la revisión a la documentación relacionada con la acreditación de experiencia en la especialidad del Consorcio, que se encuentra publicada en el SEACE, la comisión de control verificó el monto de la experiencia del Consorcio, según se detalla en el siguiente cuadro:

**Cuadro n.º 01**  
**Monto de la experiencia en la especialidad acreditada por el Consorcio**

Ítem	Objeto del Contrato	Monto del Contrato	Monto total ejecutado del contrato	Porcentaje de participación	Monto acreditado	Monto acreditado acumulado
1	Supervisión de la obra: "Remodelación y Mejoramiento del Centro de Salud Local CLAS San Martín de Porras, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba - DIRESA Amazonas"	61 121,61	71 796,17	80%	57 436,94	57 436,94
2	Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del caserío Hualapampa Alto, distrito Huarmaca, Huancabamba - Piura"	123 720,23	125 977,13	80%	100 781,70	158 218,64
3	Supervisión de la obra: "Instalación del servicio educativo nivel inicial en Sallof, Chontas, San Vicente del Palmo, Laguna Shita y Muñuño - Cutervo - Cajamarca"	299 135,68	328 271,66	30%	98 481,49	256 700,13
4	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento de los servicios de salud del Centro de Salud Ninabamba - Ninabamba - Santa Cruz - Cajamarca"	212 865,60	212 865,60	50%	106 432,80	363 132,93
5	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento del servicio educativo de nivel inicial de la Institución Educativa N° 010 - Pueblo Joven Miraflores, distrito y provincia de Jaén - Cajamarca"	171 346,86	216 456,86	100%	216 456,86	579 589,79
6	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de Infraestructura Educativa de la I.E. 86019 La Libertad, Huaraz, Ancash"	500 377,77	405 930,78	50%	202 965,39	782 555,18
7	Supervisión de la obra: "Construcción de laboratorio de investigación en inocuidad de alimentos de la Universidad Nacional de la Frontera"	309 679,20	309 679,20	40%	123 871,68	906 426,86

Reporte de avance ante situaciones adversas n.º 001-2023-OCI/3550-SCC

Página 3 de 9

Ítem	Objeto del Contrato	Monto del Contrato	Monto total ejecutado del contrato	Porcentaje de participación	Monto acreditado	Monto acreditado acumulado
8	Supervisión de la obra: "Mejoramiento y Ampliación de la infraestructura en la I.E. n.º 065 José Olaya Balandra, distrito de Canoas de Punta Sal, provincia de Contralmirante Villar-Tumbes"	30 000,00	30 000,00	100%	30 000,00	936 426,86
9	Supervisión de la obra: "Recuperación del local escolar Jerusalén en centro poblado San Isidro del distrito de Córcoles, provincia de Tumbes - Tumbes"	39 502,50	39 502,50	100%	39 502,50	975 929,36
<b>Total de Experiencia en la especialidad declarada por el Consorcio</b>						<b>975 929,36</b>

Fuente: Documentos que acreditan la experiencia del Consorcio publicado en el SEACE

Elaborado por: Comisión de control

Es así que, de la experiencia en la especializada declarada en el anexo n.º 8, así como de la documentación que la acredita se puede evidenciar un monto acumulado de S/ 975 929,36, monto que equivale a 2.63 del valor referencial.

Por otro lado, de la evaluación realizada a la documentación presentada para la acreditación de la experiencia en la especialidad del Consorcio, se puede evidenciar incumplimiento por parte del Consorcio en la acreditación de su experiencia, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

**Cuadro n.º 02**  
**Monto de la experiencia en la especialidad declarado por el Consorcio**

Ítem	Objeto del Contrato	Contratada por consorcio	Promesa de contrato o contrato de consorcio	Contratos u órdenes de servicio	Conformidad, constancia de prestación u liquidación del contrato	Comprobante de pago con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta	Otros	Observación
1	Supervisión de la obra: "Remodelación y Mejoramiento del Centro de Salud Local CLAS San Martín de Porras, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba - DIRESA Amazonas"	SI	SI	SI	SI	-	Ficha de registro - banco de proyectos (acredita componente de mobiliario y equipos)	
2	Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del caserio Hualapampa Alto, distrito Huarmaca, Huancabamba - Piura"	SI	SI	SI	SI	-	Presupuesto de la obra (acredita componente de mobiliario y equipos)	
3	Supervisión de la obra: "Instalación del servicio educativo nivel inicial en Sallof, Chontas, San Vicente del Palmo, Laguna Shita y Muñuño - Cutervo - Cajamarca"	SI	SI	SI	SI	-	Presupuesto de la obra (acredita componente de mobiliario y equipos)	



Item	Objeto del Contrato	Contratada por consorcio	Promesa de contrato o contrato de consorcio	Contratos u órdenes de servicio	Conformidad, constancia de prestación u liquidación del contrato	Comprobante de pago con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta	Otros	Observación
4	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento de los servicios de salud del Centro de Salud Ninabamba - Ninabamba - Santa Cruz - Cajamarca"	SI	SI	SI	SI	-	Presupuesto de la obra (acredita componente de mobiliario y equipos)	
	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento del servicio educativo de nivel inicial de la Institución Educativa N° 010 - Pueblo Joven Miraflores, distrito y provincia de Jaén - Cajamarca"	NO	-	SI	SI	-	Presupuesto de la obra (acredita componente de mobiliario y equipos)	
6	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de Infraestructura Educativa de la I.E. 86019 La Libertad, Huaraz, Ancash"	SI	SI	SI	-	SI	Presupuesto de la obra (acredita componente de mobiliario y equipos)	
7	Supervisión de la obra: "Construcción de laboratorio de investigación en inocuidad de alimentos de la Universidad Nacional de la Frontera"	SI	SI	SI	SI	-	Presupuesto de la obra	Comité de selección indica en Acta de admisión, calificación, evaluación técnica y otorgamiento de la Buena Pro que dicho contrato no acredita componente de mobiliario y equipos
8	Supervisión de la obra: "Mejoramiento y Ampliación de la infraestructura en la I.E. n.º 065 José Olaya Balandra, distrito de Canoas de Punta Sal, provincia de Contralmirante Villar - Tumbes"	NO	-	SI	-	-	Acta de inicio de obra Acta de recepción de obra Presupuesto de obra	
9	Supervisión de la obra: "Recuperación del local escolar Jerusalén en centro poblado San Isidro del distrito de Corrales, provincia de Tumbes - Tumbes"	NO	-	NO	SI	-	Acta de entrega de terreno Memoria descriptiva del proyecto Presupuesto de obra	

Fuente: Documentos que acreditan la experiencia del Consorcio publicado en el SEACE  
Elaborado por: Comisión de control

Del cuadro precedente, se puede advertir que las experiencias en la especialidad n.º 7, 8 y 9 presentadas por el Consorcio no sustentan la documentación exigida en las bases integradas para la evaluación de la experiencia en la especialidad, puesto que habrían incumplido con la presentación de los siguientes documentos:

- Experiencia n.º 7 - "Construcción de laboratorio de investigación en inocuidad de alimentos de la Universidad Nacional de la Frontera"; no acredita el componente de mobiliario y equipos, incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala en los requisitos para la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente: "(...) Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones y/o inspecciones referidas a Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o construcción y/o recuperación o la combinación de estos, de obras edificaciones, tales como: infraestructura educativa, infraestructura de salud, que contengan como mínimo los componentes de mobiliario y/o equipos." (Énfasis es agregado)
- Experiencia n.º 8 - Supervisión de la obra: "Mejoramiento y Ampliación de la infraestructura en la I.E. n.º 065 José Olaya Balandra, distrito de Canoas de Punta Sal, provincia de Contralmirante Villar-Tumbes"; no presenta la documentación requerida para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, así como, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente; incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala como requisito para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo de comprobante de pago. (...)" (Énfasis es agregado)
- Experiencia n.º 9 - Supervisión de la obra: "Recuperación del local escolar Jerusalén en centro poblado San Isidro del distrito de Corrales, provincia de Tumbes - Tumbes"; no presenta la documentación requerida para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como contratos u órdenes de servicios, así como, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente; incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala como requisito para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo de comprobante de pago. (...)" (Énfasis es agregado)

En ese sentido, las experiencias en la especialidad n.º 7, 8 y 9 presentadas por el Consorcio, no cumplen con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo cual no se podría computarle el monto facturado de las mismas, como experiencia del postor en la especialidad; es así que el monto facturado acumulado acreditado por el Consorcio a través de la documentación presentada, sería el siguiente:



**Cuadro n.° 03**  
**Monto de la experiencia en la especialidad acreditada por el Consorcio**

Ítem	Objeto del Contrato	Monto del Contrato	Monto total ejecutado del contrato	Porcentaje de participación	Monto acreditado	Monto acreditado acumulado
1	Supervisión de la obra: "Remodelación y Mejoramiento del Centro de Salud Local CLAS San Martín de Porras, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba - DIBESA Amazonas"	61 121,61	71 796,17	80%	57 436,94	57 436,94
2	Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del caserío Hualapampa Alto, distrito Huarmaca, Huancabamba - Piura"	123 720,23	125 977,13	80%	100 781,70	158 218,64
3	Supervisión de la obra: "Instalación del servicio educativo nivel inicial en Sallof, Chontas, San Vicente del Palmo, Laguna Shita y Muñuño - Cutervo - Cajamarca"	299 135,68	328 271,66	30%	98 481,49	256 700,13
4	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento de los servicios de salud del Centro de Salud Ninabamba - Ninabamba - Santa Cruz - Cajamarca"	212 865,60	212 865,60	50%	106 432,80	363 132,93
5	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento del servicio educativo de nivel inicial de la Institución Educativa N° 010 - Pueblo Joven Miraflores, distrito y provincia de Jaén - Cajamarca"	171 346,86	216 456,86	100%	216 456,86	579 589,79
6	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de Infraestructura Educativa de la I.E. 86019 La Libertad, Huaraz, Ancash"	500 377,77	405 930,78	50%	202 965,39	782 555,18
<b>Total de Experiencia en la especialidad acreditada</b>						<b>782 555,18</b>

Fuente: Documentos que acreditan la experiencia del Consorcio publicado en el SEACE

Elaborado por: Comisión de control

De lo advertido en el cuadro precedente, se puede evidenciar un monto facturado acumulado de S/ 782 555,18, el cual equivale a 2.1 del valor referencial de la contratación, el cual es inferior al monto establecido en los factores de evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, el cual determina que "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación (...)" (Énfasis agregado)

Finalmente, el hecho expuesto denota incumplimiento por parte del comité de selección quienes habrían adjudicado la Buena Pro a un postor que no cumple con la experiencia requerida en la especialidad, lo que podría afectar el cumplimiento oportuno de la finalidad pública de la contratación para la Supervisión de la ejecución de la obra "Creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes – provincia de Tumbes – departamento de Tumbes – Primera Etapa, CUI n.° 2500340".

Los hechos descritos habrían incumplido lo dispuesto en la siguiente normativa:

- **Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley n.º 30225**, aprobado por Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, de 13 de marzo de 2019.

**"Artículo 1. Finalidad**

La presente Ley tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos. Dichas normas se fundamentan en los principios que se enuncian en la presente Ley.

**"Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones**

(...)

e) **Competencia.** Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

f) **Eficacia y Eficiencia.** El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

- **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, aprobado por Decreto Supremo n.º 344-2018-EF vigente desde el 30 de enero de 2019 y modificatorias

**"Artículo 43. Órgano a cargo del procedimiento de selección**

43.3 Los órganos a cargo de los procedimientos de selección son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación, sin que puedan alterar, cambiar o modificar la información del expediente de contratación.

**"Artículo 49. Requisitos de calificación.**

49.1 La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación. (Énfasis es agregado).

**"Artículo 50. Procedimiento de evaluación.**

(...)

50.2. Para evaluar las ofertas, la Entidad utiliza únicamente los factores de evaluación y el procedimiento que haya enunciado en los documentos del procedimiento.

**Artículo 51. Factores de evaluación.**

51.1. La Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

(...)

51.4. En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación:

- a) Experiencia del postor en la especialidad; y  
b) La metodología propuesta.



➤ **Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada n.º 002-2023-UNT-CS, Primera convocatoria.**

**3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

**C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Requisitos:

(...)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones y/o inspecciones referidas a Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o construcción y/o recuperación o la combinación de estos, de obras edificaciones, tales como: infraestructura educativa, infraestructura de salud, que contengan como mínimo los componentes de mobiliario y/o equipos." (Énfasis es agregado)

Acreditación:

"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo de comprobante de pago. (...)"

**CAPÍTULO IV**

**FACTORES DE EVALUACIÓN**

(...)

**A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Evaluación:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (Énfasis es agregada)

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo de comprobante de pago.

Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.

La situación expuesta, pone en riesgo la legalidad de los actos de la administración pública, así como la ejecución adecuada del servicio y además pondría en riesgo el cumplimiento oportuno de la finalidad pública de la contratación de la Supervisión en la ejecución de la obra

**II. DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SUSTENTA EL REPORTE**

La situación adversa identificada en el presente reporte se sustenta en la revisión y análisis de la documentación e información obtenida por la Comisión de Control, la cual han sido detalladas en la condición y se encuentran en el acervo documentario de la entidad.

### III. CONCLUSIÓN

Durante la ejecución del Control Concurrente se ha advertido una (1) situación adversa que ameritan la adopción de acciones inmediatas para asegurar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del "Creación del centro de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, distrito de Tumbes – provincia de Tumbes – departamento de Tumbes – Primera Etapa", las cuales han sido expuestas en el numeral II del presente Reporte.

### IV. RECOMENDACIÓN

Hacer de conocimiento al Titular de la Entidad el presente Reporte que contiene la situación adversa identificada como resultado del de Control Concurrente efectuado, con la finalidad de que se adopten las acciones preventivas o correctivas inmediatas que correspondan, debiendo comunicar dichas acciones a la Comisión de Control en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, adjuntando la documentación de sustento respectivo.

Tumbes, 19 de mayo de 2023



**Leidy Anita Oviedo Casariego**  
Supervisora



**Paola Cecibel Dioses Silva**  
Jefa de Comisión