

*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

---

## **ACTA DECLARATORIA DESIERTO**

**CONCURSO PUBLICO N°04-2023-EMAPA-SM-SA-CS** para la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA** para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN"** CON CUI: 2031691"

En la Ciudad de Tarapoto, en la Oficina de Logística de EMAPA SAN MARTIN S.A., siendo las 15:15 horas del día lunes 22 de enero de 2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones, de conformidad con el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado con D.S. N° 344-2018-EF, artículo **141° Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato**, numeral c) establece que cuando no se perfecciona el contrato por causa imputable al postor, este pierde automáticamente la buena pro; dando cumplimiento al citado artículo mediante Carta N° 003-2024-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP se comunicó la pérdida de la buena pro otorgada al postor CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por RIMARACHIN FLORES JOSELITO con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578 por el Comité de Selección en el Procedimiento de Selección – Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SACS, de la CONSULTORÍA DE OBRA para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691, en vista que el postor no perfeccionó el contrato.

Y, de conformidad con el artículo **65° Declaración desierto** numeral 65.1 establece que "El procedimiento queda desierto cuando no exista ninguna oferta valida"; por los antes expuesto, el Órgano Encargado de las Contrataciones **declara desierto el presente proceso de selección.**

**Atentamente,**

*(Documento firmado digitalmente)*

**CPC Silvia Karina Trauco Fernández**  
Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial  
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.



**Agua  
San Martín**  
EMAPA SAN MARTÍN S.A.

Firmado digitalmente por TRAUCA  
FERNANDEZ SILVIA KARINA FIR  
43084384 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 22.01.2024 15:46:34 -05:00

*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

---

Tarapoto, 09 de enero del 2024.

**CARTA N° 003-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP**

Señor:

DANIEL CHOROCO CABANILLAS

Representante Común del **CONSORCIO LAMAS** con RUC N° 20611868121 integrado por RIMARACHIN FLORES JOSELITO con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578.

Domicilio: **Jr. Ángel Delgado Morey N° 220 - Tarapoto**

Correo Electrónico: [ing\\_joselito@yahoo.es](mailto:ing_joselito@yahoo.es) / [gyq\\_consultores\\_y\\_ejecutores@hotmail.com](mailto:gyq_consultores_y_ejecutores@hotmail.com)

**Ciudad. -**

**ASUNTO : COMUNICA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO OTORGADA EN EL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**

**REF. :** 1. Informe N° 00006-2024-EMAPA-SM-SA-GAJ  
2. Informe N° 00890-2023-EMAPA-SM-SA-OLCP  
3. Carta N° 071-2023-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP  
4. Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS. Supervisión de la Ejecución de la Obra “Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Alcantarillado en la localidad de Lamas, Distrito de Lamas, Provincia de Lamas – San Martín” con CUI: 2031691

=====

De mi mayor consideración:

Por medio del presente hago de su conocimiento, que, según lo dispuesto en los documentos de la referencia, su representada no ha cumplido con subsanar las observaciones de los requisitos establecidos en el numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, Capítulo II de la sección específica de las Bases Administrativas del procedimiento de selección Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS que fueron comunicados con el documento de la referencia 3.

Por lo antes expuesto y de conformidad con el artículo 141° numeral c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde describe textualmente “*Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro*”, se le comunica que se deja sin efecto la buena pro otorgada a vuestra Representada, en el **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS** para la contratación de Supervisión de la Ejecución de la Obra “Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Alcantarillado en la localidad de Lamas, Distrito de Lamas, Provincia de Lamas – San Martín” con CUI: 2031691.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

**Atentamente,**

(Documento firmado digitalmente)  
**CPC Silvia Karina Trauco Fernández**  
Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial  
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.

 **Agua  
San Martín**  
EMAPA SAN MARTÍN S.A.

Firmado digitalmente por TRAUCA  
FERNANDEZ SILVIA KARINA FIR  
43084384 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 09.01.2024 09:56:34 -05:00

Tarapoto, 08 de Enero del 2024

## INFORME N° 000006-2024-EMAPA-SM-SA-GAJ

A : CPCC. LENY LUZ LOPEZ LOZANO  
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

ASUNTO : OPINIÓN LEGAL.

REFERENCIA : A) Informe N° 000890-2023-EMAPA-SM-SA-OLCP.  
B) CARTA 02-2024-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC (04/ENE/2024)  
C) CARTA 01-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC (27/DIC/2023)  
D) Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS. Consultoría para la Supervisión de la Obra denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en atención al documento de la referencia, respecto a la pérdida de la Buena Pro del **POSTOR CONSORCIO LAMAS** integrado por RIMARACHIN FLORES JOSELITO con RUC N° 10277185534 y **Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C**, con RUC N° 2048787657, para la firma del Contrato derivado del **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**, convocada para contratar el servicio de Supervisión de la Obra denominada: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691"**; por lo que, se procede a emitir el presente informe, conforme a los siguientes argumentos fácticos y jurídicos que paso a exponer

### I. ANTECEDENTES:

- 1.1. El 24 de octubre del año 2023, la EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A., en adelante la Entidad, convocó el Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS, para la contratación de la Consultoría para la Supervisión de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691", con un Valor Referencial ascendente a S/ 1'862,723.83 (Un millón ochocientos sesenta y dos mil setecientos veintitrés con 83/100 soles) en lo sucesivo el procedimiento de selección.

Cabe mencionar que el procedimiento de selección fue convocado durante la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF; Decreto Supremo N° 168-2020-EF; Decreto Supremo N° 250-2020-EF; Decreto Supremo N° 162-2021-EF; Decreto Supremo N° 234-2022-EF y Decreto Supremo N° 308-2022-EF, en adelante el Reglamento.

- 1.2. El 24 de noviembre del año 2023, a través del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores.



Trabajando para  
todos los peruanos

- ✚ CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO integrado por JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO con RUC N° 10408417479 y NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC con RUC N° 10001046191.
- ✚ CONSORCIO SAN PABLO II integrado por CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE con RUC N° 10214526595 y CONSULTORIA SGLA S.A.C. con RUC N° 20605087966.
- ✚ CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS integrado por QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033 y LOPEZ MENDOZA LUIS con RUC N° 10008219503.
- ✚ CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611857897 integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C. con RUC N° 20600874757 y B&V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. con RUC N° 20480401876.
- ✚ CONSORCIO SUPERVISOR CRISTAL integrado por VICTOR HUGO ZAVALA LAGOS con RUC N° 10081070062 y JORGE RAMIRO AHUMADA VASQUEZ con RUC N° 10072182320.
- ✚ CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578.
- ✚ CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS con RUC N° 20611866471 integrado por LUIS ALBERTO GUEVARA JIMENEZ con RUC N° 10073220616 y MANUEL JESUS ECOS VASQUEZ con RUC N° 10011011077.

- 1.3. Mediante acta de fecha 05 de diciembre del 2023, publicada en el SEACE el mismo día, el Comité de Selección, evaluó las ofertas obteniendo de los siguientes resultados.

N°	Postores	Condición final de la oferta
1	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO	Descalificada
2	CONSORCIO SAN PABLO II	Descalificada
3	CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS	Descalificada
4	CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611857897	Descalificada
5	CONSORCIO SUPERVISOR CRISTAL	Descalificada
6	CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121	Calificada
7	CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS con RUC N° 20611866471	Descalificada

- 1.4. El mismo día 05.12.2023, el Comité de Selección otorgó la BUENA PRO al Postor CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578 por el monto de S/ 1'576,600.00 exonerado el IGV.
- 1.5. El 27 de diciembre del año 2023, a través de la CARTA N° 01-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC, el postor CONSORCIO LAMAS, presentó los documentos para la suscripción de Contrato.
- 1.6. El 29 de diciembre del año 2023, a través de la CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, se notificó al postor CONSORCIO LAMAS, las observaciones a los documentos presentados para la firma del Contrato.

- 1.7. Mediante CARTA N° 02-2024-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC, el postor CONSORCIO LAMAS, presentó la subsanación de documentos para suscripción de contrato notificadas a través de la CARTA N° 071-2023-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP.
- 1.8. Informe N°000890-2023-EMAPA-SM-SA-OLCP, de fecha 08.01.2024, la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial, emite opinión técnica, señalando que el CONSORCIO LAMAS, no cumplió, con presentar ni subsanar toda la documentación; y, como tal corresponde comunicar al citado consorcio la pérdida automática de la buena pro.
- 1.9. Con fecha 08 de enero de 2024, la Gerencia de Administración y Finanzas a través de proveído N° 000117-2024-EMAPA-SM-SA-GAF, solicita a esta dependencia la emisión de la opinión legal respectiva,

## **II. OBJETIVO:**

- 2.1. Emitir Opinión Legal, respecto a la pérdida de la Buena Pro, por parte del postor CONSORCIO LAMAS.

## **III. DISPOSICIONES LEGALES:**

- 3.1. Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.2. D.S. N°344-2018 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## **IV. ANÁLISIS:**

- 4.1. Que, frente a lo informado por la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial, se debe tener en consideración que de conformidad a lo establecido en el artículo 141° numeral 141.a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, describe que “Dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.”
- 4.2. Teniendo en consideración lo señalado en el párrafo anterior, la Oficina de Logística y Control Patrimonial procedió a evaluar la documentación presentada por el postor, conforme a lo establecido en las bases integradas numeral 2.4 Requisitos para perfeccionar contrato del Capítulo II, según se detalla a continuación con el respectivo sustento:

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
a	Garantía de fiel cumplimiento del contrato.	<b>Subsanación conforme</b>	Solicita retención del 10% por MYPE (Numeral 149.4, del artículo 149 del RLCE).
b	Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso	Conforme.	No corresponde (No se ejecutarán prestaciones accesorias)



LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
c	Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
d	Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
e	Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.	Conforme.	Ninguna.
f	Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
g	Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
h	Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.





LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
	plazo mediante medios electrónicos de comunicación (ANEXO N° 12)		
i	Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.	<b>No subsanado</b>	<p><b>No detalla el precio unitario de todos los componentes del costo de la Liquidación de Obra, conforme a la estructura establecida en las bases integradas</b>, por lo siguiente:</p> <p>De la revisión efectuada a las Bases Integradas, el costo de la Liquidación de la obra tiene los siguientes elementos constitutivos:</p> <p>01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100%</p> <p>01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100%</p> <p>Fotocopia de planos</p> <p>Fotocopias de documentos</p> <p>Útiles de Oficina.</p> <p>De la revisión efectuada a la estructura de costos presentada por el Postor se advierte que la misma contempla únicamente los siguientes elementos constitutivos:</p> <p>01 Jefe de Supervisión con una incidencia del 50%.</p> <p>Gastos de impresiones y otros por la suma de S/ 1,000.00.</p> <p>Al respecto se tiene que:</p> <p>El precio unitario consignado a pagar al Jefe de Supervisión en la liquidación de la Obra (S/ 10,000.00), multiplicado por el coeficiente de incidencia (50%) por la Cantidad requerida (01 profesional) por el tiempo requerido (1 mes) no suma los S/ 9,000.00 consignados en el Sub Total (S/ 9,000.00) sin IGV.</p> <p>La Unidad de medida consignada para cuantificar al personal que participará en la liquidación, no corresponde la establecida en las bases integradas.</p> <p>El coeficiente de incidencia consignado para la participación del personal en la liquidación, no corresponde al coeficiente establecido en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido se advierte que el postor no contempló en su estructura de costos los siguientes elementos constitutivos del costo:</p> <p>01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100%</p> <p>01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100%</p> <p>El costo unitario de las Fotocopias de los planos</p> <p>El costo unitario de las Fotocopias de los documentos</p> <p>El costo unitario de los Útiles de Oficina.</p>



LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
j	Estructura de costos de la oferta económica.	<b>No subsanado</b>	<p><b>No detalla el precio unitario de todos los componentes del costo de la Liquidación de Obra, conforme a la estructura establecida en las bases integradas</b>, por lo siguiente:</p> <p>De la revisión efectuada a las Bases Integradas, el costo de la Liquidación de la obra tiene los siguientes elementos constitutivos:</p> <p>01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100%</p> <p>01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100%</p> <p>Fotocopia de planos</p> <p>Fotocopias de documentos</p> <p>Útiles de Oficina.</p> <p>De la revisión efectuada a la estructura de costos presentada por el Postor se advierte que la misma contempla únicamente los siguientes elementos constitutivos:</p> <p>01 Jefe de Supervisión con una incidencia del 50%.</p> <p>Gastos de impresiones y otros por la suma de S/ 1,000.00.</p> <p>Al respecto se tiene que:</p> <p>El precio unitario consignado a pagar al Jefe de Supervisión en la liquidación de la Obra (S/ 10,000.00), multiplicado por el coeficiente de incidencia (50%) por la Cantidad requerida (01 profesional) por el tiempo requerido (1 mes) no suma los S/ 9,000.00 consignados en el Sub Total (S/ 9,000.00) sin IGV.</p> <p>La Unidad de medida consignada para cuantificar al personal que participará en la liquidación, no corresponde la establecida en las bases integradas.</p> <p>El coeficiente de incidencia consignado para la participación del personal en la liquidación, no corresponde al coeficiente establecido en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido se advierte que el postor no contempló en su estructura de costos los siguientes elementos constitutivos del costo:</p> <p>01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100%</p> <p>01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100%</p> <p>El costo unitario de las Fotocopias de los planos</p> <p>El costo unitario de las Fotocopias de los documentos</p> <p>El costo unitario de los Útiles de Oficina.</p>
k	Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete.	Conforme.	No corresponde, presentar el Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete, debido a que la contratación contempla un solo ítem





LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
1	Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del personal clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentren publicados en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
m	Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
n	Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.



LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
	estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.		

- 4.3. Ahora bien, en referencia a la calificación realizada se puede advertir que el postor CONSORCIO LAMAS, no cumplió con subsanar las observaciones que le fueron notificadas a través de la CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, lo siguiente:

**i) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica**

**j) Estructura de costos de la oferta económica**

De conformidad a lo referido en el artículo 141° numeral 141.a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece los plazos para presentar los requisitos para perfeccionar el contrato y del plazo adicional para subsanar los requisitos, de ser el caso, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad.

En el presente procedimiento, se ha aplicado los plazos establecidos en la normativa de contrataciones, habiéndole ya otorgado el plazo adicional para subsanar las observaciones, no existiendo la posibilidad de requerir la subsanación de los documentos que fueron presentados después de haber sido observados.

- 4.4. De conformidad con el numeral 141.c) del mismo artículo, describe que **“cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a).”** Por lo que corresponde comunicar al postor **CONSORCIO LAMAS** la pérdida automática de la Buena pro.
- 4.5. Siendo ello así, y advirtiéndose que no se ha cumplido con presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato por parte del Postor CONSORCIO LAMAS dentro del plazo establecido por ley, ni dentro del plazo adicional de cuatro (04) días hábiles que se le otorgó a través de la Carta N° N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, documento último en el cual se le dio a conocer las observaciones a la documentación presentada, corresponde aplicar numeral 141.c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que describe **“cuando no se perfeccione el**

**contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.**

**V. CONCLUSIONES:**

5.1. Esta Gerencia de Asesoría Jurídica es de la Opinión Legal siguiente:

- Que, es correcto que la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial en aplicación estricta de lo establecido por el Art. 141° literal c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cumpla con comunicar al postor CONSORCIO LAMAS, la pérdida automática de la Buena Pro.

Es cuanto se informa para los fines correspondientes.

Atentamente

*Documento firmado digitalmente*

---

**ABOG. HISIL ARELLY QUISPE RUÍZ  
GERENTE (e) DE ASESORIA JURIDICA  
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.**



*Trabajando para  
todos los peruanos*

Tarapoto, 08 de Enero del 2024

## INFORME N° 000890-2023-EMAPA-SM-SA-OLCP

**A :** CPCC. LENY LUZ LOPEZ LOZANO  
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

**ASUNTO :** EVALUACION DE DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL CONSORCIO  
LAMAS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

**REFERENCIA :** a) CARTA 02-2024-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC (04/ENE/2024)  
b) CARTA 01-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC (27/DIC/2023)  
c) Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS. Consultoría para la  
Supervisión de la Obra denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL  
SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO  
DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y en relación a la documentación presentada por el postor **CONSORCIO LAMAS**, integrado por RIMARACHIN FLORES JOSELITO con RUC N° 10277185534 y Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, con RUC N° 20487876578, para la firma del Contrato derivado del **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS** convocada para contratar el servicio de Supervisión de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691", informarle lo siguiente:

### I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 24 de octubre del año 2023, la EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A., en adelante **la Entidad**, convocó el **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**, para la contratación de la Consultoría para la Supervisión de la Obra denominada: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691", con un Valor Referencial ascendente a **S/ 1'862,723.83 (Un millón ochocientos sesenta y dos mil setecientos veintitrés con 83/100 soles)** en lo sucesivo **el procedimiento de selección**.

Cabe mencionar que el procedimiento de selección fue convocado durante la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF; Decreto Supremo N° 168-2020-EF; Decreto Supremo N° 250-2020-EF; Decreto Supremo N° 162-2021-EF; Decreto Supremo N° 234-2022-EF y Decreto Supremo N° 308-2022-EF, en adelante **el Reglamento**.

- 1.2 El 24 de noviembre del año 2023, a través del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores.



Trabajando para  
todos los peruanos

- ✓ **CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO** integrado por JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO con RUC N° 10408417479 y NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC con RUC N° 10001046191.
- ✓ **CONSORCIO SAN PABLO II** integrado por CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE con RUC N° 10214526595 y CONSULTORIA SGLA S.A.C. con RUC N° 20605087966.
- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS** integrado por QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033 y LOPEZ MENDOZA LUIS con RUC N° 10008219503.
- ✓ **CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611857897** integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C. con RUC N° 20600874757 y B&V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. con RUC N° 20480401876.
- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR CRISTAL** integrado por VICTOR HUGO ZAVALA LAGOS con RUC N° 10081070062 y JORGE RAMIRO AHUMADA VASQUEZ con RUC N° 10072182320.
- ✓ **CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121** integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578.
- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS con RUC N° 20611866471** integrado por LUIS ALBERTO GUEVARA JIMENEZ con RUC N° 10073220616 y MANUEL JESUS ECOS VASQUEZ con RUC N° 10011011077.

- 1.3** Mediante acta de fecha 05 de diciembre del 2023, publicada en el SEACE el mismo día, el Comité de Selección, evaluó las ofertas obteniendo de los siguientes resultados.

N°	Postores	Condición final de la oferta
1	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO	Descalificada
2	CONSORCIO SAN PABLO II	Descalificada
3	CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS	Descalificada
4	CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611857897	Descalificada
5	CONSORCIO SUPERVISOR CRISTAL	Descalificada
6	CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121	Calificada
7	CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS con RUC N° 20611866471	Descalificada

- 1.4** El mismo día 05.12.2023, el Comité de Selección otorgó la BUENA PRO al Postor CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578 por el monto de S/ 1'576,600.00 exonerado el IGV
- 1.5** El 27 de diciembre del año 2023, a través de la CARTA N° 01-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC, el postor CONSORCIO LAMAS, presentó los documentos para la suscripción de Contrato.
- 1.6** El 29 de diciembre del año 2023, a través de la **CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP**, se notificó al postor CONSORCIO LAMAS, las observaciones a los documentos presentados para la firma del Contrato.



1.7 Mediante **CARTA N° 02-2024-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC**, el postor CONSORCIO LAMAS, presentó la subsanación de documentos para suscripción de contrato notificadas a través de la CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP.

## II. EVALUACIÓN A LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA.

2.1. Al respecto se informa que esta dependencia procedió a evaluar la documentación presentada por el postor, conforme a lo establecido en las bases integradas numeral 2.4 Requisitos para perfeccionar contrato del Capítulo II, según se detalla a continuación con el respectivo sustento:

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
a	Garantía de fiel cumplimiento del contrato.	<b>Subsanación conforme</b>	Solicita retención del 10% por MYPE (Numeral 149.4, del artículo 149 del RLCE).
b	Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso	Conforme.	No corresponde (No se ejecutarán prestaciones accesorias)
c	Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
d	Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
e	Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.	Conforme.	Ninguna.
f	Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
g	Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.
h	Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (ANEXO N° 12)	<b>Subsanación conforme</b>	Ninguna.





LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
i	Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.	No subsanado	<p><b>No detalla el precio unitario de todos los componentes del costo de la Liquidación de Obra, conforme a la estructura establecida en las bases integradas</b>, por lo siguiente: De la revisión efectuada a las Bases Integradas, el costo de la Liquidación de la obra tiene los siguientes elementos constitutivos: 01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100% 01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100% Fotocopia de planos Fotocopias de documentos Útiles de Oficina.</p> <p>De la revisión efectuada a la estructura de costos presentada por el Postor se advierte que la misma contempla únicamente los siguientes elementos constitutivos: 01 Jefe de Supervisión con una incidencia del 50%. Gastos de impresiones y otros por la suma de S/ 1,000.00.</p> <p>Al respecto se tiene que: El precio unitario consignado a pagar al Jefe de Supervisión en la liquidación de la Obra (S/ 10,000.00), multiplicado por el coeficiente de incidencia (50%) por la Cantidad requerida (01 profesional) por el tiempo requerido (1 mes) no suma los S/ 9,000.00 consignados en el Sub Total (S/ 9,000.00) sin IGV.</p> <p>La Unidad de medida consignada para cuantificar al personal que participará en la liquidación, no corresponde la establecida en las bases integradas. El coeficiente de incidencia consignado para la participación del personal en la liquidación, no corresponde al coeficiente establecido en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido se advierte que el postor no contempló en su estructura de costos los siguientes elementos constitutivos del costo: 01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100% 01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100% El costo unitario de las Fotocopias de los planos El costo unitario de las Fotocopias de los documentos El costo unitario de los Útiles de Oficina.</p>
j	Estructura de costos de la oferta económica.	No subsanado	<p><b>No detalla el precio unitario de todos los componentes del costo de la Liquidación de Obra, conforme a la estructura establecida en las bases integradas</b>, por lo siguiente: De la revisión efectuada a las Bases Integradas, el costo de la Liquidación de la obra tiene los siguientes elementos constitutivos: 01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100% 01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100% Fotocopia de planos Fotocopias de documentos Útiles de Oficina.</p> <p>De la revisión efectuada a la estructura de costos presentada por el Postor se advierte que la misma contempla únicamente los siguientes elementos constitutivos: 01 Jefe de Supervisión con una incidencia del 50%. Gastos de impresiones y otros por la suma de S/ 1,000.00.</p> <p>Al respecto se tiene que: El precio unitario consignado a pagar al Jefe de Supervisión en la liquidación de la Obra (S/ 10,000.00), multiplicado por el coeficiente de incidencia (50%) por la Cantidad requerida (01 profesional) por el tiempo requerido (1 mes) no suma los S/ 9,000.00 consignados en el Sub Total (S/ 9,000.00) sin IGV.</p> <p>La Unidad de medida consignada para cuantificar al personal que participará en la liquidación, no corresponde la establecida en las bases integradas. El coeficiente de incidencia consignado para la participación del personal en la liquidación, no corresponde al coeficiente establecido en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido se advierte que el postor no contempló en su estructura de costos los siguientes elementos constitutivos del costo: 01 ingeniero liquidador, con una incidencia del 100% 01 Asistente técnico de liquidación con una incidencia del 100% El costo unitario de las Fotocopias de los planos El costo unitario de las Fotocopias de los documentos El costo unitario de los Útiles de Oficina.</p>



LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
k	Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete.	Conforme.	No corresponde, presentar el Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete, debido a que la contratación contempla un solo ítem
l	Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del personal clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentren publicados en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.	Subsanación conforme	Ninguna.
m	Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave.	Subsanación conforme	Ninguna.
n	Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.	Subsanación conforme	Ninguna.

2.2. Conforme a la calificación realizada, se advierte que el postor CONSORCIO LAMAS, no cumplió con subsanar las observaciones que le fueron notificadas a través de la CARTA N° 071-2023-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, lo siguiente:

**i) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica**

**j) Estructura de costos de la oferta económica**



2.3. De conformidad a lo referido en el artículo 141° numeral 141.a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece los plazos para presentar los requisitos para perfeccionar el contrato y del plazo adicional para subsanar los requisitos, de ser el caso, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad.

En el presente procedimiento, se ha aplicado los plazos establecidos en la normativa de contrataciones, habiéndole ya otorgado el plazo adicional para subsanar las observaciones, no existiendo la posibilidad de requerir la subsanación de los documentos que fueron presentados después de haber sido observados.

2.4. De conformidad con el numeral 141.c) del mismo artículo, describe que *“cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, **éste pierde automáticamente la buena pro.** En tal supuesto, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a).”* Por lo que corresponde comunicar al postor **CONSORCIO LAMAS** la pérdida automática de la Buena pro.

### III. CONCLUSIONES.

3.1. De la evaluación realizada a la documentación presentada por el postor CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578, para la firma del contrato derivado del **Concurso Público N° 03-2023-EMAPA-SM-SA-CS**, se advierte lo siguiente.

- No detalla el precio unitario de todos los componentes del costo de la Liquidación de Obra, conforme a la estructura establecida en las bases integradas.
- El postor CONSORCIO LAMAS, no cumplió con subsanar las observaciones que se efectuaron a la documentación, presentada para la firma del Contrato.

3.2. El artículo 141° del Reglamento, no establece la posibilidad de volver requerir la subsanación de los documentos que fueron presentados después de haber sido observados, por lo que en aplicación de lo establecido en el literal c), del mencionado artículo, corresponde comunicar al postor CONSORCIO LAMAS, **la pérdida automática de la Buena Pro.**

Es todo cuanto informo para las acciones correspondientes.

**Atentamente,**

*(Documento firmado digitalmente)*

**CPC Silvia Karina Trauco Fernández**

Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial  
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.



Trabajando para  
todos los peruanos

*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

Tarapoto, 29 de diciembre del 2023.

**CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP**

Señor:

**DANIEL CHOROCO CABANILLAS.**

**Representante Común del CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por RIMARACHIN FLORES JOSELITO con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578.**

Correo Electrónico: ing\_joselito@yahoo.es, qq\_consultores\_y\_ejecutores@hotmail.com

**ASUNTO : COMUNICA OBSERVACIONES A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA FIRMA DE CONTRATO.**

**REF. : (1) CARTA N° 001-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC.  
(2) CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1.  
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN” CON CUI: 2031691.**

=====

De mi mayor consideración:

Por medio del presente me dirijo a usted para comunicarle que, la documentación presentada mediante **CARTA N° 001-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC**, para la firma del Contrato del procedimiento de selección de la referencia 2, presenta las siguientes observaciones:

**Aspectos Generales.**

1. Toda la documentación debe ser presentada con la respectiva firma del Representante Común del Consorcio, incluyendo separadores y documentos en fotocopia.

**Garantía de fiel cumplimiento del contrato.**

2. La solicitud de retención del 10% como Garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato, no se encuentra suscrita por el Representante Común del Consorcio, al haber sido suscrita por el Sr. Daniel Choroco Cabanillas en condición de Persona Natural.

**Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.**

3. En el numeral 1 de la Cláusula Décima del Contrato de Consorcio, se ha indicado que los consorciados acuerdan que el responsable de la Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N°2031691, referente a la administración del contrato de consultoría de obra, control de calidad, cumplimiento de los términos de referencia, informes de ampliaciones de plazo, firma de los especialistas en los informes que emitan, y es responsable de la autenticidad, contenido y presentación de las valorizaciones de obra, valorización de supervisión, informe mensual, informes especiales y otros que requiera la administración del contrato de obra y otros, será de entera responsabilidad del representante común el señor DANIEL CHOROCO CABANILLAS, identificado con DNI N° 75746753 y consorciado el ING. JOSELITO RIMARACHIN FLORES, Con Registro Único de Contribuyentes N° 10277185534, conjuntamente con el jefe de supervisión de obra, durante y después del plazo contractual de acuerdo al contrato de consultoría firmado con la entidad y las posibles adendas (si las hubiera).

*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

excluyendo de toda responsabilidad civil y penal al consorciado Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.; con RUC N° 20487876578, contraviniendo lo establecido en las Obligaciones de la empresa Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, descritas en la cláusula octava, donde se describe que la mencionada empresa también será responsable de ejecutar el servicio de supervisión de la Obra.

**Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.**

4. El Documento que contiene el Código de cuenta interbancaria (CCI) no se encuentra firmado.

**Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.**

5. No presenta copia del DNI del representante común del consorciado Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C

**Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.**

6. El documento que contiene el Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato no se encuentra firmado.

**Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (ANEXO N° 12)**

7. La Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (ANEXO N° 12), NO se encuentra suscrita por el Representante Común del Consorcio, al haber sido suscrita por el Sr. Daniel Choroco Cabanillas en condición de Persona Natural.

**Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.**

8. El documento no se encuentra suscrito.  
9. No detalla el precio unitario de los componentes del costo de la Liquidación de Obra.  
10. El Monto Consignado para la liquidación de la Obra, es sumamente bajo, que no guarda relación con los Honorarios del Personal requerido para ejecutar dicha prestación, pues para ello se requiere la participación del personal por el periodo de un (01) mes y solo el sueldo de Jefe de Supervisión asciende a S/ 12,000.00, hecho que pondría en riesgo la ejecución de esta prestación.

**Estructura de costos de la oferta económica.**

11. El documento no se encuentra suscrito.  
12. No detalla el precio unitario de los componentes del costo de la Liquidación de Obra.  
13. El Monto Consignado para la liquidación de la Obra, es sumamente bajo, que no guarda relación con los Honorarios del Personal requerido para ejecutar dicha prestación, pues para ello se requiere la participación del personal por el periodo de un (01) mes y solo el sueldo de Jefe de Supervisión asciende a S/ 12,000.00, hecho que pondría en riesgo la ejecución de esta prestación.

**Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del personal clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentren publicados en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.**

14. No se acepta la participación del Ing. Jhin Saavedra Rengifo como ESPECIALISTA EN CALIDAD, debido a que el mencionado profesional viene ejerciendo el Cargo de Especialista en mecánica de suelos y geotecnia, en la Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado “Reparación de captación de agua, sistema de pretratamiento y línea de conducción en el (la) sistema de producción de agua potable de la Oficina Zonal de Lamas de EMAPA San Martín S.A distrito de

*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

Lamas, provincia de Lamas, departamento de San Martín” con CUI N° 2597065, cuya participación es a tiempo completo. En ese sentido, se advierte que no resulta posible aceptar su participación como Especialista en Calidad, en la presente contratación)

**Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave.**

15. El SUPERVISOR DE OBRA no cumple la experiencia exigida en las bases integradas del procedimiento de selección, conforme a la evaluación detallada en el siguiente cuadro:

N°	Cargo ocupado	N° de folio en la documentación presentada	Fecha inicio	Fecha fin	Tiempo (días)	Observación
1	Jefe de supervisión	73-57	-	-	0	La documentación presentada NO precisa la fecha de inicio y la fecha de fin del desempeño laboral del Ing. Joselito Rimarachín Flores, pues describe únicamente la fecha de inicio y fin de la ejecución de la obra, no existiendo certeza de que la persona propuesta intervino en todo el periodo de ejecución de la obra. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
2	Jefe de supervisión	56-54	-	-	0	La documentación presentada NO precisa la fecha de inicio y la fecha de fin del desempeño laboral del Ing. Joselito Rimarachín Flores, pues describe únicamente la fecha de inicio y fin de la ejecución de la obra, no existiendo certeza de que la persona propuesta intervino en todo el periodo de ejecución de la obra. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
3	Jefe de supervisión	53	-	-	0	La documentación presentada NO precisa la fecha de inicio y la fecha de fin del desempeño laboral del Ing. Joselito Rimarachín Flores, pues describe únicamente la fecha de inicio y fin de la ejecución de la obra, no existiendo certeza de que la persona propuesta intervino en todo el periodo de ejecución de la obra. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
4	Jefe de supervisión	52-49	-	-	0	La documentación presentada NO precisa la fecha de inicio y la fecha de fin del desempeño laboral del Ing. Joselito Rimarachín Flores, pues describe únicamente la fecha de inicio y fin de la ejecución de la obra, no existiendo certeza de que la persona propuesta intervino en todo el periodo de ejecución de la obra. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.



*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

N°	Cargo ocupado	N° de folio en la documentación presentada	Fecha inicio	Fecha fin	Tiempo (días)	Observación
5	Jefe de supervisión	48-46	-	-	0	La documentación presentada NO precisa la fecha de inicio y la fecha de fin del desempeño laboral del Ing. Joselito Rimarachín Flores, pues describe únicamente la fecha de inicio y fin de la ejecución de la obra, no existiendo certeza de que la persona propuesta intervino en todo el periodo de ejecución de la obra. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
6	Jefe de supervisión	45	-	-	0	La documentación presentada NO precisa la fecha de inicio y la fecha de fin del desempeño laboral del Ing. Joselito Rimarachín Flores, pues describe únicamente la fecha de inicio y fin de la ejecución de la obra, no existiendo certeza de que la persona propuesta intervino en todo el periodo de ejecución de la obra. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
7	Jefe de supervisión	44-40	1/10/2013	20/05/2014	0	Los nombres y apellidos de quien firma el documento son ilegibles. Al respecto se tiene presente que las bases integradas indican lo siguiente: Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
8	Supervisor de Obra	39	1/07/2011	28/09/2011	90	Ninguna
Total, en días calendario					90	
Total, en Meses (1 mes = 30 días)					3.00	

16. No se acepta la participación del Ing. Jhin Saavedra Rengifo como ESPECIALISTA EN CALIDAD, debido a que el mencionado profesional viene ejerciendo el Cargo de Especialista en mecánica de suelos y geotecnia, en la Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado “Reparación de captación de agua, sistema de pretratamiento y línea de conducción en el (la) sistema de producción de agua potable de la Oficina Zonal de Lamas de EMAPA San Martín S.A distrito de Lamas, provincia de Lamas, departamento de San Martín” con CUI N° 2597065, cuya participación es a tiempo completo. En ese sentido, se advierte que no resulta posible aceptar su participación como Especialista en Calidad, en la presente contratación.
17. El ESPECIALISTA AMBIENTAL no cumple la experiencia exigida en las bases integradas del procedimiento de selección, conforme a la evaluación detallada en el siguiente cuadro.

N°	Cargo ocupado	N° de folio en la documentación presentada	Fecha inicio	Fecha fin	Tiempo (días)	Observación
1	Especialista ambiental	23	8/07/2019	27/09/2019	0	No precisa que el desempeño laboral se hay efectuado en la <b>Inspección o Supervisión o Ejecución</b> de Obras en General.
2	Especialista ambiental	22	17/12/2021	14/06/2022	180	Ninguna

*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

Nº	Cargo ocupado	Nº de folio en la documentación presentada	Fecha inicio	Fecha fin	Tiempo (días)	Observación
3	Especialista ambiental	21	18/08/2021	28/10/2021	72	Ninguna
4	Especialista ambiental	20	15/03/2021	8/07/2021	116	Ninguna
5	Especialista ambiental	19	29/09/2019	27/01/2020	0	No precisa que el desempeño laboral se hay efectuado en la <b>Inspección o Supervisión o Ejecución</b> de Obras en General.
6	Especialista ambiental	18	25/10/2022	30/01/2023	98	Ninguna
			27/03/2023	17/06/2023	83	Ninguna
			14/07/2023	13/09/2023	62	Ninguna
Total, en días calendario					611	
Total, en Meses (1 mes = 30 días)					20.37	

**Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.**

18. En el compromiso de Alquiler, el Apoderado de la Empresa CSA Consulting & Projects EIRL, reafirma su compromiso de alquilar al Consorcio LAMASI una camioneta 4 x 4.  
Al respecto se tiene presente que el postor adjudicado es el CONSORCIO LAMAS, mas no el Consorcio LAMASI.

***En ese sentido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-ef, se le otorga el plazo máximo de cuatro (04) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notifica la presente carta, para subsanar las observaciones antes indicadas.***

Sin otro particular, me suscribo de usted.

**Atentamente,**

*(Documento firmado digitalmente)*  
**CPC Silvia Karina Trauco Fernández**  
Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial  
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.



Firmado digitalmente por TRAUCA  
FERNÁNDEZ SILVIA KARINA FIR  
43084384 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 29.12.2023 15:01:17 -05:00