



PERÚ

Ministerio
de SaludHospital de
Emergencias Pediátricas"Año de la Recuperación y consolidación de
la economía peruana"**INFORME N°003-2025-CS/AS-04-2025-HEP/MINSA-2**

A : LIC. PASCUALA ZENAIDA NAVARRO JUAREZ
Directora de la Oficina Ejecutiva de Administración

ASUNTO : REMITIMOS INFORME REFERENTE A DECLARATORIA DE DESIERTO DE
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

REFERENCIA : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-HEP/MINSA-2 "ADQUISICION DE
MONITOR DE PRESION INTRACRANEAL (IOARR 2552944)"

FECHA : Lima, 03 de junio de 2025.

Sirva el presente para saludarlo, asimismo remitir a su Despacho el informe emitido por el Comité de Selección, el mismo que tiene por objeto evaluar las causas que motivaron la declaratoria de Desierto de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-HEP/MINSA-2, cuyo objeto es la "ADQUISICION DE MONITOR DE PRESION INTRACRANEAL (IOARR 2552944)"; el mismo que se desarrolla de acuerdo con los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante el memorándum N°001-2025-CS/AS-04-2025-HEP/MINSA del 07 de abril de 2025, el Comité de Selección remite el informe de Desierto del expediente del "MONITOR DE PRESION INTRACRANEAL IOARR (2552944)" a la Oficina Ejecutiva de Administración; donde se informa detalladamente los causales que se llevó al desierto.
- 1.2. Con el Memorando N°413-2025-OEA-HEP/MINSA de fecha 08 de abril de 2025; la Oficina Ejecutiva de Administración envió el expediente al área usuaria Servicio de Neurocirugía Pediátrica para realizar la consulta de persistencia de la necesidad.
- 1.3. Mediante el Informe N°086-2025-DMQ-HEP/MINSA de fecha 09 de abril del 2025, la Jefatura del Departamento Médico Quirúrgico remite el expediente a la Oficina de Servicios Generales siendo el área usuaria e idóneo de evaluar la persistencia de la necesidad del "MONITOR DE PRESION INTRACRANEAL IOARR (2552944)".
- 1.4. Mediante el Informe Técnico N°031-2025-UB-OSG-OEA-HEP/MINSA remite el expediente a la Oficina de Servicios Generales indicando la persistencia de la necesidad del "MONITOR DE PRESION INTRACRANEAL IOARR (2552944)" para el Departamento Médico Quirúrgico,
- 1.5. Mediante el Informe N°080-2025-OSGM-OEA-HEP/MINSA de fecha 11 de abril del 2025 la Oficina de Servicios Generales remite el expediente a la Oficina Ejecutiva de Administración donde indica que persiste la necesidad del bien.
- 1.6. Con la fecha 11 de abril de 2025 mediante el Memorando N°433-2025-OEA-HEP/MINSA remite la Persistencia de la necesidad de adquisición de monitor de presión intracraneal (IOARR 2552944) a la Oficina de Logística.
- 1.7. Con el Memorándum N°545-2025-OL-HEP/MINSA el Especialista en Contrataciones de la Oficina de Logística remite el expediente al presidente de Comité de Selección del proceso en mención.

**Siempre
con el pueblo**



- 1.8. El comité de selección con fecha 15 de abril del 2025 realiza el Acta de instalación para realizar la Convocatoria de la AS N°04-2025-HEP/MINSA-2.
- 1.9. Con el Informe N°002-2025-CDS-ASN°04-2025-HEP/MINSA el presidente del Comité de Selección envía la solicitud de aprobación de bases a la Oficina Ejecutiva de Administración.
- 1.10. Mediante Memorándum N°443-2025-OEA-HEP/MINSA del 16 de abril de 2025, se aprueban las Bases del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-HEP/MINSA-2 cuyo objeto es la contratación del "ADQUISICION DE MONITOR DE PRESION INTRACRANEAL (IOARR 2552944)", publicándose en el SEACE el día 16/04/2025.
- 1.11. Siendo las 23:59:00 horas del día 27 de abril de 2025, culminó el periodo de registro de participantes en el procedimiento de selección, advirtiéndose en el SEACE que seis (06) proveedores se registraron como participantes.
- 1.12. Con fecha 28 de abril de 2025, el Comité de Selección sesionó a fin de iniciar con la apertura de ofertas electrónicas registradas en el SEACE hasta el mismo día hasta las 11:59 pm, en la referida sesión el colegiado verificó que de los seis (06) participantes registrados solo tuvimos dos (02) ofertas presentadas.
- 1.13. De acuerdo a las bases integradas materia de la presente convocatoria se indica lo siguiente:
1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases de ben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)" Asimismo, indica "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto".
- 1.14. Por otro lado, en concordancia con la **Resolución N°28- 2022-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que, de haberse presentado una firma escaneada y pegada en el documento de la oferta, en este caso Anexo N°6, determina una **omisión** de firma en dicho Anexo. En concordancia con dicha resolución, se debe considerar que el pegado de la imagen de la firma resulta en una **omisión de firma** en el Anexo N°6.
- 1.15. Se registraron dos (02) ofertas de las siguientes empresas:
 1. DIVCOM S.A.C.
 2. VALMED CARE S.A.C.
- 1.12. El comité de selección se reunió y se procedió a realizar la admisión, evaluación y calificación de ofertas presentadas; encontrando errores y por consecuente no cumplen a la totalidad las Especificaciones Técnicas según se indica:

- **OFERTA N°1: VALMED CARE S.A.C.:** nos presenta su oferta con 111 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, documentos que acreditan los requisitos de evaluación y calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizo la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde se observó que la empresa VALMED CARE S.A.C. presento en sus declaraciones juradas con firmas pegadas que se puede visualizar en el archivo y mediante el pronunciamiento El OSCE, a través del Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), ha señalado que las



firmas pegadas no tienen el mismo valor que una firma manuscrita original. El pronunciamiento del OSCE (Organismo Supervisor de la Contratación del Estado) respecto a firmas pegadas en documentos de contratación es que no se considera una firma válida; motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°2: DIVCOM S.A.C.:** nos presenta su oferta con 59 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, documentos que acreditan los requisitos de evaluación y calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es mayor a la Certificación Presupuestal siendo el único inconveniente para continuar. Se procedió a solicitar a la empresa el reajuste económico con la Carta N°003-2025-CS/AS-04-2025-HEP/MINSA-2; mediante el correo que nos indicó en su Anexo N°01; pero no obtuvimos respuesta alguna. Se procedió con el procedimiento y se solicitó a la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico la Ampliación de Certificación Presupuestal por el monto que la Empresa Divcom S.A.C. envió en su Anexo 06. Con el Memorando N°117-2025-OEPE-HEP/MINSA la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico nos indica que no cuenta con disponibilidad presupuestal. La Ley de Contrataciones del Estado establece que no se puede adjudicar la buena pro si no existe la disponibilidad presupuestaria para cubrir el costo del contrato. Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"

Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE."

El 28 de abril de 2025 la Empresa DIVCOM S.A.C. presento su oferta a S/. 429,800.00.

Mediante el memorándum N°002-2025-CS N°04-2025-HEP/MINSA el comité de selección le solicito a la oficina de Logística la ampliación de Certificación Presupuestal y se derivó el expediente de contratación.

Con el memorando N°117-2025-OEPE-HEP/MINSA la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico informa que no se cuenta con disponibilidad presupuestal.

En el mismo acto, el Comité de Selección declara el desierto del procedimiento de selección, por causal que las propuesta Oferta N°01 no cumplieron con los requisitos en las declaraciones juradas y la Oferta N°02 su valor ofertado es mayor a la Certificación Presupuestal y no se cuenta con la ampliación de la Disponibilidad Presupuestal.





II. ANÁLISIS:

- 2.1. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe en el numeral 65.2 de su artículo 65 *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente"*.
- 2.2. Se menciona que las dos ofertas presentadas se verificó la documentación presentada y colaborar si cumplen con la presentación de documentos para la admisión teniendo en consecuencia lo siguiente:

OFERTA N°1: VALMED CARE S.A.C.:

- a) Respecto a la oferta del postor **VALMED CARE S.A.C. NO ES ADMITIDO** puesto que presenta firmas escaneadas y pegadas en todos sus formatos de declaraciones juradas. El Anexo 04 - PLAZO DE ENTREGA y Anexo 06 - OFERTA ECONOMICA fueron presentadas con firmas escaneadas y pegadas, siendo anexos que no pueden ser subsanables.
- b) De acuerdo con las Bases Integradas en la Página 05 del 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS:
- c) Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.
- d) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO.** Las ofertas se presentan foliadas.

OFERTA N°2: DIVCOM S.A.C.:

- a) Respecto a la oferta del postor **DIVCOM S.A.C. NO ES ADMITIDO** puesto que presenta su oferta mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta siendo mayor a la Certificación Presupuestal (valor estimado), conllevando al único inconveniente para continuar el procedimiento.

¹ Para más información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>



- b) Se procedió a solicitar a la empresa el reajuste económico con la Carta N°003-2025-CS/AS-04-2025-HEP/MINSA-2; según referencia el correo que nos indicó en su Anexo N°01; no obteniendo respuesta alguna.
- c) Se procedió con el procedimiento y se solicitó a la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico la Ampliación de Certificación Presupuestal por el monto ofertado por la Empresa Divcom S.A.C. mediante su Anexo 06.
- d) Con el Memorando N°117-2025-OEPE-HEP/MINSA la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico nos indica que no cuenta con disponibilidad presupuestal. La Ley de Contrataciones del Estado establece que no se puede adjudicar la buena pro si no existe la disponibilidad presupuestaria para cubrir el costo del contrato. Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"
- e) Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.5.
- f) En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE."
- g) El 28 de abril de 2025 la Empresa DIVCOM S.A.C. presento su oferta a S/. 429,800.00.
- h) Mediante el memorándum N°002-2025-CS N°04-2025-HEP/MINSA el comité de selección le solicito a la oficina de Logística la ampliación de Certificación Presupuestal y se derivó el expediente de contratación.
- i) Con el memorando N°117-2025-OEPE-HEP/MINSA la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico informa que no se cuenta con disponibilidad presupuestal.

2.3. Luego de los argumentos expuestos y el análisis efectuado a la información obrante en el expediente, se advierte que las causas de la declaratoria de desierto se debieron a motivos no relacionados y relacionados con el contenido de los términos de referencia, especificaciones técnicas y/o requerimiento, puesto que este sería el Desierto de la Adjudicación Simplificada N°04-2025-HEP/MINSA-2 por consecuencia obtuve la **OFERTA N°01 NO ADMITIDA puesto que presenta firmas escaneadas y pegadas en todos sus declaraciones juradas (anexos). El Anexo 04 - PLAZO DE ENTREGA y Anexo 06 - OFERTA ECONOMICA fueron presentadas con firmas escaneadas y pegadas, siendo anexos que no pueden ser subsanables y la OFERTA N°02 supera el monto del valor estimado.**

III. CONCLUSIÓN:

- 3.1. De acuerdo con el análisis realizado, este colegiado concluye que la principal causa para la declaratoria de desierto estuvo relacionada con motivos que la Oferta N°01 presentada no cumplieron por presentar declaraciones juradas con firmas pegadas y mediante el



pronunciamiento El OSCE, a través del Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), ha señalado que las firmas pegadas no tienen el mismo valor que una firma manuscrita original. El pronunciamiento del OSCE (Organismo Supervisor de la Contratación del Estado) respecto a firmas pegadas en documentos de contratación es que no se considera una firma válida. por consecuente la oferta es NO ADMITIDA y en la Oferta N°02 el monto ofertado supera el monto del valor estimado que se obtuvo en la indagación de mercado, se solicitó la ampliación presupuestal; y respondieron mediante el Memorando N°117-2025-OEPE-HEP/MINSA la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico informa que no se cuenta con disponibilidad presupuestal; estas ofertas fueron evaluadas por el Comité de Selección, lo que conlleva a realizar la sugerencia de realizar una nueva indagación de mercado.

- 3.2. El comité de Selección, por UNANIMIDAD, da por declarado DESIERTO el procedimiento de selección por causal de que las propuestas son mayores al valor estimado. La ley de Contrataciones del Estado establece que no se puede adjudicar la buena pro, si no existe la disponibilidad presupuestaria para cubrir el costo del contrato.
- 3.3. **Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE."**

En ese sentido, se procede a emitir el presente informe, elevándolo a su Despacho, así mismo es pertinente mencionar que deberá de realizarse la consulta correspondiente al área usuaria a fin de que esta manifieste la persistencia de su necesidad o la extinción el mismo, de esta manera poder continuar con las gestiones administrativas correspondiente por ende una nueva convocatoria o caso contrario cancelar el procedimiento de selección.

Sin otro particular, es cuanto informo a usted para los fines consiguientes.

Atentamente,


ALCIDES VARGAS AYMITUMA
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

