



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARUMAS
Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME N° 024-2025-MDC-SGA/UAyCP

PARA : C.P.C. LUZ MARIA RAMIREZ CUTIPA
Sub Gerente de Administración de la MDC.

ATENCIÓN : MG. MIGUEL VASQUEZ HIGINO
Gerente Municipal de la MDC.

DE : C.P.C. RONALD CONDORI TICONA
(e) Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial de la MDC.

ASUNTO : Informe de Análisis de la Declaratoria de Desierto.

REFERENCIA : AS-SM-6-2024-CS/MDC-2; derivada de la LP-SM-1-2024-CS/MDC-1
"ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL CAMPO DEPORTIVO CARUMAS EN LA LOCALIDAD DE CARUMAS -PROVINCIA MARISCAL NIETO-DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"

FECHA : Carumas, 30 de enero del 2025.

Por la presente, me dirijo a usted, con la finalidad de informarle sobre la Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección **AS-SM-6-2024-CS/MDC-2 (Segunda convocatoria); derivada de la LP-SM-1-2024-CS/MDC-1**, para la contratación de la "ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL CAMPO DEPORTIVO CARUMAS EN LA LOCALIDAD DE CARUMAS -PROVINCIA MARISCAL NIETO-DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", conforme se detalla a continuación:

I. ANTECEDENTES:

- Según INFORME N° 033-2024-FMC-RO-MSPDRCDC/SGI/MDC, el Residente de Obra remite el Requerimiento de bienes para la "ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL CAMPO DEPORTIVO CARUMAS EN LA LOCALIDAD DE CARUMAS -PROVINCIA MARISCAL NIETO-DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA".
- En fecha 26/06/2024 a través del SEACE se realiza la publicación de la **Licitación Pública N° 01-2024-CS/MDC-1**; cuyo objeto es la ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL CAMPO DEPORTIVO CARUMAS EN LA LOCALIDAD DE CARUMAS -PROVINCIA MARISCAL NIETO-DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA. La misma que según la Acta de Otorgamiento de la Buena Pro, en día 19 de agosto de 2024, el comité de selección declara DESIERTO el proceso de selección.
- En fecha 26/08/2024 a través del SEACE se convoca la **Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-1 (Primera convocatoria); derivada de la LP-SM-1-2024-CS/MDC-1**, para la ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL CAMPO DEPORTIVO CARUMAS EN LA LOCALIDAD DE CARUMAS -PROVINCIA MARISCAL NIETO-DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA. La misma que según la Acta de Otorgamiento de la Buena Pro, en día 27 de septiembre de 2024, el comité de selección declara DESIERTO el proceso de selección.
- En fecha 15/11/2024 a través del SEACE se convoca la **Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-2 (Segunda convocatoria); derivada de la LP-SM-1-2024-CS/MDC-1**, para la ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL CAMPO DEPORTIVO CARUMAS EN LA LOCALIDAD DE CARUMAS -PROVINCIA MARISCAL NIETO-DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA. La misma que

MUNICIPALIDAD DISTRITAL CARUMAS
SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION

RECIBIDO

30 ENE 2025

REG.: 326 FIRMA: [Firma]

FOLIO: 24 HORA: 14:20



[Firma]

[Firma]



según la Acta de Otorgamiento de la Buena Pro, en día 15 de enero de 2025, el comité de selección declara DESIERTO el proceso de selección.

II. BASE LEGAL:

Conforme al numeral 65.1 del artículo 65° Reglamento¹ establece que, el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, *salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.*

Numeral 65.2. del citado artículo establece que, *cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.*

III. ANÁLISIS:

El artículo 29° de la Ley de Contrataciones con el Estado, concordante con el artículo 44° del Reglamento, establece que los procedimientos de selección **son declarados desiertos cuando no se recibieron ofertas o cuando no existió ninguna oferta válida.** De esta forma, una vez que el procedimiento es declarado desierto, total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda debe emitir un informe al Titular de la Entidad (o al funcionario a quien se le hubiere delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación), evaluando las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiendo adoptar las medidas correctivas antes de convocarlo nuevamente.

A su vez, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento indica que "Cuando el procedimiento de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación pública sin modalidad o concurso público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada"

Conforme se aprecia en el acta de Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas del proceso de selección de la **Licitación Pública N° 01-2024-CS/MDC-1**; evaluada por el comité de selección se observa que se registraron 25 participantes, de los cuales (02) dos participantes presentaron su oferta a través del SEACE; las mismas que fueron consideradas como **NO ADMITIDAS**, debido a lo siguiente:

POSTOR: CONSORCIO ALBICUP

"Los postores cumplieron con la presentación de su subsanación, sin embargo, se puede advertir en la misma que el CONSORCIO ALBICUP presento en su propuesta original la traducción N° 09, la misma que fue la traducción de la ficha técnica del grass al aire libre, sin embargo, en su subsanación presenta la traducción 55 siendo un documento totalmente diferente; ello además se puede corroborar con la CARTA enviada a la traductora mediante la **CARTA N° 02-2024-CS-LP N° 01-2024/MDC** en fecha 09 de agosto del 2024, la misma que respondió enviando la traducción 09-2022, en la que es distinta a la presentada por el postor siendo esta la traducción de productor preferente de césped artificial para campos deportivos".

En consecuencia, se procederá a declarar la oferta NO ADMITIDA, por la presentación de documento que no corresponde al original, ya que al momento de subsanar presento otro documento que no corresponde al que se presentó primigeniamente, ya que el artículo 60 sobre la subsanación refiere claramente que es subsanable: La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; en el presente caso, se presento documento distinto al de subsanación, ya que dicho documento no había sido presentado, siendo documento nuevo la traducción 55.

Finalmente, con respecto a la traducción 46 y 47, en la subsanación del postor y tanto con la respuesta proporcionada por la traductora no se coinciden entre los documentos primigenios presentados y los proporcionados en el momento de la subsanación por parte del postor y los originales alcanzados por la traductora, a causa del cual se vulnera la presunción de veracidad de los documentos presentados y se vulnera el principio de integridad prescrita en la Ley de contrataciones, ya que se evidencia que los documentos inicialmente presentados denotan claramente una alteración en su contenido".

¹ Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley n.° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, vigencia a partir de 30 de enero de 2019 y sus modificatorias.



POSTOR: CONSORCIO PERU GRASS

"La propuesta presentada por CONSORCIO PERU GRASS, fue subsanada en su foliación, sin embargo, al revisar las fichas técnicas presentadas se advierte que la ficha técnica para el grass sintético al aire libre NO CUMPLE con las condiciones de las especificaciones técnicas requeridas, tales como el ancho de rollo y longitud de rollo, ya que según las especificaciones técnicas se requirió ancho de rollo: 4 metros y la longitud de rollo: 45 metros, y en la ficha técnica presentada por el postor se evidencia que el ancho de rollo es de 3.75 metros y la longitud de rollo solo de 25 metros, así mismo la densidad o puntadas por m2 no cumple el rango establecido.

En consecuencia, la propuesta presentada por CONSORCIO PERU GRASS, se le procederá a declarar como NO ADMITIDA, por no cumplir con las condiciones de las especificaciones técnicas".

Es por ello, que el comité de selección por los fundamentos expuesto en el acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas declara DESIERTO el procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 01-2024-CS/MDC-1; indicando que **ninguna de las dos propuestas cumple con las condiciones de las especificaciones técnicas.**

En consecuencia tras la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 01-2024-CS/MDC-1; en concordancia con la Ley y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; convoca la **Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-1**; la misma que es declarada Desierto según la acta de Admisión, Evaluación y Calificación; evaluada por el comité de selección donde se observa que se registraron 22 participantes, de los cuales (04) cuatro participantes presentaron su oferta a través del SEACE; las mismas que fueron consideradas como **NO ADMITIDAS**, debido a lo siguiente:

POSTOR: ALMIBOL S.R.L.

"El postor en el folio 162 y 165 presenta documento de licenciario de FIFA, el comité advierte que en dicho documento señala: "La constancia es válida por una duración de 6 meses a partir de a fecha de emisión" y se tiene que dicho documento fue emitido en fecha 29 de febrero del 2024, teniendo validez solo hasta fin de mes de agosto del 2024, ya que en la fecha de presentación de la propuesta 20 de septiembre del 2024 dicho documento ya no tenía validez ni estaba vigente.

En las bases integradas, que son reglas definitivas del proceso de selección se advierte que en la pág. 39 se solicita que los postores deberán presentar cuadro comparativo de cumplimiento de especificaciones técnicas (grass sintético), para lo cual el postor no presenta dichos cuadros.

En el folio 59 de su oferta consigna el anexo N° 04 – plazo de entrega, el mismo no coincide con lo establecido en las especificaciones técnicas del área usuaria descrita en la pagina 15 y 34 de las bases integradas".

POSTOR: VARGAS LOPEZ MIGUEL ANGEL

"El postor no presenta los documentos consignados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria (pág. 18 de las bases integradas).

La única ficha técnica presentada no cumple con el parámetro mínimo de largo de rollo que según la misma es de 30 metros, cuando las bases integradas señalan para el área deportivo 40 metros mínimo y 45 metro mínimo para el área libre".

POSTOR: COMPAÑIA SOLCAR S.A.C.

Mediante la CARTA N° 06-2024-CS-AS-N°06-2024/MDC notificado en fecha 25 de septiembre del 2024 a través del SEACE y al correo solcarcompany@yahoo.com consignado en el Anexo N° 01, dándosele el plazo de 01 día hábil, para el cual el postor NO CUMPLIO con subsanar en su debida oportunidad; sin embargo tratándose de foliación la subsanación solicitada, esta continua vigente ya que la misma no altera el aspecto sustancial de la oferta.

El postor presenta fichas técnicas de grass sintético tanto para el área deportivo y área libre, en las misma se advierte que la longitud del rollo en dichas fichas técnicas señala "A pedido" no siendo una medida estándar dicha terminología porque resulta ser imprecisa y subjetiva, con lo cual no cumple con las especificaciones técnicas mínimas conforme las bases integradas en la que se señala claramente que la longitud de rollo mínimo para el área deportivo es de 40 metros y para el área libre es de 45 metros, unilateralmente, no existiendo coherencia con la ficha técnica presentada para el grass de área deportivo ni existe conexión lógica con otros documentos presentados sobre el producto.

El postor presenta ficha técnica de grass para el área libre, como ya se indicó anteriormente la ficha señala el largo de rollo "A pedido", por lo tanto, hay que advertir que el largo de rollo requerido para el área libre según las bases integradas (Pág. 38) es de mínimo 45 metros, sin embargo, el postor en su cuadro comparativo señala que el



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARUMAS

Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial



producto ofertado es de 40 metros, estando fuera de los parámetros de las especificaciones técnicas requeridas por el área usuaria y bases integradas".

POSTOR: CONSORCIO GRUPO PERU GRASS

El postor en el folio 16 de su oferta consigna el anexo N°04-plazo de entrega, el mismo no concuerda con las condiciones establecidas en las especificaciones técnicas del área usuaria descrita en la página 15 y 34 de las bases integradas.

Por lo cual, el comité de selección de por los fundamentos expuesto en el acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas declaró DESIERTO el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-1; indicando que **ninguna de las 4 ofertas presentadas cumple con las condiciones de las especificaciones técnicas.**

Que, tras la declaratoria de desierto del proceso de selección de la Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-1 (Primera convocatoria); se realiza la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-2 (Segunda convocatoria)** derivado de la Licitación Pública N° 01-2024-CS/MDC-1, se realiza la nueva convocatoria por ello se procedió con la apertura de los sobres electrónicamente que contienen las ofertas de los mencionados postores la misma que según Acta de Admisión, Evaluación y Calificación, fue declara DESIERTO; teniendo en cuenta que se registraron 22 participantes de los cuales 3 participantes registraron su oferta vía electrónica en el SEACE, de la cual solo un (01) registro fue validada satisfactoriamente por el SEACE; según se detalla en lo siguiente:

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | |
|---|--|---|
| 1 | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | |
| 2 | Se registraron participantes, pero no se presentaron ofertas. | |
| 3 | Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. 02 ofertas, no lograron enviar su propuesta valida a través del SEACE. 01 ofertas, fueron descalificadas. | X |

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| 3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X |
| 4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 5 | Otras <i>Se observo y analizo las especificaciones técnicas y bases integradas a fin de evaluar las causas que influyeron en la descalificación de ofertas y la participación de postores.</i> | X |

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:



| | | |
|---|---|---|
| 1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir y/u obtener. | X |
| 3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir y/u obtener. | X |
| 4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 5 | Otros | |
| Detallar el sustento técnico de las posibles causas. | | |
| <p>1) Conforme se aprecia en el acta de admisión y calificación de ofertas el único postor que presento su oferta quedo descalificada debido al incumplimiento de la experiencia solicitada por lo cual se sugiere la evaluación de la misma para el cumplimiento de la finalidad objeto de contratación.</p> <p>2) Conforme se aprecia en la participación de postores se sugiere adoptar y/o reajustar si fuese el caso las Especificaciones Técnicas; de los bienes y personal clave requerido, para obtener mayor participación de postores que cumplan lo querido para la satisfacción de la finalidad.</p> <p>Que, toda oferta presentada por los postores debe cumplir lo establecido; en las Bases Integradas en concordancia con las Especificaciones Técnicas; caso contrario estas se declaran como Rechazada, No Admitida o Descalificada; según lo establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> | | |
| 6 | <p>Art. 73. Presentación de ofertas (...) 73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>Artículo 75. Calificación 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada</p> | |

El numeral 42.4. del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; "Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado". (El resaltado es propio)

Que, la Opinión N° 052-2019-DTN, señala "(...) la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto puede requerir una nueva aprobación del expediente de contratación, siempre que así se determine en el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto; situación que permitiría que algún extremo del requerimiento sea modificado en atención a las medidas correctivas que necesiten adoptarse, (...); así, para realizar la segunda convocatoria del procedimiento de selección, solo sería posible ajustar algún extremo del requerimiento cuando en dicho informe se disponga realizar una nueva aprobación del expediente de contratación, para corregir aquello que origino tal declaratoria de desierto."

A ello, se debe tomar en cuenta lo establecido en el numeral 29.3. del artículo 29 del Reglamento, que indica que "Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que



limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos". (El resaltado es propio).

Asimismo, el numeral 29.11. establece que; "El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria". (El resaltado es propio).

En mención a lo descrito se debe indicar que; cuando un procedimiento de selección es declarado desierto, el Comité de Selección debe justificar y evaluar la causa de dicha situación, debiendo emitir un informe al Titular de la Entidad respecto a los motivos que impidieron la conclusión del procedimiento y haciendo los ajustes necesarios antes de volver a convocar el procedimiento. La convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento, salvo en el caso de la licitación pública sin modalidad o concurso público, cuya convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada.

A ello, debo precisar que la **declaración de desierto no concluye el procedimiento de selección**, sino que este continua su curso, siguiendo el procedimiento que establece el Reglamento según lo previsto en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Salvo que se evalúe la posibilidad de decidir cancelar el procedimiento de selección, previa sustentación y en concordancia a lo previsto en el artículo 30 de la Ley de Contrataciones del Estado.

IV. **CONCLUSIÓN:**

Sobre lo expuesto, se informa sobre el **ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO** del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS/MDC-2 (Segunda Convocatoria)**; **derivada de la Licitación Pública N° 01-2024-CS/MDC-1**. Para lo cual, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Pronunciamiento del área usuaria **si persiste la necesidad de continuar con la contratación**, de ser el caso.
2. Evaluación sobre la culminación del procedimiento de selección.
3. Verificación de los términos de referencia y/o Especificaciones Técnicas por el área usuaria, en su efecto realizar los ajustes y/o modificaciones de los Términos de Referencia y/o Especificaciones Técnicas, de ser el caso.
4. **Autorización para la tercera convocatoria**, en caso de no haber modificaciones correspondientes.

Es todo cuanto informo a Ud. para su conocimiento y demás fines pertinentes.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARUMAS

CPC. Ronald Condori Ticona
(e) UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL