

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-MDH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

En el Distrito de Haqira, siendo las 11:20 horas del día miércoles 21 de mayo de 2025, en la Oficina de Abastecimientos de Municipalidad Distrital de Haqira, sito en la Plaza de Armas (Haqira – Cotabambas – Apurímac), se reunió el comité de selección designado mediante Formato N° 4, por la Dirección de Administración y Finanzas con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 01-2025-MDH/CS – Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: “Mejoramiento de la oferta del Servicio Educativo de la Institución Educativa Secundaria Daniel Alcides Carrión del Centro Poblado de Huancascca, distrito de Haqira, provincia de Cotabambas, región Apurímac”.

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

**MIEMBROS TITULARES**

- Presidente (T): Lic. Adm. CARRASCO CCOYURI MARCO ANTONIO
- Primer Miembro (T): Ing. BERNARDO VILCA WALTER MAXIMO
- Segundo Miembro (T): Ing. CRUZ CUBA YHONY RAUL

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

**LISTA DE INSCRITOS:**

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2025-04-13 12:32:28.0	Válido
2	20339480932	KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2025-04-13 22:46:09.0	Válido
3	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2025-04-12 13:03:10.0	Válido
4	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	2025-04-14 17:56:57.0	Válido
5	20399836213	MATEC INGENIEROS SOC. DE R.LTDA.	2025-04-20 09:53:22.0	Válido
6	20443008269	ALLENDE,INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS	2025-04-14 11:27:55.0	Válido



		EIRL		
7	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SAC	2025-04-22 23:28:03.0	Válido
8	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	2025-05-02 09:05:51.0	Válido
9	20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	2025-05-18 18:23:17.0	Válido
10	20487950301	"CALOF CONSTRUCCIONES S.R.L."	2025-04-29 12:06:01.0	Válido
11	20489665604	H& G ZAFIRO SAC	2025-04-22 13:13:14.0	Válido
12	20490197771	DJL GLOBAL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DJL CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-05-17 14:53:25.0	Válido
13	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-05-16 10:17:28.0	Válido
14	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2025-05-09 12:45:32.0	Válido
15	20526887442	HERREIVA S. R.LTDA.	2025-04-27 12:30:55.0	Válido
16	20527252327	POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L	2025-04-22 16:28:48.0	Válido
17	20527760071	ANKA E.I.R.L	2025-04-14 20:14:21.0	Válido
18	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	2025-04-14 14:18:35.0	Válido
19	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-11 17:14:12.0	Válido
20	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-15 07:53:01.0	Válido
21	20563890241	SD GICUB CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SD GICUB CONTRATISTAS	2025-04-18 23:09:25.0	Válido
22	20600156170	J.H.C. CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-18 23:22:39.0	Válido
23	20600389000	MULTISERVICIOS & CONSTRUCTORA ILLARY E.I.R.L.	2025-04-12 02:31:11.0	Válido
24	20600891295	CONSTRUCTORA KARU S.R.L.	2025-04-21 08:28:37.0	Válido
25	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	2025-04-14 15:48:36.0	Válido
26	20613816781	MODERNOS DISEÑOS Y	2025-05-15 21:57:41.0	Válido





		CONSTRUCCIONES TAPIA S.A.C.		
27	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	2025-05-12 17:12:29.0	Válido

Así mismo se observa que en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), existen cuatro (04) ofertas presentada, según el detalle:

### **OFERTAS PRESENTADAS:**

#### **Presentación de ofertas/expressión de interés**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA  
 Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDH/CS-1  
 Nro. de convocatoria : 1  
 Objeto de contratación : Obra  
 Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DANIEL ALCIDES CARRION DEL CENTRO POBLADO DE HUANCASCCA DISTRITO DE HAQUIRA-COTABAMBAS-APURIMAC

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DANIEL ALCIDES CARRION DEL CENTRO POBLADO DE HUANCASCCA DISTRITO DE HAQUIRA-COTABAMBAS-APURIMAC			
20600891295	CONSORCIO HUANCASCCA	19/05/2025	18:18:59	Electronico
99000032707	CONSORCIO NORTE	19/05/2025	19:23:13	Electronico
20527252327	POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L	19/05/2025	20:12:47	Electronico
20490197771	DJL GLOBAL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DJL CONSTRUCTORES S.A.C.	19/05/2025	22:45:51	Electronico

Contándose con las ofertas impresas, el presidente del comité, saluda a los demás integrantes y a su vez da un alcance general del procedimiento y da detalles de las ofertas presentadas.

### **I.- ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. (Numeral 88.1. del Art. 88 del Reglamento)**

#### **SUB ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS.**

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, según lo previsto en el Art. 63 del Reglamento.



## CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
Nº	POSTORES	ANEXOS						RESULTADO	
		1	Repres.	2	3	4	5		6
1	CONSORCIO HUANCASCCA, conformado por CONSTRUCTORA KARU S.R.L. y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M.E.I.R. L.	X	X	X	X	X		S/ 7,207,704.33	ADMITIDO
2	CONSORCIO NORTE, conformado por CONSTRUCCIONES EQUUS S.A y INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	X	X	X	X	X	NC		NO ADMITIDO
3	POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R. L	X	X	X	X	X		NC	NO ADMITIDO
4	DJL GLOBAL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DJL CONSTRUCTORES S.A.C.	X	X	X	X	NC			NO ADMITIDO

NC: No cumple





### POSTORES NO ADMITIDOS:

El postor **CONSORCIO NORTE**, presenta su promesa de consorcio ANEXO N° 5, de la cual se observa, que está dirigido el proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato a otra entidad, pantalla que se adjunta:

- b) Designamos a **LUIS ENRIQUE GABRIEL SANTOS**, identificado con **DNI N° 04068968**, como representante común del **CONSORCIO NORTE**, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO**.

También se observa de la promesa de consorcio que el integrante del consorcio **INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.**, presenta como obligación aportar experiencia en la especialidad, pantalla que se adjunta:

#### **1.- OBLIGACIONES DE: INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.**

- ..... **CONSORCIADO 1** ..... ( 30 % )
- Ejecución y administración de la obra: **"MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DANIEL ALCIDES CARRION DEL CENTRO POBLADO DE HUANCASCCA, DISTRITO DE HAQUIRA, PROVINCIA DE COTABAMBAS, REGION APURIMAC"**, hasta su liquidación.
  - **Aporta Experiencia en la especialidad**

Al respecto, sobre la presentación de información obligatoria en la promesa de consorcio y el alcance de la subsanación del Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, es de remitirnos a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, la cual señala que:

#### **7.4.2. Promesa de consorcio**

##### **Contenido mínimo**

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- b) "La **designación del representante común del consorcio**. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.



En este caso todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, que le asisten al representante común están asociados a una entidad distinta, **EL FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO**, acuerdo que vulnera el contenido mínimo de la promesa de consorcio.

También en la promesa de consorcio identificamos que el integrante del consorcio INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V, presenta como obligación **APORTAR EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**; sin embargo, del ANEXO N° 10, solo se identifican dos (02) contratos y quien los aporta es el integrante del consorcio CONSTRUCCIONES EQUUS S.A; por lo tanto, el integrante del consorcio INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE CV, no aporta ninguna experiencia, siendo esta obligación incumplida por el postor.

Por lo expuesto el comité, según lo dispuesto de la Directiva de Consorcios que establece los lineamientos de las ofertas en consorcio y ante la imposibilidad de solicitarse la subsanación de la misma ya que altera el contenido esencial de la oferta, el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta por la falta de legalización de firmas en la promesa de consorcio y **declarar al postor como no admitido**.

Los postores **POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L** presenta su oferta económicas, que algunas partidas que se encuentran ilegibles, se adjuntan pantallas:

ARTEFACTOS					61,855.51
LUMINARIA ADOSABLE EN TECHO, RECTANGULAR TIPO PANEL LED 36W	und	84.00	176.67	14,840.28	
02.04.10.01	CONCRETO FC = 210 Kg/cm2 EN CANALETAS DE CONCRETO	m3		28.69	
02.04.10.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN CANAL ET DE CONCRETO	m2			
03.04.04.02	VEREDAS CONCRETO fc=175 kg/cm2, E=4"	m2		223.30	
03.04.04.03	CANALETAS DE AGUA PLUVIAL CONCRETO FC= 175 kg/cm2	m2		28.69	
02.05.03.01	CORREAS METALICAS TUBO ACERO LAC 50X75X2MM	m	1,354.68	42.40	57,434.19
02.06	CONTROL DE CALIDAD				11,985.92
03.02.17.01.04	GRADAS (REVESTIMIENTO DE CEMENTO PULIDO CA 1:2, E=1.5CM Y BRUNADO	m2	553.00	36.73	20,315.00
03.04.02.01	PISO DE MADERA MACHIBERADA PULIDO Y LAQUEADO	m2	10.40	136.28	87,912.75





Respecto de la ilegibilidad de la oferta económica, el comité y por ende la entidad, no se encuentra en la posibilidad de conocer los precios de cada una de las partidas ya que varias se encuentran ilegibles, de tal forma que el comité y por ende la entidad desconoce lo realmente ofertado por el postor, por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 02167-2020-TCE-S1**, ha resuelto en su **fundamento 16)** En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones**. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.





**Fundamento 17)** Conforme se ha demostrado, la oferta registrada en el SEACE por el Impugnante contiene documentación (la Partida 02.01.04.02 del Detalle del presupuesto ofertado) **en la cual se consignó información, relacionada a la denominación, la unidad, el metrado, el precio unitario y el subtotal, que no puede ser identificada de forma plena, puesto que no se encuentra legible.**

En tal sentido, contrariamente a lo argumentado por el Impugnante, esta Sala advierte **(luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que la Partida 02.01.04.02 del Detalle del presupuesto ofertado obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible.** Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada a la Partida 02.01.04.02 del Detalle del presupuesto ofertado

Que, de acuerdo a lo resuelto por el Tribunal, el comité también evalúa la posibilidad de solicitar la subsanación de la oferta, según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, **en el presente caso no resulta posible su aplicación,** puesto que, además **de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en las partidas,** si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Impugnante.

Con lo expuesto el comité acuerda por unanimidad **no admitir la oferta del postor.**

El postor **DJL GLOBAL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DJL CONSTRUCTORES S.A.C**, presenta su oferta, de la cual se puede observar el plazo de la oferta, la misma que se oferta en condiciones distintas a la requerida por la entidad.

La Licitación Pública N° 01-2025-MDH/CS – Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la oferta del Servicio Ejecutivo de la Institución



Educativa Secundaria Daniel Alcides Carrión del Centro Poblado de Huancascca, distrito de Haquira, provincia de Cotabambas, región Apurímac”, se convoca utilizándose el sistema de contratación **SUMA ALZADA** y sin modalidad, eso quiere decir que no es a LLAVE EN MANO o CONCURSO OFERTA, donde si intervienen el equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio, se adjunta pantalla de la oferta:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **“MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DANIEL ALCIDES CARRION DEL CENTRO POBLADO DE HUANCASCCA, DISTRITO DE HAQUIRA, PROVINCIA DE COTABAMBAS, REGION APURIMAC”**, **su equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio**, en el plazo de 270 días calendario.

Cusco, 19 de mayo 2025

DJL GLOBAL CONSTRUCTORES S.A.C.

  
**David Lázaro Jauregui Rivera**  
GERENTE GENERAL

Como se observa el postor, presenta su oferta (PLAZO), el mismo que está condicionado a equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio, como si se tratara de un procedimiento de selección con modalidad LLAVE EN MANO o CONCURSO OFERTA, donde el contratista está obligado a realizar el equipamiento y la puesta en servicio; sin embargo, en este procedimiento no se incluye esas modalidades de contratación.

Ahora bien, para determinar si, en el presente caso, corresponde la subsanación de la oferta en lo que corresponde al plazo ofertado, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;





- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Al respecto, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece de manera general que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido**

**esencial de la oferta.**





El caso en concreto nos encontramos en la etapa de admisión de ofertas en la que el postor presenta el **ANEXO N° 4**, declaración jurada de plazo condicionado a equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio, como si se tratara de un procedimiento de selección con modalidad LLAVE EN MANO o CONCURSO OFERTA, donde el contratista está obligado a realizar el equipamiento y la puesta en servicio; sin embargo, en este procedimiento no se incluye esas modalidades de contratación.

Conforme lo establece el Reglamento en el caso del plazo ofertado no es posible la subsanación de la oferta, pues en este caso altera el contenido esencial de la oferta, pues el postor ante una solicitud de subsanación va a modificar las condiciones en el plazo ofertado.

Ante lo expuesto, el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta y por ende declarar al postor como **no admitido**.

#### **POSTORES ADMITIDOS:**

El postor cuya oferta es admitida pasa a la evaluación, seguidamente a su calificación, según lo previsto en el numeral 88.1, del Art. 88 del Reglamento de la Ley N° 30225.

#### **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Con los resultados obtenidos, el comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento al artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225, del cual se tiene los siguientes resultados:

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	PUNTAJE TOTAL
		PRECIO OFERTADO					
1	CONSORCIO HUANCASCCA	S/ 2,545,654.86	93	3	2	0	98 puntos

#### **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación el comité de selección, califica al único postor cuya oferta es admitida y evaluada, con la finalidad de verificar que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

Si la oferta del postor no cumple con los requisitos de calificación es descalificada.

#### **CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

N°	POSTORES	CALIFICACIÓN DE OFERTAS
1	CONSORCIO HUANCASCCA	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta <b>CALIFICA</b> .



El postor **CONSORCIO HUANCASCCA**, acredita válidamente la experiencia en la especialidad, con un monto superior a una vez el valor referencial y son obras similares según los requisitos de calificación. Correspondiéndole la buena pro a su favor.

El comité de selección con los resultados obtenidos en la etapa de calificación, procede a otorgar la buena pro.

#### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Licitación Pública N° 01-2025- MDH/CS, Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Ejecución de la obra: "Mejoramiento de la oferta del Servicio Educativo de la Institución Educativa Secundaria Daniel Alcides Carrión del Centro Poblado de Huancascca, distrito de Haquira, provincia de Cotabambas, región Apurímac"
- **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO HUANCASCCA, conformado por CONSTRUCTORA KARU S.R.L. y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.
- **PUNTAJE:** 98 puntos.
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 7,207,704.33, incluye IGV.

Con los resultados el comité culmina la sesión siendo las 16:30 horas del mismo día.

Se suscribe la presente en señal de conformidad.



CARRASCO CCOYURI MARCO ANTONIO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ  
(Miembro Titular)



Ing. VILCA WALTER MAXIMO  
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ  
(Miembro Titular)



CRUZ CUBA YHONY RAUL  
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ  
(Miembro Titular)