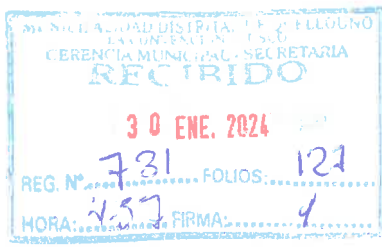


FORMATO N° 26			VHLDLC
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 043-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	037-2024-OEC-MDQ/LC
		Fecha del informe	30/01/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
ANTECEDENTES En fecha 30 de octubre de 2023 se convocó el procedimiento de selección SIE-SIE-43-2023-MDQ/OEC-1, para la CONTRATACION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP POR 42.50. PARA LA SEC FUNC. 0347-MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL SECTOR DE BUENA VISTA BAJA DEL DISTRITO DE QUELLOUNO-LA CONVENCION-CUSCO, el mismo que a la fecha se declaró Desierto por haberse vencido los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones Ley N° 30225 y su Reglamento.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP (42.5 kg) PARA LA SEC. FUNC. (0347) MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL SECTOR DE BUENA VISTA BAJA DEL DISTRITO DE QUELLOUNO - LA CONVENCION - CUSCO.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 043-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.		
	Se registraron 05 participantes, pero solo dos presentaron sus propuestas.		<input checked="" type="radio"/>
	Se presento 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 02 ofertas, no fueron admitidas. 00 ofertas, fueron rechazas. 00 ofertas, fueron descalificadas.		<input type="radio"/>
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input type="radio"/>
	6.5	Otras El postor Redujo su oferta pero aun supera el valor estimado, se solicitó la Certificación presupuestal y aprobación del titular de la entidad, pero se venció los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones Ley N° 30225 y su Reglamento.	<input checked="" type="radio"/>




FORMATO N° 26

VHLDC

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 043-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input type="radio"/>
7.5	Otros	<input checked="" type="radio"/>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.	
<p>El postor Redujo su oferta pero aun supera el valor estimado, se solicitó la Certificación presupuestal y aprobación del titular de la entidad, pero se venció los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones Ley N° 30225 y su Reglamento.</p> <p>Artículo 68. Rechazo de ofertas. (..... para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad).</p>		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
<p>1.- Derivar al Área Usuaria el expediente de contratación para la respectiva evaluación y/o revisión de los Terminos de Referencia y de ser necesario efectuar las precisiones y/o modificaciones que se vea por conveniente; y su pronunciamiento con respecto a la persistencia de la necesidad y de esta forma efectuar la nueva convocatoria.</p>		
<p>Para cuyo efecto se adjunta el expediente de contratacion original.</p>		
Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUECHOUNO LA CONVENCIÓN - CUSCO</p> <p>.....</p> <p>CPC. Carlos Alberto Salazar Ramos JEFE UNIDAD DE LOGISTICA</p> </div>	