

Ejecución de la Obra denominada: (MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALFONSO UGARTE CDRA 1 Y 2, JR. GENOVA CDRA 1 Y PASAJE NICOLAS DE PIÉROLA ZONA 18, DEL DISTRITO DE BARRANCO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N°2451959

N° Postor	Postor	EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								EXP 09	EXP 10	EXP 11	EXP 12	EXP 13	EXP 14	EXP 15	EXP 16	EXP 17	EXP 18	TOTAL EXPERIENCIA S/.	OBSERVACION
		a.	b	c	d	e	f		g												
		EXP 01	EXP 02	EXP 03	EXP 04	EXP 05	EXP 06	EXP 07	EXP 08												
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	S/ 59,607.82	S/ 217,877.27	S/ 300,116.45	S/ 693,274.24															0	EXP.01: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 20% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CO EXP.02: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 90% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CO EXP.03: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 35% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CO EXP.04: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 50% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CO
2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,311,673.49	S/ 1,468,117.14	S/ 1,461,547.25	S/ 2,649,512.13															S/ 6,890,860.01	
3	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	S/ 1,397,970.28	S/ 1,715,508.45																	S/ 3,113,478.73	
4	CONSORCIO FITZCARRALD (INVERSIONES JUMAZA SAC - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	S/ 1,784,941.16																		S/ 1,784,941.16	
5	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 675,680.00	S/ 620,000.00	S/ 1,159,975.37	S/ 1,070,003.79	S/ 1,316,000.00	S/ 733,531.86	S/ 1,378,297.29												S/ 4,567,484.52	EXP 04: EL CONTRATO N° 019-2016-MSB INDICA MEJORAMIENTO URBANISTICO Y PAISAJISTICO DEL PARQUE DE LA AMISTAD: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 05: EL CONTRATO N° 026-2017-MSB INDICA MEJORAMIENTO URBANISTICO Y PAISAJISTICO DEL PARQUE JUAN PABLO II SECTOR 2A: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA.
6	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 1,869,600.61	S/ 1,863,864.67	S/ 339,900.00	S/ 4,675,170.29															S/ 6,878,934.96	EXP N° 01: CONTRATO N° 012-2022/MPCH/GM, EN EL OBJETO DEL CONTRATO INDICA: REPARACION DE PAVIMENTO Y VEREDA, DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA.
7	CONSORCIO QYG (YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO - HPS CONSTRUCTORES S.A.C.)	S/ 3,387,802.01	S/ 324,701.16	S/ 276,699.05																0	EXP.01: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 001-2016-MDC/ALC, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 35% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C. EXP 02: EL CONTRATO N 050-2022-GM/MDSIL INDICA CREACION ESPACIO DEPORTIVO EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 03: EL CONTRATO N 015-2024/HMB INDICA RENOVACION DE CAMPO DEPORTIVO: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA.
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZRINCONI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	S/ 2,446,255.31	S/ 751,422.80	S/ 604,533.87	S/ 786,124.34	S/ 290,910.67	S/ 485,701.46	S/ 130,678.77	S/ 157,652.98											S/ 288,331.75	EXP 01: EL CONTRATO N° 10-2024-EMAPE/GL INDICA REPARACION DE CALZADA: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 02: EL CONTRATO N° 000118-2024-INVERMET-OGAF INDICA REPARACION DE VEREDA: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 03: EL CONTRATO N° 0073-2023-MPC-CS INDICA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 04: EL CONTRATO N° 012-2024-MDA INDICA REPARACION DE PISTA: DICHO TERMINO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO POR LO CUAL DICHA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 05: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA Z RINCON CONSTRUCCIONES EIRL TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 65% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CO EXP.06: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA Z RINCON CONSTRUCCIONES EIRL TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 80% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CO
10	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS (PACORO S.R.L - MEJESA S.R.L.)	S/ 1,215,345.13	S/ 2,762,336.55	S/ 2,577,092.74	S/ 2,026,288.29	S/ 790,476.19	S/ 995,280.52	S/ 3,676,168.63	S/ 965,738.90	S/ 649,920.66	S/ 660,866.28	S/ 801,082.70	S/ 1,038,238.00	S/ 1,475,659.75	S/ 6,588,738.51	S/ 2,518,390.12	S/ 1,096,834.49	S/ 2,317,512.34	S/ 1,640,594.10	S/ 20,896,997.40	EXP 01: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 013-2015-SGL-GAFYP-MDPP, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 50% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTAB+U22LEIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C. EXP.14: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 158-2019-MDL/N, EL CUAL SE ENCUENTRA ILEGIBLE POR LO CUAL ESTA EXPERIENCIA NO SERA CONSIDERADA. EXP 15: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 033-2022-MSB, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA REPARACION DE PISTAS, EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES
11	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C	S/ 2,783,046.70																		S/ 0.00	las bases no se menciona el término "asentamiento humano" dentro de las obras similares, se puede argumentar que la experiencia en mejoramiento de calles en asentamientos humanos no garantiza la capacidad técnica necesaria para intervenir en vías urbanas consolidadas, que es el objeto específico de este contrato.
12	GRASS INGENIEROS S.A.C	S/ 2,090,904.21																		S/ 2,090,904.21	
13	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/ 429,122.07	S/ 785,614.85																	S/ 0.00	EXP.01 Y EXP 02: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA AMBOS CONTRATOS A NOMBRE DE CORPORACION SANTO DOMINGO DE GUZMAN SAC, NO DE SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C., EL POSTOR ADJUNTA COPIA LITERAL Y DOCUMENTACIÓN QUE NO ES SUTENTO VALIDO PARA ESTE COLEGIOADO PARA HACER VALIDA SU EXPERIENCIA.
14	CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.)	S/ 419,163.23	S/ 218,490.49	S/ 412,148.31	S/ 4,850,133.77	S/ 263,470.72	S/ 426,784.39													S/ 6,590,190.90	
15	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC	S/ 1,348,955.43	S/ 538,902.69																	S/ 538,902.69	EXP.01: DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 168-2016-EMAPE/GCAF, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO, TIENE UNA PARTICIPACIÓN DEL 50% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACIÓN ESTAB+U22LEIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C.

N° Postor	Postor	EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								TOTAL EXPERIENCIA S/.	OBSERVACION	
		a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.				
		EXP 01	EXP 02	EXP 03	EXP 04	EXP 05	EXP 06	EXP 07	EXP 08			
16	C.B.G. E.I.R.L.	S/ 815,286.61	S/ 860,282.58	S/ 810,273.54						S/ 2,485,842.73	De la empresa C.B.G., se debe indicar que su Gerente General es el Sr. Cristina del Rosario Bazan Romero con DNI N°43961076, y la persona natural Sr. Bazan Romero Jose Luis con el DNI N°10301133. Ahora bien, la Opinión N°091-2021/DIN del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) aborda una consulta relacionada con el impedimento aplicable a las personas jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico en los procesos de selección del Estado. Sobre el particular, el OSCE responde que no puede emitir opiniones sobre casos específicos, sino solo sobre cuestiones generales relacionadas con la normativa de contrataciones del Estado. En el análisis, se destaca que el literal p)[1] del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado prohíbe que personas naturales o jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico [2]participen en un mismo procedimiento de selección. De lo anteriormente indicado, la opinión indica que para determinar la existencia de un control respecto de otras personas (naturales o jurídicas) se pueden tomar en consideración factores como (i) la propiedad o titularidad de los activos, (ii) el giro de negocio, (iii) la confluencia entre directivos, representantes legales u otras personas que desempeñen cargos con capacidad para decidir en asuntos de relevancia como la dirección de actividades, operaciones, etc. (iv) la relación de parentesco entre titulares, propietarios, directivos o miembros con poder de decisión, entre otros elementos tanto de índole legal como fáctica que coadyuvan a realizar dicha valoración. En ese sentido, es importante hacer hincapié en que el referido impedimento no restringe el acceso de estas empresas (que conforman un grupo económico) al mercado de compras públicas nacional, si no que PROHIBE QUE DOS O MAS DE ELAS PARTICIPEN DE MANERA INDIVIDUAL EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (O EN UN ÍTEM), ello con el fin de evitar concertaciones, distorsiones o afectación a la competencia efectiva entre proveedores. Ahora bien, la coincidencia de apellidos entre los gerentes generales de las empresas sugiere la posibilidad de un parentesco. Asimismo, se ha encontrado que con fecha 29 de diciembre del 2014 se firmó el contrato N°0LP0008141 Uctilacion Publica N°0008-2014-EMAPE/CE : CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LAS ZONAS ALTAS DEL PUEBLO JOVEN CERRO SAN ALBINO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA firmado por una parte EMAPE y la otra parte, CONSORCIO SANTA ISABEL integrado por C.B.G ERL y JOSE LUIS BAZAN ROMERO. Teniendo como Representante común del consorcio común al señor Roger Ego Bazan Romero. Ahora bien, se ha identificado que las empresas "CBG ERL" y "Bazan Romero Jose Luis" han participado como un consorcio en el procedimiento anteriormente indicado. Esta participación conjunta no solo revela una relación de colaboración estrecha entre ambas empresas, sino que también pone de manifiesto una posible unidad de decisión y control, elementos que son indicativos de la existencia de un grupo económico. Según lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la actuación conjunta y coordinada en un mismo procedimiento de selección, especialmente bajo la figura de un consorcio, constituye un indicio claro de que ambas empresas no actúan de manera independiente, sino que comparten un interés común que podría influir en la equidad del proceso de contratación. La relación de parentesco entre los representantes legales puede ser indicativa de una relación de control y dirección conjunta sobre las actividades de ambas empresas. Este tipo de vínculo personal y familiar es relevante en el análisis de la existencia de un grupo económico, ya que puede influir directamente en la independencia de las decisiones empresariales y en la forma en que se desarrollan las actividades comerciales.	
17	HUCRIS S.A.C	S/ 915,484.72	S/ 1,014,515.70	S/ 1,149,104.21						S/ 3,079,104.63		
18	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	S/ 260,977.98	S/ 1,519,860.23	S/ 919,746.67						S/ 2,700,584.88		
19	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 485,812.00	S/ 585,361.96	S/ 1,057,876.69	S/ 1,062,600.00					S/ 2,406,288.69	EXP 02: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 001-2022-MDL, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA RECONSTRUCCION DE TRAMO, EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES	
20	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	S/ 446,276.14	S/ 1,146,296.67	S/ 3,049,546.15						S/ 1,592,572.81	De la empresa C.B.G., se debe indicar que su Gerente General es el Sr. Cristina del Rosario Bazan Romero con DNI N°43961076, y la persona natural Sr. Bazan Romero Jose Luis con el DNI N°10301133. Ahora bien, la Opinión N°091-2021/DIN del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) aborda una consulta relacionada con el impedimento aplicable a las personas jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico en los procesos de selección del Estado. Sobre el particular, el OSCE responde que no puede emitir opiniones sobre casos específicos, sino solo sobre cuestiones generales relacionadas con la normativa de contrataciones del Estado. En el análisis, se destaca que el literal p)[1] del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado prohíbe que personas naturales o jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico [2]participen en un mismo procedimiento de selección. De lo anteriormente indicado, la opinión indica que para determinar la existencia de un control respecto de otras personas (naturales o jurídicas) se pueden tomar en consideración factores como (i) la propiedad o titularidad de los activos, (ii) el giro de negocio, (iii) la confluencia entre directivos, representantes legales u otras personas que desempeñen cargos con capacidad para decidir en asuntos de relevancia como la dirección de actividades, operaciones, etc. (iv) la relación de parentesco entre titulares, propietarios, directivos o miembros con poder de decisión, entre otros elementos tanto de índole legal como fáctica que coadyuvan a realizar dicha valoración. En ese sentido, es importante hacer hincapié en que el referido impedimento no restringe el acceso de estas empresas (que conforman un grupo económico) al mercado de compras públicas nacional, si no que PROHIBE QUE DOS O MAS DE ELAS PARTICIPEN DE MANERA INDIVIDUAL EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (O EN UN ÍTEM), ello con el fin de evitar concertaciones, distorsiones o afectación a la competencia efectiva entre proveedores. Ahora bien, la coincidencia de apellidos entre los gerentes generales de las empresas sugiere la posibilidad de un parentesco. Asimismo, se ha encontrado que con fecha 29 de diciembre del 2014 se firmó el contrato N°0LP0008141 Uctilacion Publica N°0008-2014-EMAPE/CE : CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LAS ZONAS ALTAS DEL PUEBLO JOVEN CERRO SAN ALBINO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA firmado por una parte EMAPE y la otra parte, CONSORCIO SANTA ISABEL integrado por C.B.G ERL y JOSE LUIS BAZAN ROMERO. Teniendo como Representante común del consorcio común al señor Roger Ego Bazan Romero. Ahora bien, se ha identificado que las empresas "CBG ERL" y "Bazan Romero Jose Luis" han participado como un consorcio en el procedimiento anteriormente indicado. Esta participación conjunta no solo revela una relación de colaboración estrecha entre ambas empresas, sino que también pone de manifiesto una posible unidad de decisión y control, elementos que son indicativos de la existencia de un grupo económico. Según lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la actuación conjunta y coordinada en un mismo procedimiento de selección, especialmente bajo la figura de un consorcio, constituye un indicio claro de que ambas empresas no actúan de manera independiente, sino que comparten un interés común que podría influir en la equidad del proceso de contratación. La relación de parentesco entre los representantes legales puede ser indicativa de una relación de control y dirección conjunta sobre las actividades de ambas empresas. Este tipo de vínculo personal y familiar es relevante en el análisis de la existencia de un grupo económico, ya que puede influir directamente en la independencia de las decisiones empresariales y en la forma en que se desarrollan las actividades comerciales.	
21	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	S/ 676,731.07	S/ 514,281.34	S/ 198,771.71	S/ 671,494.40	S/ 374,206.90	S/ 1,195,427.27	S/ 439,942.44	S/ 481,211.55	S/ 2,032,532.74	S/ 2,505,915.44	EXP 02: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 0040-2018-SJL3G/MDS, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA REPARACION DE PISTA, EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES
22	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C	S/ 2,992,400.00	S/ 114,084.95	S/ 143,793.11							S/ 257,878.07	EXP 10: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 11-2024-EMAPE/GL, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA REPARACION DE CALZADA, EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES
23	CONSORCIO LOS OLIVOS (CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.- CONSTRUCTORA Y PROYECTOS B & M S.A.C.)	S/ 1,094,505.13	S/ 702,036.33								S/ 1,094,505.13	EXP 02: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 033-2021-GAF-MDC, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO, TIENE UNA PARTICIPACION DEL 70% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRITO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACION ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C.
24	CONSORCIO ALCA (ALBA INGENIEROS E.I.R.L. - CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	S/ 4,731,883.15									S/ 4,731,883.15	
25	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA	S/ 3,645,122.74	S/ 2,580,597.23	S/ 1,808,564.48	S/ 1,359,941.00						S/ 9,394,135.45	
26	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 146,138.99	S/ 351,997.24	S/ 291,203.93	S/ 200,873.55	S/ 271,383.59	S/ 700,645.50				S/ 1,263,597.30	EXP 04: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 027-2023-GAF-MSS, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA REPARACION DE BERMAS, EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES
27	CONSORCIO SANTA TERESA (VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. - SALAZAR SALCEDO RENE GERARDO)	S/ 3,699,166.77									S/ 0.00	EXP 01: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 016-2017-SGA/MDP, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SRL - VICON SRL , TIENE UNA PARTICIPACION DEL 90% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRITO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACION ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C.
29	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 891,324.49	S/ 1,002,430.22	S/ 344,523.57							S/ 2,238,278.28	
29	CONSORCIO CONIESA (JMCONIESA E.I.R.L. - CONIESA E.I.R	S/ 1,814,872.70	S/ 1,916,931.76	S/ 2,095,198.44	S/ 469,797.61						S/ 6,296,600.51	
30	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	S/ 240,582.81	S/ 688,376.33	S/ 1,474,417.73	S/ 596,197.55						S/ 688,376.33	EXP 01: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO DE OBRA N° 107-2018, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSORCIO MONTENEGRO, TIENE UNA PARTICIPACION DEL 90% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRITO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACION ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C, EN EL PUNTO 4 INDICA 90% ADMINISTRACION Y EJECUCION DE OBRA, SON EMBARGO EN EL QUINTO INDICA QUE DICHA EMPRESA ES RESPONSABLE DE RECOPIACION, REPARACION, REPRESENTACION Y ASI COMO DE AUTENTICAR DOCUMENTOS, CARTAS FINANZAS, CONTROL LOGISTICO Y ADMINISTRATIVO, LO CUAL ES CONTRADICTORIO. EXP 03: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO DE OBRA N° 20-2022-GAF-MDC, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSORCIO MONTENEGRO, TIENE UNA PARTICIPACION DEL 40% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRITO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACION ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C, EN LAS OBLIGACIONES INDICA REPONSABLE POR LA EJECUCION TECNICA-ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LA OBRA, ASIMISMO SE DESPRENDEN OBLIGACIONES NETAMENTE ADMINISTRATIVAS. EXP 04: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 006-2023-GAF-MDB, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ADQUISICION DE ARMADO DE ALUMBRADO PUBLICO EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES