

ACTA DE SORTEO ELECTRONICO A TRAVEES DE LA PLATAFORMA SEACE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2024-INVERMET

Ejecución de la Obra denominada: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALFONSO UGARTE CDRA 1 Y 2, JR. GENOVA CDRA 1 Y PASAJE NICOLAS DE PIEROLA ZONA 18, DEL DISTRITO DE BARRANCO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N°2451959

En Lima, a los 23 días del mes de enero del año 2025, en la oficina de Abastecimiento de INVERMET, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04-01-2024-INVERMET-AS-028-OGAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección señalado en el título, el cual está conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Erika Beltran Atoche	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento
Elias Enoc Macedo Meneses	Primer Miembro Titular	Gerencia de Proyectos
Hartley Melaneo Sevillano Flores	Segundo Miembro Titular	Gerencia de Proyectos

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

Habiéndose obtenido la atención de corrección de datos por parte de la Dirección del SEACE del OSCE, se procede a realizar el desempate a través de la Plataforma SEACE.

En virtud a lo anterior, se tiene a bien actualizar el cuadro de evaluación, el mismo que queda conformado de la siguiente manera:

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
3	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	1,148,009.91	104.9979	EMPATE POR EL 2° LUGAR
4	CONSORCIO FITZCARRALD (INVERSIONES JUMAZA SAC - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	S/ 1,148,009.88	104.9979	EMPATE POR EL 2° LUGAR
5	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
6	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
7	CONSORCIO GYG (YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO - HPS CONSTRUCTORES S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
9	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS (PACORQ S.R.L - MEJESA S.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
10	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
11	GRASS INGENIEROS S.A.C	S/ 1,147,992.77	104.9995	EMPATE POR EL 2° LUGAR
12	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
13	CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
14	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
15	C.B.G. E.I.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
16	HUCRIS S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
17	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
18	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
19	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
20	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
21	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
22	CONSORCIO LOS OLIVOS (CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.- CONSTRUCTORA Y PROYECTOS B & M S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
23	CONSORCIO ALCA (ALBA INGENIEROS E.I.R.L. - CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
24	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA	S/ 1,147,988.26	104.9999	EMPATE POR EL 2° LUGAR
25	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 1,147,988.27	104.9999	EMPATE POR EL 2° LUGAR
26	CONSORCIO SANTA TERESA (VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. - SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
27	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,147,987.28	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
28	CONSORCIO CONIESA (JMCONIESA E.I.R.L. - CONIESA E.I.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR
29	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	S/ 1,147,987.26	105.0000	EMPATE POR EL 1° LUGAR

SEGUNDO:

Habiéndose realizado el sorteo electrónico a través de la plataforma SEACE, se tiene a bien reproducir el resultado obtenido

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación
1				
Ejecución de la Obra denominada: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALFONSO UGARTE CDRA 1 Y 2, JR. GENOVA CDRA 1 LIMA CÓDIGO ÚNICO N°2451959				
1	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	1147987.26	(30 KB)	1
2	C.B.G. E.I.R.L.	1147987.26	(30 KB)	2
3	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	1147987.26	(22 KB)	3
4	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	1147987.26	(26880 KB)	4
5	CONSORCIO JIREH	1147987.26	(3491 KB)	5
6	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	1147987.26	(1602 KB)	6
7	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC	1147987.26	(6487 KB)	7
8	CONSORCIO CONIESA	1147987.26	(2013 KB)	8
9	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	1147987.26	(5948 KB)	9
10	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	1147987.26	(472 KB)	10
11	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	1147987.26	(30 KB)	11
12	CONSORCIO LOS OLIVOS	1147987.26	(588 KB)	12
13	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	1147987.26	(19040 KB)	13
14	CONSORCIO SAN FRANCISCO	1147987.26	(4215 KB)	14
15	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1147987.26	(2886 KB)	15
16	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	1147987.26	(2776 KB)	16
17	HUCRIS S.A.C	1147987.26	(30 KB)	17
18	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	1147987.26	(5445 KB)	18
19	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1147987.26	(2146 KB)	19
20	CONSORCIO ALCA	1147987.26	(3226 KB)	20
21	CONSORCIO SANTA TERESA	1147987.26	(6474 KB)	21
22	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	1147987.26	(3062 KB)	22
23	CONSORCIO GYG	1147987.26	(1436 KB)	23
24	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1147987.26	(2288 KB)	24
25	GRASS INGENIEROS S.A.C.	1147987.26	(16147 KB)	25
26	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	1147987.26	(474 KB)	26
27	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	1147987.26	(1200 KB)	27
28	CONSORCIO FITZCARRALD	1147987.26	(1123 KB)	28
29	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1147987.26	(1509 KB)	29

Tal como se puede apreciar, se tiene que:

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	1,147,987.26	105.0000	22° LUGAR
2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,147,987.26	105.0000	15° LUGAR
3	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	1,148,009.91	104.9979	27° LUGAR
4	CONSORCIO FITZCARRALD (INVERSIONES JUMAZA SAC - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	S/ 1,148,009.88	104.9979	28° LUGAR
5	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	6° LUGAR
6	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 1,147,987.26	105.0000	16° LUGAR
7	CONSORCIO GYG (YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO - HPS CONSTRUCTORES S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	23° LUGAR

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	14° LUGAR
9	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS (PACORQ S.R.L - MEJESA S.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	19° LUGAR
10	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	4° LUGAR
11	GRASS INGENIEROS S.A.C	S/ 1,147,992.77	104.9995	25° LUGAR
12	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/ 1,147,987.26	105.0000	10° LUGAR
13	CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	5° LUGAR
14	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC	S/ 1,147,987.26	105.0000	7° LUGAR
15	C.B.G. E.I.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	2° LUGAR
16	HUCRIS S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	17° LUGAR
17	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	11° LUGAR
18	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 1,147,987.26	105.0000	18° LUGAR
19	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	S/ 1,147,987.26	105.0000	1° LUGAR
20	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	9° LUGAR
21	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	13° LUGAR
22	CONSORCIO LOS OLIVOS (CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.- CONSTRUCTORA Y PROYECTOS B & M S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	12° LUGAR
23	CONSORCIO ALCA (ALBA INGENIEROS E.I.R.L. - CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	20° LUGAR
24	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA	S/ 1,147,988.26	104.9999	29° LUGAR
25	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 1,147,988.27	104.9999	26° LUGAR
26	CONSORCIO SANTA TERESA (VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. - SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO)	S/ 1,147,987.26	105.0000	21° LUGAR
27	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,147,987.28	105.0000	24° LUGAR
28	CONSORCIO CONIESA (JMCONIESA E.I.R.L. - CONIESA E.I.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	8° LUGAR
29	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	S/ 1,147,987.26	105.0000	3° LUGAR

ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la evaluación de ofertas del procedimiento de selección.
- Efectuar la calificación de ofertas y otorgamiento de Buena Pro en la próxima sesión del comité de selección.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Elías Enoc Macedo Meneses

Primer Miembro Titular


Erika Carla Beltran Atoche

Presidente Titular


Hartley melaneo Sevillano Flores

Segundo Miembro Titular

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2024-INVERMET

Ejecución de la Obra denominada: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALFONSO UGARTE CDRA 1 Y 2, JR. GENOVA CDRA 1 Y PASAJE NICOLAS DE PIEROLA ZONA 18, DEL DISTRITO DE BARRANCO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N°2451959

En la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de enero de 2025, en cumplimiento al Formato N° 04-01-2024-INVERMET-AS-028-OGAF, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2024-INVERMET Ejecución de la Obra denominada: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALFONSO UGARTE CDRA 1 Y 2, JR. GENOVA CDRA 1 Y PASAJE NICOLAS DE PIEROLA ZONA 18, DEL DISTRITO DE BARRANCO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N°2451959", conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Erika Beltran Atoche	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento
Elias Enoc Macedo Meneses	Primer Miembro Titular	Gerencia de Proyectos
Hartley Melaneo Sevillano Flores	Segundo Miembro Titular	Gerencia de Proyectos

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

Obtenido el resultado de la admisión y evaluación de ofertas, se tiene a bien calificar al primer, segundo, tercer y cuarto lugar en orden de prelación, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	1,147,987.26	105.0000	22° LUGAR
2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,147,987.26	105.0000	15° LUGAR
3	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	1,148,009.91	104.9979	27° LUGAR
4	CONSORCIO FITZCARRALD (INVERSIONES JUMAZA SAC - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	S/ 1,148,009.88	104.9979	28° LUGAR
5	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	6° LUGAR
6	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 1,147,987.26	105.0000	16° LUGAR
7	CONSORCIO GYG (YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO - HPS CONSTRUCTORES S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	23° LUGAR
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	14° LUGAR
9	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS (PACORQ S.R.L - MEJESA S.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	19° LUGAR
10	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	4° LUGAR
11	GRASS INGENIEROS S.A.C	S/ 1,147,992.77	104.9995	25° LUGAR
12	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/ 1,147,987.26	105.0000	10° LUGAR
13	CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	5° LUGAR
14	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ- CONGESAC	S/ 1,147,987.26	105.0000	7° LUGAR
15	C.B.G. E.I.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	2° LUGAR
16	HUCRIS S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	17° LUGAR
17	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	S/ 1,147,987.26	105.0000	11° LUGAR

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE FINAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
18	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 1,147,987.26	105.0000	18° LUGAR
19	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	S/ 1,147,987.26	105.0000	1° LUGAR
20	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	9° LUGAR
21	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C	S/ 1,147,987.26	105.0000	13° LUGAR
22	CONSORCIO LOS OLIVOS (CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.- CONSTRUCTORA Y PROYECTOS B & M S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	12° LUGAR
23	CONSORCIO ALCA (ALBA INGENIEROS E.I.R.L. - CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	20° LUGAR
24	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA	S/ 1,147,988.26	104.9999	29° LUGAR
25	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 1,147,988.27	104.9999	26° LUGAR
26	CONSORCIO SANTA TERESA (VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. - SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO)	S/ 1,147,987.26	105.0000	21° LUGAR
27	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,147,987.28	105.0000	24° LUGAR
28	CONSORCIO CONIESA (JMCONIESA E.I.R.L. - CONIESA E.I.R.L.)	S/ 1,147,987.26	105.0000	8° LUGAR
29	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	S/ 1,147,987.26	105.0000	3° LUGAR

Sobre lo anterior, se obtuvo el siguiente resultado:

Cuadro N°02
Resultado de la calificación de ofertas

CALIFICACIÓN	5° CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.)	6° OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	7° VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ- CONGESAC	8° CONSORCIO CONIESA (JMCONIESA E.I.R.L. - CONIESA E.I.R.L.)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 1,275,541.39 Un millón doscientos setenta y cinco mil quinientos cuarenta y uno con 39/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

CALIFICACIÓN	1° BAZAN GOMERO JOSE LUIS	2° C.B.G. E.I.R.L..	3° CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	4° ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C ¹
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 1,275,541.39 Un millón doscientos setenta y cinco mil quinientos cuarenta y uno con 39/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

SEGUNDO:

Habiéndose culminado con la etapa de calificación de ofertas, corresponde se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2024-INVERMET Ejecución de la Obra denominada: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. ALFONSO UGARTE CDRA 1 Y 2, JR. GENOVA CDRA 1 Y PASAJE NICOLAS DE PIEROLA ZONA 18, DEL DISTRITO DE BARRANCO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N°2451959**"a la empresa que ocupó el QUINTO LUGAR en el orden de prelación en la evaluación de ofertas y que obtuvo el grado de CALIFICADA en la calificación de ofertas, siendo esta el postor **CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.) con RUC 20605066713**, la misma que ofertó la suma de **S/ 1,147,987.26 (Un millón ciento cuarenta y siete mil novecientos ochenta y siete con 26/100 Soles)**.

ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la calificación de ofertas del procedimiento de selección.
- Otorgar de la buena pro al postor **CONSORCIO JIREH (LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. - FEMSYCON S.A.C.) con RUC 20605066713**, por el monto de su oferta de **S/ 1,147,987.26 (Un millón ciento cuarenta y siete mil novecientos ochenta y siete con 26/100 Soles)**.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presenta acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.

		
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Elías Enoc Macedo Meneses	Erika Carla Beltran Atoche	Hartley melaneo Sevillano Flores
Primer Miembro Titular	Presidente Titular	Segundo Miembro Titular

20	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	S/ 446,276.14	S/ 1,146,296.67	S/ 3,049,546.15	S/ 1,592,572.81	De la empresa C.B.G., se debe indicar que su Gerente General es el Sra. Cristina del Rosario Bazan Gomero con DNI N°43961076, y la persona natural Sr. Bazan Gomero Jose Luis con el DNI N°10301133. Ahora bien, la Opinión N°091-2021/DIN del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) aborda una consulta relacionada con el impedimento aplicable a las personas jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico en los procesos de selección del Estado. Sobre el particular, el OSCE responde que no puede emitir opiniones sobre casos específicos, sino solo sobre cuestiones generales relacionadas con la normativa de contrataciones del Estado. En el análisis, se destaca que el literal p)[1] del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado prohíbe que personas naturales o jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico [2]participen en un mismo procedimiento de selección. De lo anteriormente indicado, la opinión indica que para determinar la existencia de un control respecto de otras personas (naturales o jurídicas) se pueden tomar en consideración factores como (i) la propiedad o titularidad de los activos, (ii) el giro de negocio, (iii) la confluencia entre directivos, representantes legales u otras personas que desempeñen cargos con capacidad para decidir en asuntos de relevancia como la dirección de actividades, operaciones, etc. (iv) la relación de parentesco entre titulares, propietarios, directivos o miembros con poder de decisión, entre otros elementos tanto de índole legal como fáctica que coadyuven a realizar dicha valoración. En ese sentido, es importante hacer hincapié en que el referido impedimento no restringe el acceso de estas empresas
----	------------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--

(que conforman un grupo económico) al mercado de compras públicas nacional, si no que PROHIBE QUE DOS O MAS DE ELLAS PARTICIPEN DE MANERA INDIVIDUAL EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCION (O EN UN ITEM), ello con el fin de evitar concertaciones, distorsiones o afectación a la competencia efectiva entre proveedores. Ahora bien, la coincidencia de apellidos entre los gerentes generales de las empresas sugiere la posibilidad de un parentesco.

Asimismo, se ha encontrado que con fecha 29 de diciembre del 2014 se firmó el contrato N°OLP0008141 Licitacion Publica N°0008-2014-EMAPE/CE : CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LAS ZONAS ALTAS DEL PUEBLO JOVEN CERRO SAN ALBINO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA firmado por una parte EMAPE y la otra parte, CONSORCIO SANTA ISABEL integrado por C.B.G EIRL y JOSE LUIS BAZAN ROMERO, teniendo como Representante común del consorcio común al señor Roger Ego Bazan Romero.

Ahora bien, se ha identificado que las empresas "CBG EIRL" y "Bazan Gomero Jose Luis" han participado como un consorcio en el procedimiento anteriormente indicado.

Esta participación conjunta no solo revela una relación de colaboración estrecha entre ambas empresas, sino que también pone de manifiesto una posible unidad de decisión y control, elementos que son indicativos de la existencia de un grupo económico. Según lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la actuación conjunta y coordinada en un mismo procedimiento de selección, especialmente bajo la figura de un consorcio, constituye un indicio claro de que ambas empresas no actúan de manera independiente, sino que

comparten un interés común que podría influir en la equidad del proceso de contratación.

La relación de parentesco entre los representantes legales puede ser indicativa de una relación de control y dirección conjunta sobre las actividades de ambas empresas. Este tipo de vínculo personal y familiar es relevante en el análisis de la existencia de un grupo económico, ya que puede influir directamente en la independencia de las decisiones empresariales y en la forma en que se desarrollan las actividades comerciales de ambas entidades.

En el contexto de la contratación pública, es crucial que todas las empresas participantes en un procedimiento de selección actúen de manera independiente y en competencia justa. La existencia de un posible vínculo de parentesco entre los representantes legales de las empresas participantes pone en tela de juicio la transparencia del proceso, ya que podría existir un conflicto de interés que perjudique la equidad y la igualdad de trato entre los postores. Por lo tanto, este factor podría constituir un motivo adicional para considerar que ambas empresas forman parte de un mismo grupo económico y, en consecuencia, deben ser excluidas del presente procedimiento de selección.

16	C.B.G. E.I.R.L.	815,286.61	S/ 860,282.58	S/ 810,273.54	S/ 2,485,842.73	<p>De la empresa C.B.G., se debe indicar que su Gerente General es el Sra. Cristina del Rosario Bazan Gomero con DNI N°43961076, y la persona natural Sr. Bazan Gomero Jose Luis con el DNI N°10301133.</p> <p>Ahora bien, la Opinión N°091-2021/DTN del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) aborda una consulta relacionada con el impedimento aplicable a las personas jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico en los procesos de selección del Estado. Sobre el particular, el OSCE responde que no puede emitir opiniones sobre casos específicos, sino solo sobre cuestiones generales relacionadas con la normativa de contrataciones del Estado. En el análisis, se destaca que el literal p)[1] del numeral 1.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado prohíbe que personas naturales o jurídicas que pertenecen a un mismo grupo económico [2]participen en un mismo procedimiento de selección.</p> <p>De lo anteriormente indicado, la opinión indica que para determinar la existencia de un control respecto de otras personas (naturales o jurídicas) se pueden tomar en consideración factores como (i) la propiedad o titularidad de los activos, (ii) el giro de negocio, (iii) la confluencia entre directivos, representantes legales u otras personas que desempeñen cargos con capacidad para decidir en asuntos de relevancia como la dirección de actividades, operaciones, etc. (iv) la relación de parentesco entre titulares, propietarios, directivos o miembros con poder de decisión, entre otros elementos tanto de índole legal como fáctica que coadyuven a realizar dicha valoración.</p> <p>En ese sentido, es importante hacer hincapié en que el referido impedimento no restringe el acceso de estas empresas (que conforman un grupo económico) al</p>
----	-----------------	------------	------------------	------------------	--------------------	---

mercado de compras publicas nacional, si no que PROHIBE QUE DOS O MAS DE ELLAS PARTICIPEN DE MANERA INDIVIDUAL EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCIO (O EN UN ITEM), ello con el fin de evitar concertaciones, distorsiones o afectación a la competencia efectiva entre proveedores. Ahora bien, la coincidencia de apellidos entre los gerentes generales de las empresas sugiere la posibilidad de un parentesco. Asimismo, se ha encontrado que con fecha 29 de diciembre del 2014 se firmó el contrato N°OLP0008141 Licitacion Publica N°0008-2014-EMAPE/CE : CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LAS ZONAS ALTAS DEL PUEBLO JOVEN CERRO SAN ALBINO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, firmado por una parte EMAPE y la otra parte, CONSORCIO SANTA ISABEL integrado por C.B.G EIRL y JOSE LUIS BAZAN ROMERO, teniendo como Representante común del consorcio común al señor Roger Ego Bazan Romero.

Ahora bien, se ha identificado que las empresas "CBG EIRL " y "Bazan Gomero Jose Luis " han participado como un consorcio en el procedimiento anteriormente indicado. Esta participación conjunta no solo revela una relación de colaboración estrecha entre ambas empresas, sino que también pone de manifiesto una posible unidad de decisión y control, elementos que son indicativos de la existencia de un grupo económico. Según lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la actuación conjunta y coordinada en un mismo procedimiento de selección, especialmente bajo la figura de un consorcio, constituye un indicio claro de que ambas empresas no actúan de manera independiente, sino que comparten un interés común que podría influir en la equidad del proceso de contratación.

La relación de parentesco entre los representantes legales puede ser indicativa

de una relación de control y dirección conjunta sobre las actividades de ambas empresas. Este tipo de vínculo personal y familiar es relevante en el análisis de la existencia de un grupo económico, ya que puede influir directamente en la independencia de las decisiones empresariales y en la forma en que se desarrollan las actividades comerciales de ambas entidades.

En el contexto de la contratación pública, es crucial que todas las empresas participantes en un procedimiento de selección actúen de manera independiente y en competencia justa. La existencia de un posible vínculo de parentesco entre los representantes legales de las empresas participantes pone en tela de juicio la transparencia del proceso, ya que podría existir un conflicto de interés que perjudique la equidad y la igualdad de trato entre los postores. Por lo tanto, este factor podría constituir un motivo adicional para considerar que ambas empresas forman parte de un mismo grupo económico y, en consecuencia, deben ser excluidas del presente procedimiento de selección.

30	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	S/ 240,582.81	S/ 688,376.33	S/ 1,474,417.73	S/ 596,197.55	S/ 688,376.33	<p>EXP.01: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO DE OBRA N° 107-2018, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSORCIO MONTENEGRO, TIENE UNA PARTICIPACION DEL 90% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACION ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C, EN EL PUNTO 4 INDICA 90% ADMINISTRACION Y EJECUCION DE OBRA, SON EMBARGO EN EL QUINTO INDICA QUE DICHA EMPRESA ES RESPONSABLE DE RECOPIACION, REPARACION, REPRESENTACION Y ASI COMO DE AUTENTICAR DOCUMENTOS, CARTAS FIANZAS, CONTROL LOGISTICO Y ADMINISTRATIVO, LO CUAL ES CONTRADICTORIO.</p> <p>EXP.03: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO DE OBRA N° 20-2022-GAF-MDC, ASIMISMO EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSORCIO MONTENEGRO, TIENE UNA PARTICIPACION DEL 40% SOBRE EL PARTICULAR, SE PRECISA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO, DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIO EN EL CONTRATO</p>
----	------------------------------	------------------	------------------	--------------------	------------------	------------------	---

PRESENTADO, CONFORME A LA REGULACION ESTABLECIDA EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/C, EN LAS OBLIGACIONES INDICA REPOSABLE POR LA EJECUCION TECNICA-ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LA OBRA, ASIMISMO SE DESPRENDEN OBLIGACIONES NETAMENTE ADMINISTRATIVAS.								
EXP 04: DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 006-2023-GAF-MDB, EL CUAL TIENE COMO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ADQUISICION DE ARMADO DE ALUMBRADO PUBLICO EL CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS SIMILARES DE OBRA DE LAS BASES								

11	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C	S/ 2,783,046.70					S/ 0.00	las bases no se menciona el término "asentamiento humano" dentro de las obras similares, se puede argumentar que la experiencia en mejoramiento de calles en asentamientos humanos no garantiza la capacidad técnica necesaria para intervenir en vías urbanas consolidadas, que es el objeto específico de este contrato.
----	---	--------------------	--	--	--	--	---------	--