

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, SIENDO LAS 16:00 HORAS DEL DÍA 16 DE SETIEMBRE DEL AÑO 2024, EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°0743-2024-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°081-2024-MDNCH/CS-1, PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTA; EN EL(LA) (LOS) PUEBLOS DEL SUR DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ÁNCASH" con CUI N°2647182. A FIN DE ADMITIR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELAZQUEZ LESCANO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	2024-09-04 17:45:38.0	Válido
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-09-04 06:22:07.0	Válido
3	10321324717	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	2024-09-10 10:34:59.0	Válido
4	10403381093	PACHECO MILLA VIVIANA MILAGROS	2024-09-05 20:57:47.0	Válido
5	10430864926	RIVAS TASSON JONATAN PAUL	2024-09-04 15:00:49.0	Válido
6	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-09-06 15:54:09.0	Válido
7	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-04 09:50:16.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DÍA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE			
Nomenclatura :	AS-SM-81-2024-MDNCH/CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTA; EN EL(LA) (LOS) PUEBLOS DEL SUR DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ÁNCASH" con CUI N° 2647182.			
Nro. ítem				
Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CONSTRUCCIÓN DE PISTA; EN EL(LA) (LOS) PUEBLOS DEL SUR DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ÁNCASH; con CUI N° 2647182.			
10321324717	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	12/09/2024	11:37:55	Electronico
10081758111	CONSORCIO RC INGENIERIA	12/09/2024	23:07:52	Electronico
10430864926	CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR	12/09/2024	23:47:23	Electronico

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA.

ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

ADMISIÓN DE OFERTAS

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	CONSORCIO RC INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		Estado	ESTADO	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración (Anexo N° 2) Jurada De acuerdo con El literal b) del artículo 52 Del Reglamento.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION		ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO RC INGENIERIA

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO RC INGENIERIA, SE TIENE POR NO ADMITIDA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 04 "PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA"

CABE PRECISAR QUE, EN EL LITERAL A.5) DEL NUMERAL 2.2.1.1 DEL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA LAS BASES INTEGRADAS, SE SOLICITÓ COMO DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, ENTRE OTROS REQUISITOS, LA PRESENTACION DEL ANEXO N°4 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, COMO ES DE VERSE A CONTINUACIÓN:

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.
(Anexo N° 4).

COMO SE PUEDE APRECIAR, LA ENTIDAD SOLICITÓ LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO N° 4 – PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA COMO DOCUMENTO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, PARA ELLO EN LAS BASES INTEGRADAS SE SEÑALA QUE EL PLAZO DE PRESTACION DEL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORIA ES DE: **"210 DÍAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA E INFORMA DE LIQUIDACIÓN DE CONSULTORÍA"**. COMO ES DE VERSE A CONTINUACIÓN:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 210 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la liquidación de la obra e informa de liquidación de consultoría, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

ASÍ TAMBIÉN EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, DE LAS BASES INTEGRADAS, SE DETALLA EN CUANDO AL PLAZO DE PRESTACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA. SIENDO ESTE EL SIGUIENTE:

III. PLAZO DE LA PRESTACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA

El plazo de consultoría materia de obra materia de la presente convocatoria se prestará en el plazo de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DÍAS CALENDARIO** para la supervisión de obra y **TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO** para la revisión y elaboración del informe de la liquidación de ejecución de obra.

AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN DEL ANEXO N°04 PRESENTADO POR EL POSTOR RC INGENIERIA, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON OFERTAR EL PLAZO DE LIQUIDACIÓN DE OBRA E EL ONFORME DE LIQUIDACION DE CONSULTORIA (30 DÍAS CALENDARIOS).

DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN.

ANEXO N° 4

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA
DE OBRA**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-81-2024-MDNCH/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **240 DÍAS CALENDARIO**.

Nuevo Chimbote, 12 de septiembre del 2024.

COMO ES DE VERSE EL PORSOR CONSORCIO RC INGENIERIA, NO CUMPLIO CON LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO N°4 ACORDE A LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, MÀS AUN CUANDO EL SISTEMA DE CONTRATACION ES MIXTO (PLAZO DE SUPERVISON DE OBRA TRAVÉS DEL SISTEMA DE TARIFAS (120 DÍAS CALENDARIO) Y EL PLAZO DE LIQUIDACION DE OBRAS A TRAVES DEL SISTEMA DE SUMA ALZADA(30 DÍAS CALENDARIO), RAZON POR EL CUAL EL PLAZO DE SUPERVSION DE LA CONSULTORIA ES INDIEPEDNIENTE DEL PLAZO DE LIQUIDACION DE LA MISMA. POR TANTO, POR UNANIMIDAD SE PROCEDE A NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR.

CALIFICACION DE OFERTAS

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO (CALIFICADA):

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO, SE TIENE POR CALIFICADA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN SEÑALA QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA. (CALIFICADA).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DELARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTOESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A DOS (02) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR (CALIFICADA):

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR, integrado POR RIVAS TASSON JONATAN PAUL CON RUC N°10430864926 Y EL CONSORCIADO ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, CON RUC N°10316063484, SE TIENE POR CALIFICADA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN SEÑALA QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA. (CALIFICADA).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DELARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTOESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A DOS (02) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

**DISTRITO
ECOLÓGICO**

FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN	METODOLOGÍA PARA SUASIGNACIÓN	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR
<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3 veces el valor referencial: 70 puntos.</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 30 puntos</p>	<p>ACREDITA MONTO MAYOR A 3 VR DE LA CONTRATACIÓN.</p> <p>70 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA MONTO MAYOR A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</p> <p>70 PUNTOS</p>
<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <p>a) Actividades antes del inicio de la obra. b) Actividades durante ejecución de la obra. c) Actividades durante la recepción de la obra. d) Actividades durante la liquidación de la obra.</p> <p>2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <p>a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad.</p> <p>3.- Factor III: Programación</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción para la Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <p>Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución. (...)</p> <p>ACREDITACIÓN: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 30 puntos</p>	<p>NO ACREDITA METODOLOGIA PROPUESTA</p> <p>0 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA METODOLOGIA PROPUESTA</p> <p>30 PUNTOS</p>
TOTAL PUNTOS		70 PUNTOS	100 PUNTOS

*RESPECTO AL **POSTOR RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO**: DE LA REVISIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA PRESENTADA POR EL POSTOR RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO CONTINUAR CON LA REVISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR POR CUANTO, SE ADVIRTE QUE LA METODOLOGÍA PRESENTADA POR EL POSTOR ESTA ENFOCADA PARA LA EJECUCIÓN DE UNA OBRA POR ADMINISTRACIÓN INDIRECTA (CONTRATA). SIN EMBARGO, DE LA REVISIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITA LA ELABORACIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA PARA UNA OBRA POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA. COMO ES DE VERSE A CONTINUACIÓN:

3.1.1. CONSIDERACIONES GENERALES

I. OBJETIVO

El presente documento tiene como objetivo la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la Obra denominado "**CONSTRUCCION DE PISTA; EN EL(LA) (LOS) PUEBLOS DEL SUR DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH**" con código único de inversiones (CUI) N° 2647182 que ejecuta la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote por el sistema de contratación **POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA**.

COMO ES DE VERSE, LA ENTIDAD SOLICITO, EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA ELLO EN EL NUMERAL 3.1.1. CONSIDERACIONES GENERALES SE INDICA QUE EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN ES PARA UNA OBRA POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA, REQUISITO QUE EL POSTOR NO CUMPLIÓ, PROCEDIENDO EL COMITÉ A NO OTORGAR PUNTAJE A ESTE FACTOR, (0 PUNTOS), POR TANTO, POR UNANIMIDAD SE PROCEDE A DESCALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR POR NO ALANZAR EL PUNTAJE MÍNIMO (80 PUNTOS) PARA ACCEDER A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	Monto ofertado S/ 144,666.67 100 PUNTOS 1º Orden de Prelación
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos	100 PUNTOS

DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	TÉCNICA (PUNTOS)	ECONOMICA (PUNTOS)	PUNTAJE
CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR	100	100	100 PUNTOS

DETERMINACION DE PUNTUACIÓN FINAL

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE OFERTA	BONIFICACIÓN REMYE 5%	TOTAL, PUNTOS	PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR	100	5	105 PUNTOS	1°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **OTORGA LA BUENA PRO** AL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR CHIMBAR**, INTEGRADO POR RIVAS TASSON JONATAN PAUL CON RUC N°10430864926 Y EL CONSORCIADO ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, CON RUC N° 10316063484. PARA LA **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTA; EN EL(LA) (LOS) PUEBLOS DEL SUR DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ÁNCASH"** con **CUI N°2647182**, POR UN MONTO DE **S/ 144,666.67** CON UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS.

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 17:00 HORAS DEL MISMO DÍA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
FIRMADO EN ORIGINAL	FIRMADO EN ORIGINAL	FIRMADO EN ORIGINAL
ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN PRESIDENTE TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR