

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDCNV-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN PARQUE DE CENTRO POBLADO LOS
JARDINES DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"

1 NÚMERO DE ACTA 003-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina del Área de Infraestructura y obra de la Municipalidad Distrital de Cristo Nos Valga, sito Calle Dos de Mayo N° 603 Mz. W Lt.2 - San Cristo - Cristo Nos Valga - SECHURA - PIURA, siendo el día de hoy 04 de Noviembre del 2024, en reunión presencial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N°135-2024-MDCNV/A, 25 del setiembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDCNV-CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN PARQUE DE CENTRO POBLADO LOS JARDINES DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, con un valor referencial del S/ 664,142.67 (Seiscientos sesenta y cuatro Mil Ciento cuarenta y dos con 67/100 SOLES) y presentadas en forma electrónica, reunión que finalizó a las 17:00 horas de la misma fecha.

Es necesario indicar que por motivos de carga laboral y diversas comisiones de servicios de los miembros del comité, así como los últimos conflictos sociales ocurridos en la zona, no se ha podido llevar a cabo la admisión, evaluación y calificación de ofertas con anterioridad. Lo que se indica para conocimiento y fines.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros de conformidad con el Art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que a continuación se detallan:

N°	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	CARLOS ENRIQUE TUME AYALA	Titular Presidente
2	ADNAN MIGUEL LAZARO QUIPUZCO	Titular Miembro 1
3	VILMA SOFIA URBINA SANCHEZ	Titular Miembro 2

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10327640629	LLENQUE TUME EVER FREDDY	2024-10-10 11:19:23.0	Válido
2	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-14 19:16:57.0	Válido
3	20526432526	ATARO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ATARO E.I.R.L.	2024-10-03 14:58:25.0	Válido
4	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-04 11:33:06.0	Válido
5	20529953969	EVAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-10-03 13:39:15.0	Válido
6	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-10-03 09:44:25.0	Válido
7	20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-07 10:22:00.0	Válido
8	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	2024-10-10 12:00:04.0	Válido
9	20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	2024-10-10 23:38:21.0	Válido
10	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-10-14 11:48:17.0	Válido
11	20603887485	SIMA CONSTRUCCION INGENIERIA Y ADMINISTRACION E.I.R.L. - SIMA CIA E.I.R.L.	2024-10-09 10:09:38.0	Válido
12	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-10-07 22:01:29.0	Válido
13	20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-10-05 19:46:06.0	Válido
14	20607894281	CAMINORT S.A.C.	2024-10-04 14:00:14.0	Válido
15	20610837558	DOMINGUEZ & L CONSTRUCTOR E.I.R.L.	2024-10-11 13:50:29.0	Válido

16	20611267127	BCE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-10-03 22:39:32.0	Válido
17	20611451441	DICASA R & F CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-10-14 17:28:39.0	Válido
18	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-10-08 23:51:57.0	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica sus ofertas en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20529953969	EVAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/10/2024	22:36:18	20529953969	15/10/2024	22:37:03
2	20526432526	CONSORCIO EL BUEN PASTOR	15/10/2024	21:54:26	20526432526	15/10/2024	22:22:04
3	20607894281	CONSORCIO LOS JARDINES	15/10/2024	19:14:25	20607894281	15/10/2024	19:47:38
4	20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/10/2024	10:13:25	20600240863	15/10/2024	10:14:35
5	10327640629	CONSORCIO PROYECTOS YCONSTRUCCIONES	15/10/2024	20:26:48	10327640629	15/10/2024	21:58:02
6	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	15/10/2024	15:39:26	20601258171	15/10/2024	15:40:36

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas registradas en el SEACE por los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDCNV-CS PRIMERA CONVOCATORIA.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Según la jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado - Resolución N° 344-2019-TCE-S1, señala: "(...) no es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a los condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno"; en este caso es el comité de selección es el responsable de tener en cuenta tal precisión sin interpretar las ofertas presentadas por los postores.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EVAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	1. El postor presenta el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, siendo que la oferta económica está incompleta y debido a que el sistema de contratación para el presente procedimiento de selección es a suma alzada, es necesario contar con la información completa, asimismo el Anexo N° 6 es el formato a utilizar forma parte de las bases integradas en la página 58, contraviniendo con lo indicado que señala: "En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo", según la siguiente captura de pantalla:

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

[ITEM N° (INDICAR NÚMERO)]

Señores

[COMITÉ DE SELECCIÓN]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El postor debe adjuntar al Anexo N° 6 el desagregado de partidas que sustenta su oferta .

Por lo anteriormente expuesto, este colegiado no admite la oferta del postor EVAT INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C

1. Según lo indicado en las bases integradas se solicita el formato o formulario al Anexo N° 6, como desagregado de partidas:

Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ³⁸				
5	Monto total de la oferta				

2. En ese sentido, el formato adjunto como el desagregado de partidas que sustenta su oferta al Anexo N° 6, el postor presentó con la firma incompleta y conforme a lo establecido en las bases integradas y las bases estándar es obligatorio que la firma se encuentre en las declaraciones jurada, formatos y formulario de manera completa y en este caso se encuentra el formato de manera incompleta.

CONSORCIO EL BUEN PASTOR
NICOL CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ATARO E.I.R.L.
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2024-MDCNV-GS

DETALLEADO DE PARTIDAS					
ITEM	DESCRIPCION	UND	METRADO	PRECIO B.	PARTIAL S/
01	OBRAS PROVISIONALES, SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				54,357.87
01.01	OBRAS PRELIMINARES				5,485.50
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.00 M x 2.40 M	md	1.00	1,725.50	1,725.50
01.01.02	ALQUILER DE LOCAL PARA ALMACEN Y OFICINA	mes	2.00	660.00	1,320.00
01.01.03	ENERGIA PROVISIONAL PARA LA OBRA	gb	1.00	2,450.00	2,450.00
01.02	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				19,739.17
01.02.01	CURSO DE PRIMEROS AUXILIOS PASCHER H-2 40m	m	135.40	34.62	4,722.57
01.02.02	ELEMENTOS DE SEGURIDAD PERSONAL (EPP)	gb	1.00	3,337.00	3,337.00
01.02.03	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gb	1.00	4,800.00	4,800.00
01.02.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	mes	2.00	2,800.00	5,600.00
01.02.05	DEPOSITO PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA	gb	1.00	1,280.00	1,280.00
01.03	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL				6,556.06
01.03.01	PLAN DE MANEJO DE MITIGACION AMBIENTAL	gb	1.00	5,200.00	5,200.00
01.03.02	CASILLERO TRANSPORTABLE	mes	2.00	680.00	1,360.00
01.04	TRABAJOS PRELIMINARES				22,572.20
01.04.01	LIQUIDACION DE AREA MANUAL	gb	1.00	2,000.00	2,000.00
01.04.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	gb	1.00	8,000.00	8,000.00
01.04.03	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	m2	1,600.00	1.54	2,464.00
01.04.04	CONTROL ALTIMETRICO Y PLANIMETRICO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	mes	2.00	5,515.10	10,030.20
02.00	ESTRUCTURAS				245,237.09
02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				162,942.68
02.01.01	CORTE				1,442.66
02.01.01.01	CORTE DE "TERRENO PASA" A NIVEL DE SUBRASANTE C/ EQUIPO	m3	151.54	9.52	1,442.66
02.01.02	RELLENO				59,725.29
02.01.02.01	RELLENO CON MATERIAL PROPIO COMPACTACION C/ EQUIPO LIVIANO	m3	130.00	71.04	9,235.20
02.01.02.02	SUB BASE DE HORMIGON E=0.50m	m3	500.00	106.98	50,490.00
02.01.03	EXCAVACION				1,324.24
02.01.03.01	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS PARA BARRIL	m3	18.87	47.21	890.85
02.01.03.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS PARA JARDINERAS	m3	9.18	47.21	433.39
02.01.04	PERFILADO Y NIVELACION				8,040.89
02.01.04.01	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE C/ EQUIPO LIVIANO	m2	1,000.00	8.04	8,040.00
02.01.05	PISOS				23,682.12
02.01.05.01	BASE DE AFIRMADO PARA PISOS COMPACTACION C/ EQUIPO LIVIANO	m3	163.10	145.20	23,682.12
02.01.06	JARDINERAS				6,390.26
02.01.06.01	TIERRA DE CHACRA EN JARDINES	m3	57.93	110.31	6,390.26
02.01.07	ELIMINACION DE MATERIAL				2,338.20
02.01.07.01	ELIMINACION DE MATERIAL DE EXCAVACION	m3	78.07	29.95	2,338.20
02.02	CONCRETO SIMPLE				33,539.98
02.02.01	PISO DE CONCRETO				29,028.53
02.02.01.01	CONCRETO f _c =210 kg/cm ² (CP-MS) FROTACHADO Y BRUNADO (INC. UNA)	m3	30.50	575.57	17,554.89
02.02.01.02	ESTAMPADO EN CONCRETO COLOR GRIS OSCURO DISEÑO TIPO LAJA SEGMENTADA	m2	112.85	75.21	8,487.05

CONSORCIO EL BUEN PASTOR
NICOL CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ATARO E.I.R.L.
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDCNV-CS

02.02.01.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	30.60	06.45	2,033.37
02.02.01.04	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANA QUIMICA	m2	335.50	2.84	952.82
02.02.02	RAMPAS DE CONCRETO				1,042.49
02.02.02.01	CONCRETO f _c =210 kg/cm ² (CP-MS) PROTAGUADO Y BRUADO (PFC-DBA)	m3	1.44	575.57	828.82
02.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	2.80	06.45	172.77
02.02.02.03	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANA QUIMICA	m2	14.40	2.84	40.96
02.02.03	SOLADOS				3,468.96
02.02.03.01	SOLADO f _c =400 kg/cm ² (CP-MS)	m2	102.45	30.86	3,168.96
02.03	CONCRETO ARMADO				81,352.98
02.03.01	SARDINEL REFORZADO				42,745.77
02.03.01.01	SARDINEL REFORZADO, CONCRETO f _c =210 kg/cm ² (CP-MS)	m3	30.17	551.33	16,633.83
02.03.01.02	SARDINEL REFORZADO, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	279.37	72.79	19,680.23
02.03.01.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm ² GRADO 60	kg	912.35	8.19	7,470.95
02.03.01.04	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANA QUIMICA	m2	289.97	2.84	820.98
02.03.02	JARDINERAS				18,567.21
02.03.02.01	JARDINERA, CONCRETO f _c =210 kg/cm ² (CP-MS)	m3	27.55	552.85	15,297.01
02.03.02.02	JARDINERA, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	229.70	75.48	17,367.46
02.03.02.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm ² GRADO 60	kg	773.92	6.15	4,756.92
02.03.02.04	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANA QUIMICA	m2	275.64	2.84	782.82
02.04	PAVIMENTO DE ADOQUIN				19,119.01
02.04.01	CONFORMACION DE CAMA DE ARENA GRUESA E=0.05m PARA ASENTADO DE ADOQUINES	m2	299.70	8.22	2,218.93
02.04.02	PAVIMENTO CON ADOQUINES DE CONCRETO 0.10x0.20x0.06	m2	299.70	58.19	15,953.54
02.04.03	COMPACTACION Y SELLADO DE PAVIMENTO DE ADOQUIN CON ARENA FINA	m2	299.70	3.48	936.58
02.05	JUNTAS				4,718.29
02.05.01	JUNTAS AS ALTICAS	m	430.10	10.97	4,718.29
02.06	CISTERNA				3,564.22
02.06.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				187.21
02.06.01.01	EXCAVACION MANUAL PARA CISTERNA	m3	3.47	53.95	187.21
02.06.02	CONCRETO ARMADO				1,573.47
02.06.02.01	FONDO Y TAPA				1,573.47
02.06.02.01.01	CONCRETO FONDO Y TAPA DE CISTERNA f _c =210 kg/cm ²	m3	1.01	547.26	552.73
02.06.02.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE FONDO Y TAPA DE CISTERNA	m2	3.38	83.83	272.33
02.06.02.01.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm ² GRADO 60	kg	121.88	3.15	748.21
02.06.03	COLUMNAS				904.22
02.06.03.01	CONCRETO COLUMNAS DE CISTERNA f _c =210 kg/cm ²	m3	0.40	547.08	218.33
02.06.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS DE CISTERNA	m2	3.84	73.44	282.01
02.06.03.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm ² GRADO 60	kg	65.59	3.15	403.38
02.06.04	MUROS Y TABIQUES				899.32
02.06.04.01	MURO LADRILLO K K DE ARCILLA 18 H (0.09x0.13x0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MORTERO 1:1:5	m2	8.90	103.37	899.32
03.00	ARQUITECTURA				138,064.52
03.01	PINTURAS				4,057.35
03.01.01	PINTURA DE TRAFICO EN SARDINELES	m2	100.84	19.87	2,003.39
03.01.02	PINTURA ESMALTE EN JARDINERA DE CONCRETO	m2	143.85	13.70	2,053.36

CONSORCIO EL BUEN PASTOR

CONSORCIO EL BUEN PASTOR
MOCCO CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ATARO E.I.R.L.
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-MDCNV-CS

01.00	CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA				184.733.13
01.00.01	SUBMINISTRO E INSTALACION DE POSTER METALICOS CON CANTONERAS	und	35.00	1.114.28	39.009.10
01.00.02	CONSTRUCCIÓN E INSTALACION DE ALTA DE BANCORRA TIPO F.R. VARIANTE 1 - 2.1 - 1.004	und	3.00	657.85	1.972.55
01.00.03	CONSTRUCCIÓN E INSTALACION DE PERGOLA SEGUN DISEÑO	und	3.00	10.006.70	30.133.00
01.00.04	CONSTRUCCIÓN E INSTALACION DE BANCAS METALICAS SEGUN DISEÑO	und	12.00	1.081.34	13.108.08
01.00.05	SUBMINISTRO E INSTALACION DE ARROYO PERMANENTE	qts	1.00	39.496.00	39.496.00
01.00	SUBTOTAL				20.847.24
01.00.01	SEMIERAZO DE PIEDRA	und	1.100	95.44	1.214.73
01.00.02	SEMIERAZO DE CEMENTO	und	39.00	68.44	2.693.00
01.00.03	SEMIERAZO DE GRASA	m2	48.316	33.99	16.379.12
01.00.04	SEMIERAZO CONTINUO DE BORDADERAS	qts	1.00	1.200.00	1.200.00
01.00	GRASA DECORATIVO				4.996.80
01.00.01	SUBMINISTRO E INSTALACION DE GRASS SINTETICO DECORATIVO STANDARD	m2	120.80	40.02	4.836.90
01.00	TORRA DE VIENTO				3.520.39
01.00.01	SUBMINISTRO E INSTALACION DE TACOS DE BASURA TIPO BASCULANTE EN FIBRA DE VIDRIO	und	1.100	329.00	3.599.00
01.00	INSTALACIONES SANITARIAS				6.579.39
01.00	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2.038.78
01.00.01	EXCAVACION MANUAL DE ZANJA PARA INSTALACIONES	m3	12.00	47.21	566.52
01.00.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO	m3	9.00	103.74	933.66
01.00.03	CANAL DE ARENA R-3.10	m2	30.00	11.14	334.20
01.00.04	ACARREO DE MATERIAL AFIRMADO	m3	11.70	17.47	204.49
01.00	TUBERIAS				2.364.80
01.00.01	TUBERIA PVC-CLASE 10-12" PI EXTERIORES	m	300.00	7.88	2.364.00
01.00	VARIOS				2.176.91
01.00.01	ELECTROBOMBA PARA AGUA INC. ACCESORIOS	und	1.00	1.056.00	1.056.00
01.00.02	SUBMINISTRO E INSTALACION DE TANQUE CISTERNA DE POLIETILENO CAPACIDAD 1200 LT	und	1.00	1.120.52	1.120.52
01.00	OTROS				12.908.44
01.00.01	PLACA RECORDATORIA DE MARMOL (INC. BASE DE APOYO)	und	1.00	2.108.44	2.108.44
01.00.02	FLETE TERRESTRE	qts	1.00	8.000.00	8.000.00
01.00.03	LIMPIEZA FINAL	qts	1.00	2.800.00	2.800.00
1	Total costo directo (A)				457,147.21
2	GASTOS GENERALES				
2.1	Gastos fijos				2.500.00
2.2	Gastos variables				20.357.37
	Total gastos generales (B)				22,857.37
3	Utilidad (C)				28,544.82
	SUBTOTAL (A+B+C)				508,549.40
4	IGV			18.00%	91,178.81
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	599,728.41

CONSORCIO EL BUEN PASTOR

En concordancia con ello, el numeral 1.6. "Forma de presentación de ofertas" del Capítulo I de la sección general de las bases integradas, estableció que:

"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas". (el énfasis es agregado).

Asimismo en el numeral 1.7 de la sección general de la PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de las bases integradas señala:

(...)

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

(...)(el énfasis es agregado).


Según la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la

oferta debe ser objetiva, clara, **precisa y congruente** entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la **verificación directa** de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo **descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**". (el énfasis es agregado).

Por lo anteriormente expuesto, este colegiado no admite la oferta del postor CONSORCIO EL BUEN PASTOR.

1. El postor se presenta en consorcio PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES y es conformado GRUPO MACRI S.R.L y EVER FREDDY LLENQUE TUME, según el Anexo N° 5 la promesa de consorcio en el folio 29 en la **legalización de la firma**, presenta la siguiente observación:

- ✓ Que, EVER FREDDY LLENQUE TUME quien interviene en representación del GRUPO MACRI S.R.L y siendo que en la realidad el mencionado integrante es representante del CONSORCIO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES tal como lo señala en el literal b) del Anexo N° 5., según la siguiente captura de pantalla:

AMARILIS RAMIREZ CARRANZA, NOTARIA DE PIURA
CERTIFICA:
Que la firma que antecede corresponde a:
DON: EVER FREDDY LLENQUE TUME
Identificado (a) con **32764062** Quien interviene
en representación de **GRUPO MACRI S.R.L**
inscrito en la partida electrónica
N° 111 20066 de la Zona Registral N° **CHINCHOTE**
del Registro de personas jurídicas de la Sunarp.
La Notaria no asume responsabilidad sobre el
contenido del documento, (art. 104 Decreto Leg. 1049)
Piura, **15 OCT. 2024** 
..... **CONSORCI**

En esa misma línea, el comité de selección realizó un análisis del documento Anexo N° 5 promesa de consorcio puede ser subsanable de acuerdo a la aplicación del literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, a fin que proceda con la subsanación de su oferta.

Mediante Resolución N° 00264-2023-TCE-S5, de fecha 23 de enero de 2023, el Tribunal de Contrataciones del Estado en amparo a su numeral 7, y 8, señalan que:

(...)

7. Bajo esa línea, el numeral 60.2 de la citada norma prevé diversos supuestos que son considerados errores materiales o formales pasibles de subsanación, dentro de ellos, en su literal c), precisa que **puede ser materia de subsanación la legalización notarial de alguna firma**, para lo cual el contenido del documento con la firma legalizada que se presente debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obre en la oferta.

8. En tal sentido, el "Anexo N° 5 - Promesa formal de consorcio" que presentó el Impugnante en su oferta, precisamente en lo que respecta a **la legalización notarial de las firmas**, constituye un documento pasible de subsanación según el supuesto recogido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento antes analizado; **precisándose que el contenido del documento con la firma legalizada que se presente debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.** (...) el énfasis es agregado.

Análisis del comité de selección:

- ✓ El postor presentó en su oferta el Anexo N° 5 con dos (2) consorciados con sus firmas legalizadas notarialmente el contenido del documento, no es motivo de subsanación porque contiene la firma legalizada notarialmente de los consorciados.
- ✓ El contenido del documento no puede ser subsanado o tener algún cambio por el postor por motivo que en el numeral 7 y 8 de la Resolución N° 00264-2023-TCE-S5, sostiene que solo es subsanable la firma y no su contenido del documento.

3
CONSORCIO
PROYECTOS Y
CONSTRUCCIONE
S

Según la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2 señala: "En este punto, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y **congruentes**, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a **interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, **precisa y congruente** entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la **verificación directa** de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo **descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**". (el énfasis es agregado).

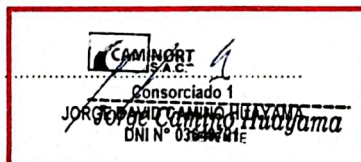
Luego de haber analizado su oferta de CONSORCIO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, este colegiado no admite su oferta.

1. El postor se presenta en Consorcio LOS JARDINES, y es conformada por la empresa CAMINORT SAC y H&G ASOCIADOS SAC, según Anexo N 5, la promesa de consorcio folio 7, las firmas de ambos consorciado se encuentran ilegibles.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Cristo nos Valga, 15 de octubre del 2024.



H & G ASOCIADOS SAC
Carmen Ysabel Hernández Becerra
GERENTE GENERAL
CARMEN YSABEL HERNANDEZ BECERRA
DNI N° 07522781

Jorge Luis Camino Huayama
REPRESENTANTE COMÚN
000007

Luego de haber analizado su oferta de CONSORCIO LOS JARDINES, este colegiado no admite su oferta.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y PASAN A EVALUACIÓN

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR	VALOR REFERENCIAL
8	1 AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L	S/ 597,728.41 (Quinientos noventa y siete mil setecientos veintiocho con 41/100 SOLES)	S/ 664,142.67 (Seiscientos sesenta y cuatro Mil Ciento cuarenta y dos con 67/100 SOLES),
	2 GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L	S/ 597,728.41 (Quinientos noventa y siete mil setecientos veintiocho con 41/100 SOLES)	S/ 664,142.67 (Seiscientos sesenta y cuatro Mil Ciento cuarenta y dos con 67/100 SOLES),

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	
		PRECIO	PUNTAJE TOTAL
1	AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L	100.00	100.00
2	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L	100.00	100.00

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN (10%) ¹	BONIFICACION 5% REMYPE ²	PUNTAJE TOTAL
1	AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L	100.00	-	5.00	105.00
2	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L	100.00		5.00	105.00

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	105.00
	2	AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L.	105.00

11	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION	
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L
	<p>1. En el folio 58 en el contrato de consorcio del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 10-2022-CE-MDEA-1 – Contratación para la ejecución de la obra Creación de los Servicios de la Recreación pasiva en el Área Ubicada entre Alameda Castro Pozo y Avenida Bolognesi del Distrito el Alto – Provincia de Talara – Departamento de Piura, el cual presenta la siguiente: Observación:</p> <p>✓ Según la cláusula segunda indica que el contrato ha fue convocado por la Municipalidad Distrital del Alto, pero se contradice con la cláusula cuarta indica donde indica que tiene que cumplir las obligaciones en su condición de postor y/o contratista hasta la conformidad y/o liquidación del contrato con la Municipalidad Distrital La Brea.</p>	

¹ Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la Provincia de Lima Y Callao

² Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro Y Pequeña Empresa

CONTRATO DE CONSORCIO

AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L. CON SU SEDE SOCIAL SITUADA EN EL DISTRITO DE EL ALTO, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA, REPRESENTADA POR DON JULIO ADRIAN VIVIANCO SALVEDRA, IDENTIFICADO CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD N° 71800217, POR EL PLACADO LUMPRENDIDO EN LA CLÁUSULA SEXTA DEL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO.

PRIMERA. AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA BARBERO S.A.C. AMBAS EMPRESAS PRESTAN LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA Y LA EJECUCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y TERMINAL DENESIALES.

SEGUNDA. POR EL PRESENTE DOCUMENTO AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA BARBERO S.A.C. CONVIENEN EN ASOCIARSE PARA CONSTITUIR UN CONSORCIO DENOMINADO **SOL BRILLANTE** CON EL FIN DE PARTICIPAR EN FORMA CONSORTIVA EN LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, TERMINADA EN LOS SERVICIOS DE RECONSTRUCCIÓN ASISTIDA EN EL ÁREA LIBERADA ENTRE LAS RASAS ELASTRO PUNO Y RASERA RECONSTRUCCIÓN DEL DISTRITO DE EL ALTO, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA, CUBIENDO UNO DE LOS ÍTEMOS N° 25 DEL ÍTEM B, CONFORME A LAS DISPOSICIONES, ESPECIFICACIONES Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROYECTO DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2022-MDEA-1, PRIMERA CONVOCATORIA CONVOCADO POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ALTO.

TERCERA. LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE EL CARGO DE REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO **SOL BRILLANTE** SERÁ DON JULIO ADRIAN VIVIANCO SALVEDRA, IDENTIFICADO CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD N° 71800217, POR EL PLACADO LUMPRENDIDO EN LA CLÁUSULA SEXTA DEL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO.

ASIMISMO DECLARAN QUE EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO, INHABILITADO NI SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO.

CUARTA. LA MÁXIMA AUTORIDAD EJECUTIVA PARA EFECTOS DEL CONTRATO ES EL REPRESENTANTE COMÚN QUE TIENE LAS SIGUIENTES FACULTADES:

- REPRESENTAR AL CONSORCIO **SOL BRILLANTE** ANTE CUALQUIER PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ASIMISMO COMO ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES POLÍTICAS, ADMINISTRATIVAS, JUDICIALES, ARBITRALES, LABORALES, MUNICIPALES, LEGISLATIVAS, REGIONALES, MINISTERIALES, POLICIALES EN JUICIO O FUERA DE EL, CON LAS FACULTADES GENERALES Y ESPECIALES SEÑALADAS EN LOS ART 74.75 Y 77 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL.
- REPRESENTAR AL CONSORCIO **SOL BRILLANTE** EN TODOS LOS ACTOS AFERIDOS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2022-MDEA-1, PRIMERA CONVOCATORIA, ASÍ COMO TAMBIÉN EN LA SUSCRIPCIÓN Y EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA, CON PODERES SUFICIENTES PARA EJERCITAR LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES EN SU CONDICIÓN DE POSTOR Y/O CONTRATISTA HASTA LA CONFORMIDAD Y/O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA BREA.

Según los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 10-2022-CE-MDEA-1, este colegiado lo considera no válido por motivo que tiene una contradicción en el **contrato de consorcio** por definir en que municipalidad se ejecutó la obra, en la Municipalidad Distrital de El Alto o La Municipalidad Distrital de la Brea. Por lo tanto, este colegiado **NO CONSIDERA VALIDO ESTA EXPERIENCIA** y por lo tanto el postor **NO CUMPLE CON ACREDITAR EL ÍTEM B, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** de las bases integradas que a la letra dice:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 664,142.67 (Seiscientos sesenta y cuatro Mil Ciento cuarenta y dos con 67/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>

Por lo anteriormente expuesto, este colegiado **DESCALIFICA** la oferta del postor **AVAL CONSULTORA Y PROYECTOS E.I.R.L.**

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L
1.	En el 45 - 51, el postor presenta la experiencia del postor en la especialidad el contrato de obra N° 09-2022-GM/MDT de la obra: Mejoramiento del servicio deportivo en el estudio federico Villarreal distrito de Tucum - Lambayeque - segunda etapa. Así, para acreditar la participación en consorcio, el postor presenta un contrato de consorcio, como se aprecia a continuación un extracto:	

6.2.- LOS CONSORCIADOS ACUERDAN Y ACEPTAN QUE LOS PORCENTAJES Y OBLIGACIONES SON LOS SIGUIENTES:

1. OBLIGACIONES DE GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.		90.00%
-	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA	
-	APORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
-	APORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACIÓN Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	
-	APORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCIÓN, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACIÓN Y/O FALSEAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PRESENTADA.	
-	RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO E INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES.	
-	RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO E INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES.	
-	CUMPLIR CON LA OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR EL CONTRATO, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO.	
-	DESIGNAR A TIEMPO COMPLETO AL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.	
2. OBLIGACIONES DE FERNANDEZ GUTIERREZ S.C.R.L.		10.00 %
-	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.	
-	APORTE DE EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.	
TOTAL, OBLIGACIONES		100.00 %

Ahora bien, de las obligaciones aportadas por las empresas para aquel procedimiento, estás resultan un tanto ambiguas, es por ello que, a fin de corroborar la legalidad del contrato de consorcio, es que revisó la promesa de consorcio presentada en aquel procedimiento, como a continuación se aprecia a continuación un extracto:

d) Las obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del consorcio son las Siguientes:

OBLIGACIONES DE GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.:		(90.00%)
•	RESPONSABLE DE LA EJECUCION Y LIQUIDACION DE LA OBRA.	
•	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, FINANCIERAS, ECONOMICA, TRIBUTARIAS, ORGANIZACIONALES Y LOGISTICAS.	
OBLIGACIONES DE FERNANDEZ GUTIERREZ SCRL.:		(10.00%)
•	RESPONSABLE DE LA EJECUCION Y LIQUIDACION DE LA OBRA.	
•	APORTE EN LA EXPERIENCIA EN EJECUCION DE OBRAS SIMILARES.	
TOTAL OBLIGACIONES		(100.00%)

Como se aprecia de la imagen que antecede, los consorciados, en la promesa de consorcio, se obligaron a lo siguiente: responsable de la ejecución y liquidación de la obra y actividades administrativas, el consorciado Global Enegineering E.I.R.L, y responsable de la ejecución y liquidación de la obra y aporte de la experiencia del postor, el consorciado Fernández Gutiérrez S.C.R.L. Este hecho no representaría ningún problema, si no fuera porque en el contrato de consorcio modifican sus obligaciones, al agregarle y trasladarle todas las obligaciones y responsabilidades contractuales, que son propias del consorcio en su conjunto, al consorciado Global Enegineering E.I.R.L, lo cual deja en evidencia que el motivo de la complementariedad, fue únicamente para adquirir la experiencia que esta empresa no tenía.

Ahora bien, este hecho, **contraviene** completamente la DIRECTIVA N° 005-2019/OSCE/CD, vigente a la fecha de aquella experiencia y a la actualidad, la que indica, en el punto 2 del numeral 2.4.2, lo siguiente:

2. Modificación del contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Así, de las obligaciones establecidas en el contrato de consorcio, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado *Global Enegineering E.I.R.L.*, es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera implícita, indica que será el único responsable de la ejecución de la obra, con lo cual, genera dudas al Colegiado, y que, aunque solo en apariencia ambos consorciados ejecutarán la obra, en la realidad, y según las obligaciones de la empresa *Global Enegineering E.I.R.L.*, con cuyas obligaciones descritas, que solo le compete al consorcio en su conjunto y no realizarlas de manera unilateral, dejan entrever que solo este consorciado será el responsable de ejecutar la obra, más aún, si se tiene en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado (*Fernández Gutiérrez S.C.R.L.*), indica de manera ambigua lo siguiente: "Responsable de la ejecución de la obra y experiencia del postor".

En conclusión, en la promesa de consorcio, aparentemente ambos consorciados ejecutarán la obra, sin embargo; de manera contradictoria, en el contrato de consorcio, solo un consorciado indica actividades que es de competencia del consorcio en su conjunto y no de manera unilateral. Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado, están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la obra, corroborando más la duda del Colegiado, que solo una de las empresas ejecutó la obra, habida cuenta que la experiencia con la que éste contaba, no le alcanzaba para poder participar, complementándose con la otra empresa, únicamente para acreditar experiencia del postor. Este hecho, vulnera no solo lo establecido en la directiva de consorcios, sino que vuelve al documento presentado (contrato de consorcio) carente de legalidad.

Por lo tanto, se ha evidenciado que el contrato de consorcio contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar correctamente dicha experiencia, al presentarse un contrato de consorcio con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A mayor abundamiento doctrinario, de manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C. será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante si contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

Por lo tanto este colegiado NO CONSIDERA VALIDO ESTA EXPERIENCIA y por lo tanto el postor NO CUMPLE CON ACREDITAR EL ÍTEM B, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las bases integradas que a la letra dice:


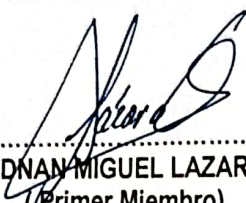

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 664,142.67 (Seiscientos sesenta y cuatro Mil Ciento cuarenta y dos con 67/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>

Por lo anteriormente expuesto, este colegiado DESCALIFICA la oferta del postor GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L

12 ACUERDO ADOPTADO

En consecuencia y en cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado ...// El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas//...

No habiendo oferta valida, este comité de selección en uso de sus facultades y de conformidad con lo establecido en el artículo 29° de la Ley y el artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, DECLARA DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDCNV-CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN PARQUE DE CENTRO POBLADO LOS JARDINES DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA",


.....
CARLOS ENRIQUE TUME AYALA
(Presidente)
.....
ADNAN MIGUEL LAZARO QUIPUZCO
(Primer Miembro)
.....
VILMA SOFIA URBINA SANCHEZ
(Segundo Miembro)

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN