

PRONUNCIAMIENTO N° 539-2024/OSCE-DGR

Entidad : Ministerio Público

Referencia : Concurso Público N° 5-2024-MP-FN-1, convocado para la contratación del “Servicio de Seguros Patrimoniales para el Ministerio Público”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 9 de septiembre de 2024¹ y subsanado con fecha 19 de septiembre de 2024², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fechas 9³ de septiembre de 2024 y 2⁴ de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 164, referida a la “**Información del Formato DUBAI**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0120735.

² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0126502.

³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0120735.

⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0133514

posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único: Respecto a la “Información del Formato DUBAI”

El participante **MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 164, en relación a la información contenida en el formato “Detalle de Ubicaciones de Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI)”, alegando que la Entidad al anexar el formato con ocasión de integración de bases, ha omitido consignar los datos de manera completa y actualizada, debido a que estos datos de algunos locales, como son año de construcción, material predominante, etc, van relacionados a datos esenciales que tienen representación necesaria para elaborar una cotización real o formular una oferta adecuada.

En ese sentido, el recurrente **solicitó que la Entidad publique la información del formato “Detalle de Ubicaciones de Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI)” de manera completa.**

Pronunciamiento

Al respecto, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Mediante la consulta y/u observación N° 164, el participante **MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS** indicó a la Entidad que los valores declarados en el formato “SBS DUBAI”, son parte de la póliza, conforme a la norma SBS N° 3661-2021; por ende el slip técnico y el VD de los términos de referencia deben ser iguales y el formato “SBS DUBAI” debe estar lleno en su totalidad, sin espacios en blanco, a fin de emitir sin demoras las pólizas correspondientes a Incendio o Multiriesgo. Ante lo cual, la Entidad indicó que anexará el formato requerido con ocasión de la integración de las Bases.

En consecuencia, tras la integración de las Bases, se aprecia de la revisión de los archivos adjuntos, que la Entidad publicó en el SEACE, el archivo de nombre “CONSULTA N° 163_DUBAI MINISTERIO PÚBLICO.xlsm”, de cuyo contenido se aprecia que la Entidad ha determinado 233 bienes inmuebles asegurables, conforme al Detalle de Ubicaciones de Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI).

En ese contexto, mediante el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MP-FN-CS-SSP-MP-2024⁶, el Área Usuaria de la Entidad señaló que procedió a implementar la observación, remitiendo el “Detalle de Ubicaciones de

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0133514, de fecha 02 de octubre de 2024.

Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI)”, contenida en el formato excel y debidamente actualizada.

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por otro lado, cabe señalar que, los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva promoviendo el libre acceso y participación de proveedores de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Por su parte, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el Comité de Selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que el Comité de Selección en coordinación con el área usuaria, mediante el citado informe, remitió la información del formato “Detalle de Ubicaciones de Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI)” de manera completa, del cual se puede desprender que la Entidad ha llenado los campos solicitados.

De lo expuesto, se desprende que la Entidad como mejor conocedora de las necesidades que desea satisfacer, mediante su informe técnico, decidió remitir el formato “Detalle de Ubicaciones de Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI)”, aprobado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, indicando las 233 ubicaciones donde se encuentran los bienes asegurables por inmueble; del cual se aprecia que se ha completado la totalidad de información obligatoria que exige dicho formato, conforme al glosario para el llenado de los campos, requeridos por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP; lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición posterior.

Por tanto, la versión actualizada del referido formato deberá publicarse en el SEACE, conjuntamente con las Bases Integradas definitivas y reemplazará a la versión anterior, que fue publicada en la integración de Bases, con ocasión de la absolución a las consultas y/u observaciones N° 163 y N° 164 del pliego.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad adjunte de forma completa la información relativa al formato “Detalle de Ubicaciones de Bienes

Asegurables por Inmueble (DUBAI)”, y en tanto que mediante informe técnico, la Entidad ha decidido completar la información faltante en dicho formato, conforme al glosario para el llenado requerido por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que, con ocasión a la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 163 y 164 del pliego.
- **Se publicará** en el SEACE, la versión completa del “Detalle de Ubicaciones de Bienes Asegurables por Inmueble (DUBAI)”, conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Adicionalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **Informe Técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto a la forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 12, del numeral 3.1, del capítulo III, ambos pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p>(...)</p> <p>c) El pago de las inclusiones en todas las pólizas contratadas, se realizará al contado (un solo pago) y se deberá calcular la prima a facturar desde día siguiente de emitida la resolución que aprueba la adenda correspondiente hasta el fin del contrato suscrito</p> <p>(...)</p> <p>(El subrayado y resaltado es agregado)</p>	<p>12. FORMA DE PAGO</p> <p>(...)</p> <p>c) El pago de las inclusiones en todas las pólizas contratadas, se realizará al contado (un solo pago) y se deberá calcular la prima a facturar desde:</p> <p>- <u>En caso de Vehículos nuevos, desde la fecha del acta de entrega de las unidades vehiculares.</u></p> <p>- <u>En caso de unidades usadas, deben aplicarse desde el día que se emite la resolución de asignación temporal de vehículos.</u></p> <p>- <u>En caso de Bienes muebles e inmuebles</u></p> <p>(...)</p>

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases Integradas no definitivas, correspondientes a la “Forma de Pago”, se aprecia que mediante el pliego, la Entidad dispuso que en los términos referencia, se establezcan extremos aclaratorios que resultaron producto de la absolución; no obstante, dichos extremos no fueron trasladados al numeral 2.5 de las Bases. Siendo de notar que, por tal motivo, ambos extremos resultan disímiles, con lo cual se transgrede lo previsto en el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, en tanto establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente, con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores.

En virtud de ello, mediante el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MP-FN-CS-SSP-MP-2024⁷, el Área Usuaría de la Entidad señaló lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>“2.5. FORMA DE PAGO</p> <p>(...)</p> <p>c) El pago de las inclusiones en todas las pólizas contratadas, se realizará al contado (un solo pago) y se deberá calcular la prima a facturar desde: el día siguiente de emitida la resolución que aprueba la adenda correspondiente hasta el fin del contrato suscrito</p> <p>- En caso de Vehículos nuevos, desde la fecha del acta de entrega de las unidades vehiculares.</p> <p>- En caso de unidades usadas, deben aplicarse desde el día que se emite la resolución de asignación temporal de vehículos.</p> <p>- En caso de Bienes muebles e inmuebles</p> <p>(...)”</p>	<p>“12. FORMA DE PAGO</p> <p>(...)</p> <p>c) El pago de las inclusiones en todas las pólizas contratadas, se realizará al contado (un solo pago) y se deberá calcular la prima a facturar desde:</p> <p>- En caso de Vehículos nuevos, desde la fecha del acta de entrega de las unidades vehiculares.</p> <p>- En caso de unidades usadas, deben aplicarse desde el día que se emite la resolución de asignación temporal de vehículos.</p> <p>- En caso de Bienes muebles e inmuebles</p> <p>(...)”</p>

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-126502, de fecha 19 de septiembre de 2024.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II perteneciente a la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

2.5. FORMA DE PAGO

(...)

c) El pago de las inclusiones en todas las pólizas contratadas, se realizará al contado (un solo pago) y se deberá calcular la prima a facturar desde: ~~día siguiente de emitida la resolución que aprueba la adenda correspondiente hasta el fin del contrato suscrito~~

(...)

- En caso de Vehículos nuevos, desde la fecha del acta de entrega de las unidades vehiculares.

- En caso de unidades usadas, deben aplicarse desde el día que se emite la resolución de asignación temporal de vehículos.

- En caso de Bienes muebles e inmuebles

(...)

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto a la conformidad del servicio

Al respecto, de la revisión conjunta del numeral 2.5 del capítulo II y el acápite 11 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“ **CAPÍTULO II**

2.5 FORMA DE PAGO

(...)

Para el primer pago:

(...)

Conformidad de la prestación del servicio efectuado, la misma que será suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados previo informe de la Oficina de Servicios Generales, el cual deberá contener la información descrita en el numeral 11 CONFORMIDAD DEL SERVICIO.

Para el segundo y pagos siguientes:

(...)

□ Conformidad de la prestación del servicio efectuado, la misma que será suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados previo informe de la Oficina de Servicios Generales, el cual deberá contener la información descrita en el numeral 11 CONFORMIDAD DEL SERVICIO.

(...)

CAPÍTULO III

11. CONFORMIDAD DE SERVICIO

En la entrega de la póliza

La conformidad de servicio será emitido por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados en calidad de área usuaria y técnica de la contratación.

En el caso de siniestralidad:

Para el caso de siniestros ocurridos en la Sede Central, la conformidad será otorgada por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados, previo informe de las áreas usuarias involucradas. Para el caso de los Distritos Fiscales, los Administradores en su calidad de funcionario público brindaran la conformidad correspondiente. Para el caso de las Unidades Ejecutoras, el Gerente Administrativo otorgará conformidad en su calidad de áreas usuarias en específico.

(...)”(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, correspondientes a la “Conformidad de Servicio”, se aprecia que la Entidad ha establecido condiciones diferentes en los extremos citados. Así, en los términos de referencia ha establecido, que la conformidad sólo estará suscrita por “*por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados en calidad de área usuaria y técnica de la contratación*”, sin embargo en el numeral 2.5 de las Bases, ha establecido que la conformidad será “*suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados previo informe de la Oficina de Servicios Generales*”; dando a entender que en éste último interactúan 2 oficinas diferentes. Por lo que ambos extremos resultan disímiles entre sí, con lo cual se vulnera lo establecido en el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, en tanto establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente, con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores.

En virtud de ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-MP-FN-CS-SSP-MP-2024⁸, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“

CAPÍTULO II

2.5 FORMA DE PAGO

(...)

Para el primer pago:

(...)

Conformidad de la prestación del servicio efectuado, la misma que será suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados ~~previo informe de la Oficina de Servicios Generales~~, el cual deberá contener la información descrita en el numeral 11 CONFORMIDAD DEL SERVICIO.

Para el segundo y pagos siguientes:

(...)

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-126502, de fecha 19 de septiembre de 2024.

□ Conformidad de la prestación del servicio efectuado, la misma que será suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados ~~previo informe de la Oficina de Servicios Generales~~, el cual deberá contener la información descrita en el numeral 11 CONFORMIDAD DEL SERVICIO.

(...)

CAPÍTULO III

11. CONFORMIDAD DE SERVICIO

En la entrega de la póliza

La conformidad de servicio será emitido por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados en calidad de área usuaria y técnica de la contratación.

En el caso de siniestralidad:

Para el caso de siniestros ocurridos en la Sede Central, la conformidad será otorgada por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados, previo informe de las áreas usuarias involucradas. Para el caso de los Distritos Fiscales, los Administradores en su calidad de funcionario público brindaran la conformidad correspondiente. Para el caso de las Unidades Ejecutoras, el Gerente Administrativo otorgará conformidad en su calidad de áreas usuarias en específico.

(...)”(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“(…)

CAPÍTULO II

2.5 FORMA DE PAGO

(…)

Para el primer pago:

(…)

Conformidad de la prestación del servicio efectuado, la misma que será suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados ~~previo informe de la Oficina de Servicios Generales~~, el cual deberá contener la información descrita en el numeral 11 CONFORMIDAD DEL SERVICIO.

Para el segundo y pagos siguientes:

(…)

□ *Conformidad de la prestación del servicio efectuado, la misma que será suscrita por la Oficina de Control Patrimonial y Registro de Bienes Incautados ~~previo informe de la Oficina de Servicios Generales~~, el cual deberá contener la información descrita en el numeral 11 CONFORMIDAD DEL SERVICIO.*

(...)”

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respecto a la penalidad por mora.

De la revisión del acápite 14 del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“14. PENALIDAD

En caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso, de conformidad con lo establecido en el artículo 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

$$\text{Penalidad Diaria} = \frac{0.10 \times \text{Monto Vigente}}{F \times \text{plazo vigente de días}}$$

Donde F tiene los siguientes valores:

- a) *Para plazos menores o iguales a sesenta (60), para bienes, servicios en general, consultorías y ejecución de obras: F=0.40.*
- b) *Para plazos mayores a sesenta (60) días: para bienes, servicios en general y consultorías: F=0.25*
- c) *Para obras: F=0.15”*

Al respecto, se aprecia que la Entidad habría determinado que, en caso de retraso injustificado del proveedor, se le aplicará automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso, determinando una penalidad conforme a la referida fórmula de cálculo. No obstante, en la determinación del valor “F”, se ha precisado tres (3) valores diferentes, a pesar que el plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I, establece “365 días calendarios, a partir del día siguiente de la suscripción del Contrato”; por lo que, de conformidad con el numeral 162.1 del artículo 162 del Reglamento, y las Bases estandarizadas objeto del presente procedimiento de selección, la fórmula a emplearse para calcular la penalidad por mora en la ejecución de la prestación debe tener el valor de “F” correspondiente a 0.25, debido a que el plazo resulta mayor a sesenta (60) días.

En ese sentido, considerando lo establecido por el Reglamento y las Bases estandarizadas objeto del presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se adecuará el acápite 14 del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

"14. PENALIDAD

En caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso, de conformidad con lo establecido en el artículo 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

$$\text{Penalidad Diaria} = \frac{0.10 \times \text{Monto Vigente}}{F \times \text{plazo vigente de días}}$$

Donde F tiene los siguientes valores:

- a) ~~Para plazo menores o iguales a sesenta (60), para bienes, servicios en general, consultorías y ejecución de obras: F=0.40.~~
- b) Para plazos mayores a sesenta (60) días: para bienes, servicios en general y consultorías: F= 0.25
- c) ~~Para obras: F=0.15"~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de octubre de 2024

Código: 6.1, 6.3.