



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N°7 - 2025-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSO DEL CASERIO DE POTAGA DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2639752.**

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 10:30 horas del día 21 de abril del 2025 se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **LICITACION PUBLICA N°7 - 2025-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 10 de marzo del 2025**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

**LICITACION PUBLICA N°7 - 2025-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSO DEL CASERIO DE POTAGA DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2639752.**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	- Titular presidente
- ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	- Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	- Titular Miembro 2
- ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	- Suplente presidente
- NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	- Suplente Miembro 1
- JUDITH BENEDICTA VARILLAS MUÑOZ	- Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-03 17:02:24.0	Válido	2025-04-03 17:02:24.0	20274419637
2	Proveedor con RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-03-20 17:00:03.0	Válido	2025-03-20 17:00:03.0	20485988468
3	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-03-16 22:45:08.0	Válido	2025-03-16 22:45:08.0	20486554160
4	Proveedor con RUC	20489517168	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ADONAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-12 10:33:07.0	Válido	2025-03-12 10:33:07.0	20489517168
5	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-03-12 16:42:53.0	Válido	2025-03-12 16:42:53.0	20494986320
6	Proveedor con RUC	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	2025-03-24 20:40:31.0	Válido	2025-03-24 20:40:31.0	20531801084
7	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	2025-03-24 20:38:47.0	Válido	2025-03-24 20:38:47.0	20534103167
8	Proveedor con RUC	20534160471	JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-08 16:41:27.0	Válido	2025-04-08 16:41:27.0	20534160471
9	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2025-03-14 12:43:25.0	Válido	2025-03-14 12:43:25.0	20542191059





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

10	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-16 08:30:16.0	Válido	2025-03-16 08:30:16.0	20542513439
11	Proveedor con RUC	20549521551	CONSTRUCTORA C8 & J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-03 09:43:10.0	Válido	2025-04-03 09:43:10.0	20549521551
12	Proveedor con RUC	20600217713	CONSTRUCTORA RODRIGO RAMIREZ INGENIEROS SAC	2025-03-21 18:58:21.0	Válido	2025-03-21 18:58:21.0	20600217713
13	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA. AQUINO S.A.C.	2025-03-24 20:35:28.0	Válido	2025-03-24 20:35:28.0	20600341325
14	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2025-04-06 23:40:56.0	Válido	2025-04-06 23:40:56.0	20601981905
15	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-27 00:26:28.0	Válido	2025-03-27 00:26:28.0	20603089236
16	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-03-14 15:11:47.0	Válido	2025-03-14 15:11:47.0	20603425104
17	Proveedor con RUC	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	2025-03-24 20:41:46.0	Válido	2025-03-24 20:41:46.0	20604102457
18	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-14 17:06:39.0	Válido	2025-03-14 17:06:39.0	20604833681
19	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-03-14 13:42:59.0	Válido	2025-03-14 13:42:59.0	20605201416
20	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-12 20:08:15.0	Válido	2025-03-12 20:08:15.0	20607426598
21	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-14 16:42:22.0	Válido	2025-03-14 16:42:22.0	20608231685
22	Proveedor con RUC	20610593829	OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.	2025-04-04 01:27:45.0	Válido	2025-04-04 01:27:45.0	20610593829

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nº	IDC/Código	Monitoreo Razón Social	Fecha de inscripción	Clase de registro	Distrito del negocio	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Modulo	Acciones
1	20549521551	consorcio tanner	09/04/2025	23:18:48	20549521551	09/04/2025	23:21:07	Enviado	Valido		<input checked="" type="checkbox"/>
2	20534160471	CONSORCIO ZAFIRO	09/04/2025	17:56:43	20534160471	09/04/2025	21:53:57	Enviado	Valido		<input checked="" type="checkbox"/>

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

### 1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 03 CONSORCIO TANNER	POSTOR 04 CONSORCIO ZAFIRO
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO (VER NOTA 1)	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO (VER NOTA 1)	SI
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA 1: CONSORCIO TANNER





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### OBSERVACIÓN N° 1

En el ANEXO N°03, correspondiente a la declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, se ha identificado la omisión de palabras consideradas en las bases integradas, el cual evidencia que el postor no se encuentra ajustándose de manera estricta a las disposiciones establecidas en las bases integradas.

### ANEXO N°3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
LICITACION PUBLICA N°007-2025-MDSM/CS-1  
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las Bases y demás documentos del proceso de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor ofrece la ejecución de la Obra : "CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSO DEL CASERIO DE POTAGA DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" con CUI N°2639752", de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 09 de abril del 2025

Extraído de la oferta del postor CONSORCIO TANNER, folio 26/75

### ANEXO N° 3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Extraído de las bases integradas del proceso LP 07, folio 64/73

### OBSERVACIÓN N° 2

En el ANEXO N°05, correspondiente a la promesa de consorcio, se ha identificado la presencia de sellos ilegibles que dificultan la verificación de la identidad de la persona que respalda la autenticidad del documento.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Lima, abril del 2025

CONSTRUCTORA S.A.  
CIRIO G. BAZAN MAGUIN  
RUC-123456789  
Nombre, firma, sello y DNI del  
Representante Legal Consorcio 1  
DNI N° 40173029

CONSORCIO TANNER  
RUC-123456789  
Nombre, firma, sello y DNI del  
Representante Legal Consorcio 2  
DNI N° 42221080

CONSTRUCCIONES S.A.  
CIRIO G. BAZAN MAGUIN  
RUC-123456789  
Nombre, firma, sello y DNI del  
Representante Legal Consorcio 2  
DNI N° 42221080

Extraído de la oferta del postor CONSORCIO TANNER, folio 30/75

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta; esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En necesario hacer mención también a la Resolución N° 2684-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por otro lado, la Resolución N° 1034-2024-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona:

"(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa:

"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

### OBSERVACIÓN N° 3

El postor **CONSORCIO TANNER** no realiza el uso adecuado del formato del **anexo 6** según lo establecido en las bases integradas; nótese que según el Formato del **Anexo N°06 – Precio de la oferta**, se indica que debe consignar en el encabezado del desagregado de la partida. [N° ITEM, **PARTIDA, UNIDAD, METRADO, PU Y SUB TOTAL**] en el orden correspondiente, sin embargo, en discordancia a lo establecido en las bases integradas, el postor consigna la descripción de las partes señaladas correspondiente al encabezado de la siguiente manera [ITEM, DESCRIPCIÓN, UNIDAD, METRADO, PRECIO S/., PARCIAL S/]. seguidamente para efectos de la constatación de las observaciones descritas se adjunta las ilustraciones correspondientes:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
------	-------------	------	---------	------------	-------------

Extraído de la oferta del postor: CONSORCIO TANNER, folio 33/75

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Extraído de las bases integradas del proceso LP 07, folio 68/73





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### OBSERVACIÓN N° 4

De acuerdo a las bases integradas, se estipula que el formato adecuado de presentación del anexo N° 6 en procesos de suma alzada, es la siguiente (Se adjunta la imagen); sin embargo, el postor consigna un formato distinto, lo cual puede generar incongruencias con lo solicitado.

CONCEPTO	COSTO TOTAL (SOLES)
"CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSO DEL CASERIO DE POTAGA DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" con CUI N°2639752"	S/. 5'148,112.32
TOTAL: Cinco Millones Ciento Cuarenta y Ocho Mil Ciento Doce con 32/100 soles	S/. 5'148,112.32

PRESUPUESTO 0901001 "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSO DEL CASERIO DE POTAGA DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"					
CLIENTE:		MUNICIPALIDAD DE SAN MARCOS			
LUGAR:		ANCASH - HUARI - SAN MARCOS			
		COSTO AL			
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				533,562.74
01.01	OBRAS PROVISIONALES				19,249.64
01.01.01	ALMACEN OFICINA Y CASETA DE GUARDIANIA	g/b	1.00	4,050.00	4,050.00
01.01.02	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.60 x 2.40 M	g/b	1.00	986.23	986.23

Extraído de la oferta del postor CONSORCIO TANNER, folio 33/75

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Extraído de las bases integradas del proceso LP 07, folio 68/73

### OBSERVACIÓN N° 5

Se advierte que el postor no ha cumplido con presentar su oferta económica bajo los criterios exigidos en las bases del procedimiento de selección y en concordancia a la normativa vigente, toda vez que se ha omitido firmar el documento adjuntado. La imagen material de prueba se presenta a continuación:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

09.01.07	INTERRUPTORES			
09.01.07.01	INTERRUPTOR SIMPLE			1,648.79
09.01.07.02	INTERRUPTOR TRIPLE Y CONMUTACIONES	16.00	67.45	1,079.20
09.01.08	LUMINARIAS	5.00	113.92	569.59
09.01.08.01	FLUORESCENTE 2X30 W CON ACCESORIOS			4,040.02
09.01.08.02	ARTEFACTO PARA LUZ DE EMERGENCIA CON EQUIPO Y LAMPARA DE 2X22	20.00	182.82	3,656.40
10	VARIOS	2.00	191.81	383.62
10.01	PLAN DE MONITOREO			30,000.00
11	FLETE	1.00	30,000.00	30,000.00
11.01	FLETE TERRESTRE			1,215,474.05
11.02	FLETE RURAL	gib	1.00	258,454.59
		gib	1.00	957,019.46
COSTO DIRECTO TOTAL				3,590,221.58
GASTOS GENERALES (11.519158%)				413,563.31
UTILIDAD (10.000%)				359,022.16
SUB TOTAL				4,362,807.05
IMPUESTO (IGV 18%)				785,305.27
TOTAL COSTO DE EJECUCION DE OBRA				5,148,112.32

Extraído del archivo (xls) que contiene la oferta económica del postor

### ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Importante

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>12</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Bajo este contexto, es menester traer a mención lo establecido en la sumilla de la Resolución N° 01386-2024-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde prescribe:

"(...) las bases integradas constituyen las **reglas definitivas del procedimiento de selección** y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

Con base en el análisis del párrafo anterior, se evidencia que el postor no se encuentra ajustándose de manera estricta a las disposiciones establecidas en las bases integradas. Esta situación genera ambigüedades que dificultan una correcta interpretación y evaluación de la propuesta presentada por el postor. Muy por el contrario, el Tribunal de Contrataciones del Estado ya se ha manifestado mediante la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, donde en la sumilla prescribe que:

**"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."**

En ese sentido y tomando en cuenta lo prescrito por el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado donde prescribe que, para el caso de las ofertas económicas **únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación**; asimismo, en aras de dar por cumplimiento el **principio de competencia** establecido en la Ley de Contrataciones, **no existe cuerpo normativo que permita la subsanación la presente inexactitud registrada y detallada líneas arriba**. En consecuencia, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

A fines de extender el análisis y criterios aplicados, se debe tomar en cuentas las siguientes **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

### 2DA FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO ZAFIRO
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
	ESTADO DEL POSTOR	SI
		CALIFICADO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSO DEL CASERIO DE POTAGA E CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2639752.

EQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR: CONSORCIO ZAFIRO

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,118,489.86 (Cuatro Millones Ciento Dieciocho mil Cuatrocientos Ochenta y Nueve con 86/100 soles), incluido impuestos en la

ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de, infraestructura o servicios correspondientes a: locales comunales locales multiusos y/o locales de usos múltiples y/o centros cívicos.

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO (S/)			OBSERVACION
			MONTO CONTRACTUAL TOTAL	% DE PARTICIPACIÓN		
1	COMPANÍA MINERA ANTAMINA	SN	S/ 2,141,428.93	100%		VÁLIDO
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 058-2022-MDHchi/GIM	MONTO CONTRACTUAL TOTAL S/ 680,884.40	50%		VÁLIDO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH	CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 215-2022-MDSM/CS-1	MONTO CONTRACTUAL TOTAL S/ 1,523,114.72	60%		VÁLIDO
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH	CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 255-2022-MDSM/CS-2	MONTO CONTRACTUAL TOTAL S/ 2,064,279.03	50%		VÁLIDO
TOTAL			S/ 4,427,879.48	CUMPLE		SI
EL POSTOR CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION						



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### 3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO ZAFIRO
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE FINAL			100 Puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la **Buena Pro** al **CONSORCIO ZAFIRO**; conformado por las empresas: (JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.) con su oferta económica ascendente a S/5,148,112.32 (CINCO MILLONES CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO DOCE CON 32/100 SOLES) Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  
PRESIDENTE TITULAR

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN  
TITULAR MIEMBRO 1

YULMA YUDITH TACCSI MEJIA  
TITULAR MIEMBRO 2