

ANEXO N.º 20 – Informe de análisis de declaración de desierto

1	DATOS DEL INFORME	N°		004-2024-SUNAT/3G0300			
		Fecha		17/12/2024			
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME	3G0300 – OFICINA DE SOPORTE ADMINISTRATIVO DE TACNA					
3	ANTECEDENTES						
	3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC		032-2024			
	3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública			Subasta Inversa Electrónica	
			Concurso Público			Selección de Consultores Individuales	
			Adjudicación Simplificada		X	Comparación de Precios	
	3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año	Siglas Entidad	Siglas OEC
			AS	098	2023	SUNAT	3G0300
			N° de convocatoria			PRIMERA	
			N° Ítems declarados desiertos			UNICO	
			Fecha prevista para la Buena Pro			27/11/2024	
	3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y SOPORTE TÉCNICO DE LOS SISTEMAS DE DETECCIÓN Y ALARMA CONTRA INCENDIO DE LOS LOCALES DE LOS DEPARTAMENTOS DE TACNA Y MOQUEGUA			
	PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN <i>(Marcar con "X" y/o completar)</i>						
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		SÍ	X	N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria		4	
		NO					
4	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <i>(Marcar con "X" y/o completar)</i>						
	Se registraron participantes	SÍ	X	N° de participantes registrados		32	
		NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes		Inicio: 16/10/2024 Fin: 12/11/2024	
	Se presentaron ofertas	SÍ	X	N° de ofertas presentadas		2	
		NO		Fecha de presentación de ofertas		13/11/2024	
	No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)	SÍ	X	N° de ofertas no admitidas		-	
		NO		N° de ofertas rechazadas		-	
				N° de ofertas descalificadas		2	
5	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <i>(Marcar "X" donde corresponda)</i>						
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
	5.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				X	
	5.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				X	
	5.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.					
	5.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				X	
5.5	Otras	(Detallar)					

6	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO <i>(Suprimir la opción que no corresponda y adecuar numeración)</i>
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:
	<div> <div>6.1</div> <div> <p>Los requisitos de calificación contienen características y condiciones de contratación que no pudieron ser cumplidas, por lo cual se debe evaluar su ajuste.</p> <ul style="list-style-type: none"> El 06 de diciembre de 2024 mediante correo electrónico institucional se solicitó al participante "SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM", quien se registró en el procedimiento de selección, que comunique las razones por las que no presentó oferta en el procedimiento de selección, el cual mediante correo electrónico torreslopezedgar28@gmail.com de fecha 06/12/2024 indica lo siguiente: <i>"Por los requisitos de capacitación del personal clave."</i> El 06 de diciembre de 2024 mediante correo electrónico institucional se solicitó al participante "SOINTECH S.A.C.", quien se registró en el procedimiento de selección, que comunique las razones por las que no presentó oferta en el procedimiento de selección, el cual mediante correo electrónico comercial@sointech.com.pe de fecha 06/12/2024 indica lo siguiente: <i>"Lamentamos informarle que no hemos podido enviar la propuesta para el servicio solicitado dentro del plazo establecido debido a que hemos tenido que atender gestiones internas que han requerido más tiempo del esperado, afectando nuestra capacidad de cumplir con el cronograma."</i> El 06 de diciembre de 2023 mediante correo electrónico se solicitó al proveedor "SFF SERVICES S.A.C." el cual participó en la indagación de mercado, a fin de comunicar las razones por las que no presentó su oferta en el procedimiento de selección, el cual mediante correo electrónico carlos.celis@sffservicesperu.com de fecha 06/12/2024 indica lo siguiente: <i>"(...)si bien estamos seguros que podemos ejecutar el servicio sin ninguna complicación con los profesionales y la experiencia que nos respalda, no contamos con la certificación que piden para el personal en NFPA72, y certificación en los paneles mencionados, si bien creemos que esto podría ser importante, estamos seguros que podemos ejecutar el servicio sin problemas sin estos requisitos de calificación, sin embargo al no cumplir con lo mencionado no participamos de dicho procedimiento de selección"</i>. El 06 de diciembre de 2024 mediante correo electrónico institucional se solicitó al participante "R & S FIRE TECHNOLOGY PERU S.A.C.", quien se registró en el procedimiento de selección, que comunique las razones por las que no presentó oferta en el procedimiento de selección, el cual mediante correo electrónico aymesangar@gmail.com de fecha 06/12/2024 indica lo siguiente: <i>"Mediante la presente, comunicamos que nuestra desestimación del presente servicio en mención, es debido a la solicitud de certificación por cada marca de panel. Si bien es primordial acreditar la experiencia y capacitación sobre el manejo de dichos equipos, existe una diferencia entre capacitación y certificación, ya que en el mercado actual un programador certificado lleva un periodo de capacitación en fábrica o por el representante de la marca, caso contrario una capacitación que se brinda localmente por proveedores o instituciones, no tienen el mismo valor a pesar de que el aprendizaje como conocimiento permite manipular dichos sistemas, pero no es lo mismo certificarse desde fábrica. Es por ello, que solicitar un personal certificado en cada marca de panel conlleva trabajar o subcontratar a los diferentes representantes de fábrica (proveedores) en el mercado nacional. Se agradecería que en una posterior convocatoria, se permita tener un personal técnico con capacitación en programación en las diferentes marcas de panel y con un certificado mínimo por parte del fabricante en una sola marca."</i> El 06 de diciembre de 2024 mediante correo electrónico institucional se solicitó al participante "NEW WORLD SECURITY DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA", quien se registró en el procedimiento de selección, que comunique las razones por las que no presentó oferta en el procedimiento de selección, el cual mediante correo electrónico proyectos@nws.pe de fecha 09/12/2024 indica lo siguiente: <i>"Existen algunos limitantes en el Proceso, sin entrar en detalle les indicamos algunos:</i> <i>Requerimientos sobre el Personal Técnico y/o Clave</i> <i>Requerimientos sobre Software de Programación</i> <i>Sobre el Plazo de Entrega o de ejecución, consideramos que es corto</i> <i>Sobre el pago, nuestra política es efectuar un servicio anual y dar un año de garantía por el mismo a fin de que se genere un solo pago</i> <i>Sobre las penalidades, consideramos que son demasiadas."</i> El 06 de diciembre de 2024 mediante correo electrónico institucional se solicitó al participante "INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.", quien se registró en el procedimiento de selección, que comunique las razones por las que no presentó oferta en el procedimiento de selección, el cual mediante correo electrónico sertec@intelperu.com de fecha 10/12/2024 indica lo siguiente: <i>"De antemano gracias por la consulta, al respecto mi representada NO participo por los siguientes motivos:</i> <i>1° en capítulo II, numeral 2.2, literal H y J piden documento emitido por el fabricante de las 5 marcas, es difícil obtener que 5 marcas distintas te certifiquen como integrador de su marca, por ello se solicita modificar y exigir SOLO de 2 marcas de los sistemas, asimismo, aplicar para capacitación del personal.</i> <i>2° en capítulo II, numeral 2.2, literal I, solicitan documento que acredite la tenencia del software original. consideramos que dicho requerimiento no tiene fundamento porque en la mayoría de los casos el software y las llaves se adquiere con los equipos y de algunas marcas es libre. asimismo, con el documento emitido, en el párrafo anterior, el integrador garantiza contar con personal calificado para realizar los mantenimientos sea una u otra marca porque el sistema es el mismo, solo varía algunas directrices propias de cada marca.</i> </div> </div>

	Así también, conforme a la evaluación realizada por este comité de selección, los 2 postores no cumplieron con acreditar el requisito de calificación " CAPACITACIÓN ". Así también, se evidencia que los 2 postores que presentaron sus ofertas y a la vez participaron en la indagación de mercado no cumplieron con acreditar el requisito de calificación " CAPACITACIÓN ".		
7	RECOMENDACIONES (Consignar de manera fundamentada solo la(s) recomendación(es) que correspondan)		
	De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3, y se recomienda lo siguiente:		
	7.1	Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.	
	7.2	Evaluar la situación descrita, e implementar las medidas correctivas pertinentes, antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección.	
	7.3	Aprobar un nuevo expediente de contratación, previa evaluación del órgano facultado para tal fin.	
	7.4	Evaluar las respuestas señaladas en el numeral 6.1 con la finalidad de verificar la pluralidad de postores que puedan participar en el presente procedimiento de selección.	
8	BASE LEGAL		
	Artículo 65 del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.		
9	FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U OEC		
	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; height: 150px;"> <div style="text-align: center;"> Ivan S. Casas Mamani Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;"> Cesar A. Gonzalez Lopez Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;"> Gregorio J. Alferez Carrasco Segundo Miembro Titular </div> </div>		
Observaciones:			
cc	3G0300 - OFICINA DE SOPORTE ADMINISTRATIVO TACNA		
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección	NO		
	SÍ	X	