



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



414

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°86304 MACEDONIO LIRIO LEON EN EL CENTRO POBLADO DE RECUAYHUANCA DEL DISTRITO DE MARCARÁ – PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", II ETAPA. Con C.U.I. N° 2512838".

En el Distrito de Marcará, Provincia de Carhuaz, Región Ancash; en la oficina Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Marcará, sito en la Plaza de Armas S/N- Marcará, siendo las 11:30 horas del día 04 de marzo del 2024, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección designados mediante FORMATO 04 – DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 16 de febrero de 2024, con la finalidad de dar inicio con el acto de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas presentadas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de contratación es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°86304 MACEDONIO LIRIO LEON EN EL CENTRO POBLADO DE RECUAYHUANCA DEL DISTRITO DE MARCARÁ – PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", II ETAPA. Con C.U.I. N° 2512838".

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES.

Se apertura el SEACE de la Entidad, verificándose que los participantes registrados de manera electrónica para el presente procedimiento de selección, son los siguientes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20335343701 | ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C. | 22/02/2024 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20365181111 | IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL | 27/02/2024 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20407814127 | EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y MULTISERVICIOS SALAS E.I.R.L. | 23/02/2024 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20451961196 | CRISANTE EIRL | 28/02/2024 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20490830252 | RIR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RIR CONTRATISTAS E.I.R.L. | 27/02/2024 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20498249630 | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | 28/02/2024 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20521403587 | CORPORACION SERCON S.A.C. | 21/02/2024 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20533620958 | INVERSIONES DESARROLLO Y CONSTRUCCION S.A.C. | 21/02/2024 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20533783237 | KILLARY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 23/02/2024 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20533943706 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 21/02/2024 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20534089407 | GRUPO EDICODE S.A.C. | 28/02/2024 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | 21/02/2024 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20542191059 | DANBEZ COMPANY E.I.R.L. | 28/02/2024 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20571225281 | CONSTRUCTORA LOLI S.R.L. | 21/02/2024 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20571263298 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. | 21/02/2024 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20600084721 | CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C. | 21/02/2024 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20600197666 | CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. | 22/02/2024 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20605579931 | COSANYA S.A.C. | 21/02/2024 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20605937358 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES GARY E.I.R.L. | 23/02/2024 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20609251957 | CONSULTORA CONSTRUCTORA VIRGEN PURISIMA TANIN S.A.C. | 27/02/2024 | Válido |
| 21 | Proveedor con RUC | 20609669889 | INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L. | 24/02/2024 | Válido |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



413

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Presentan sus ofertas electrónicas válidamente en el día establecido de acuerdo al cronograma de la convocatoria, los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE MARCARÁ
Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : Ejecución de la Obra Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa N° 86304 Macedonio Lino León en el Centro Poblado de Recuayhuanca del Distrito de Marcará Provincia de Carhuaz Departamento de Ancash 1 Etapa

| Nro. Item | Descripción del item | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | | | |
| 1 | Ejecución de la Obra Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa N° 86304 Macedonio Lino León en el Centro Poblado de Recuayhuanca del Distrito de Marcará Provincia de Carhuaz Departamento de Ancash 1 Etapa | | | |
| 20609251957 | CONSORCIO RECUAYHUANCA | 29/02/2024 | 15:43:03 | Electronica |
| 20609669889 | CONSORCIO SAN SEBASTIAN | 29/02/2024 | 18:59:25 | Electronica |
| 20498249630 | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | 29/02/2024 | 19:41:11 | Electronica |
| 20451961196 | CRISANTE EIRL | 29/02/2024 | 20:56:19 | Electronica |
| 20335343701 | ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C. | 29/02/2024 | 21:59:38 | Electronica |
| 20533620958 | INVERSIONES DESARROLLO Y CONSTRUCCION S.A.C. | 29/02/2024 | 23:09:13 | Electronica |

3. ADMISIÓN DE OFERTAS.

Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1. de las bases, con la finalidad de determinar la **admisión de la oferta** de los postores que presentaron sus ofertas.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión de la misma.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



| | | 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria / 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta | | | | | | ESTADO DE LA OFERTA | |
|----|---|--|--|---|--|--|--|---------------------|---|
| N° | POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS ELECTRONICAS VALIDAMENTE | a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5) | | g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6) |
| 1 | NVERSIONES DESARROLLO Y CONSTRUCCION S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | No corresponde | NO CUMPLE | NO ADMITIDO (NOTA 01) |
| 2 | ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDO (NOTA 02) |
| 3 | CONSORCIO SAN SEBASTIAN | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | ---- | NO ADMITIDO (NOTA 03) |
| 4 | CONSORCIO RECUAYHUANCA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDO |
| 5 | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | No corresponde | NO CUMPLE | NO ADMITIDO (NOTA 04) |
| 6 | CRISANTE EIRL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | No corresponde | SI CUMPLE | ADMITIDO |





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



POSTORES NO ADMITIDOS:

NOTA N° 01.- El postor **INVERSIONES DESARROLLO Y CONSTRUCCION S.A.C.**, no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas de forma correcta, debido que el postor oferta números de partidas que difieren de lo establecido en el expediente técnico el cual fue aprobado mediante acto resolutivo. Entre algunos de los números de partidas inconsistentes se detallan las siguientes:

SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

| | | | |
|----------------|--|-----|-------|
| 02.01.05.02 | CONTRAZOCALOS | | |
| 02.01.05.02.01 | CONTRAZOCALO DE CERAMICA h=0.30 m | m | 11.73 |
| 02.01.05.02.02 | CONTRAZOCALO DE MADERA TORNILLO DE 3/4" X 4" CON RODON DE 3/4" | m | 8.22 |
| 02.01.05.02.03 | CONTRAZOCALO CEMENTO h=0.30 m | m | 18.06 |
| 04.10 | SISTEMA DE DETENCION DE ALARMA CONTRA INCENDIO | | |
| 04.10.01 | SALIDA PARA ALARMA CONTRA INCENDIOS | pto | 10.00 |
| 04.10.02 | SALIDA PARA SENSORES CONTRA INCENDIO | pto | 5.00 |
| 04.10.03 | SALIDA PARA SIRENA CONTRA INCENDIO | pto | 6.00 |
| 05.03.05 | ARQUITECTURA | | |
| 05.03.05.01 | REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | |
| 05.03.05.01.01 | TARRAJEO EN SARDINEL LADO FRONTAL ACABADO CON CEMENTO-ARENA CA 1:5 | m2 | 45.64 |
| 05.03.05.02 | PINTURA | | |
| 05.03.05.02.01 | PINTADO DE CERCO METALICO (POSTES Y ANGULOS) | m | 57.05 |
| 05.03.05.02.02 | PINTADO DE SARDINEL H=0.30m | m2 | 34.23 |

(...)

SEGÚN OFERTA DEL POSTOR

| | | | |
|----------------|---|-----|-------|
| 02.01.05.02 | CONTRAZOCALO | | |
| 02.01.05.01.01 | CONTRAZOCALO DE CERAMICA h=0.30 m | M | 11.73 |
| 02.01.05.01.02 | CONTRAZOCALO DE MADERA TORNILLO DE 3/4" X 4" CON RODON DE 3/4" | M | 8.22 |
| 02.01.05.01.03 | CONTRAZOCALO CEMENTO h=0.30 m | M | 18.06 |
| 04.10 | SISTEMA DE DETENCION DE ALARMA CONTRA INCENDIO | | |
| 04.09.10 | SALIDA PARA ALARMA CONTRA INCENDIOS | PTO | 10.00 |
| 04.09.11 | SALIDA PARA SENSORES CONTRA INCENDIO | PTO | 5.00 |
| 04.09.12 | SALIDA PARA SIRENA CONTRA INCENDIO | PTO | 6.00 |
| 05.03.05.01 | REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | |
| 05.03.03.05.01 | TARRAJEO EN SARDINEL LADO FRONTAL ACABADO CON CEMENTO-ARENA C:A 1:5 | M2 | 45.64 |
| 05.03.05.02 | PINTURA | | |
| 05.03.03.05.01 | PINTADO DE CERCO METALICO (POSTES Y ANGULOS) | M | 57.05 |
| 05.03.03.05.02 | PINTADO DE SARDINEL H=0.30m | M2 | 34.23 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, la alteración y/o modificación de información relevante estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Al respecto, es preciso traer a colación lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2.

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Concluyéndose que, el postor no presenta información congruente en el anexo N° 6 de su oferta, consecuentemente no cumple con presentar de manera idónea la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

NOTA N° 02.- El postor ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C., no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, debido que el postor oferta partidas que difieren de lo establecido en el expediente técnico el cual fue aprobado mediante acto resolutivo. El postor alteró el metrado y la unidad de partidas, tal como se muestra a continuación

SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

| | | | |
|----------------|--|----|-------|
| 01.01.01.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE | | |
| 01.01.01.04.01 | ACARREO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE D=10m | m3 | 47.73 |
| 01.01.01.04.02 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE, DIST. MIN 15KM | m3 | 47.73 |
| 05.03.03.02 | CIMENTOS | | |
| 05.03.03.02.01 | CIMENTO - Concreto $F_c=100\text{kg/cm}^2 + 30\%$ DE P.G. | m3 | 23.96 |

(...)

SEGÚN OFERTA DEL POSTOR

| | | | |
|----------------|---|----|-------|
| 01.01.01.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE | | |
| 01.01.01.04.01 | ACARREO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE D=10m | m3 | 47.73 |
| 01.01.01.04.02 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE, DIST. MIN 15 KM | m3 | 74.73 |

| | | | |
|----------------|---|----|-------|
| 05.03.03.02 | CIMENTOS | | |
| 05.03.03.02.01 | CIMENTO - CONCRETO $f_c=100\text{kg/cm}^2 + 30\%$ DE P.G. | m2 | 23.96 |
| 05.03.03.02.02 | SABINES | | |

(...)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



409

Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, la alteración y/o modificación de información relevante estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Al respecto, es preciso traer a colación lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2.

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Concluyéndose que, el postor no presenta información congruente en el anexo N° 6 de su oferta, consecuentemente no cumple con presentar de manera idónea la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

NOTA 03: No se admite la oferta del postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN, debido a que el postor no cumple con acreditar lo solicitado en el literal f) del numeral 2.2.1.1. de la sección específica de las bases integradas, al respecto el literal d) de los TDR del capítulo III de las bases integradas, establece lo siguiente:

d) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, en caso de consorcios tener presente lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de 02 Integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de cuarenta por ciento (40%).
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de cincuenta por ciento (50%).

Sin embargo, el postor en el anexo N° 5 de su oferta ha consignado porcentajes que no cumplen con lo establecido en la condición de los consorcios de las bases integradas, tal como se muestra a continuación:

1. OBLIGACIONES DE INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L.

[35%]

- Responsable de la administración técnica, financiera y contable en la ejecución de la obra y operador tributario encargado de la facturación.

2. OBLIGACIONES DE SOSAGER S.R.L.

[65%]

- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso),

Por tanto, el comité de selección por unanimidad, **NO ADMITE** la oferta del postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN, ya que de acuerdo al artículo 60 del Reglamento, tal situación no es pasible de subsanación.

NOTA N° 04.- El postor CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C., no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas de forma correcta,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



debido que el postor oferta números Y descripción de partidas que difieren de lo establecido en el expediente técnico el cual fue aprobado mediante acto resolutorio. Entre algunos de los números y descripción de partidas inconsistentes se detallan las siguientes:

SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

| | | | |
|----------------|--|----|--------|
| 01.01.02.02 | FALSO PISO | | |
| 01.01.02.02.01 | FALSO PISO, CONCRETO $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$ | m2 | 127.22 |
| 01.01.02.03 | CIMIENTO CORRIDO | | |
| 01.01.02.03.01 | CIMIENTO - Concreto $F'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\% \text{ DE P.G.}$ | m3 | 52.80 |
| 02.01.04.02.03 | PISO DE MADERA MACHIEMBRADA DE 1"x6" | m2 | 43.19 |
| 02.01.04.02.04 | DURMIENTES DE MADERA TORNILLO DE 2"x4" | m | 71.70 |
| 05.03.03.01 | SOLADO | | |
| 05.03.03.01.01 | SOLADO CH = 1:12, E=0.10m. | m2 | 14.26 |
| (...) | | | |

SEGÚN OFERTA DEL POSTOR

| | | | |
|----------------|--|----|--------|
| 1.01.02.02 | FALSO PISO | m2 | 127.22 |
| 2.02.02 | FALSO PISO CONCRETO $F'c=175 \text{ kg/cm}^2$ | m2 | 127.22 |
| 1.01.02.03 | CIMIENTO CORRIDO | m3 | 52.80 |
| 2.02.03 | CIMIENTO CONCRETO $F'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\% \text{ DE P.G.}$ | m3 | 52.80 |
| 02.01.04.02.03 | PISO DE MADERA MACHIMBRADA TORNILLO DE 2"x4" | m2 | 43.19 |
| | DURMIENTES DE MADERA TORNILLO DE 2"x4" | m | 71.70 |
| 05.03.03.01 | SOLADO | m2 | 14.26 |
| 05.03.02.01.01 | SOLADO C:H, 1:12, E=0.10m | m2 | 14.26 |

Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, la alteración y/o modificación de información relevante estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Al respecto, es preciso traer a colación lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2.

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)."

Concluyéndose que, el postor no presenta información congruente en el anexo N° 6 de su oferta, consecuentemente no cumple con presentar de manera idónea la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



407

4. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

| VALOR REFERENCIAL (VR) | | LIMITES | | | | | |
|---------------------------|------------------------|--------------------------|---------|----------------------|---------------------|---------------|--------------------|
| | | INFERIOR | | | SUPERIOR | | |
| S/ 488,907.90 | | S/ 440,017.11 | | | S/ 537,798.69 | | |
| POSTORES ADMITIDOS | | PRECIO DE LA OFERTA (S/) | PUNTAJE | BONIF. 10 % ANEXO 08 | BONIF. 5 % ANEXO 11 | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
| 1 | CONSORCIO RECUAYHUANCA | S/ 481,574.19 | 100.00 | 10.00 | 05.00 | 115.00 | 1° |
| 2 | CRISANTE EIRL | S/ 488,907.90 | 98.50 | 0.00 | 4.93 | 103.43 | 2° |

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el artículo 75 del Reglamento, el Comité de Selección procedió a verificar los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, cuyos resultados se detallan a continuación:

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | POSTOR CONSORCIO RECUAYHUANCA | POSTOR CRISANTE EIRL |
|--|---|---|
| A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL. A.1 Equipamiento Estratégico. A.2 Calificaciones de Plantel profesional Clave <ul style="list-style-type: none">Formación Académica del Plantel profesional Clave. A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE El postor acredita experiencia en la especialidad mayor a 1 vez el valor referencial de acuerdo a las bases integradas | CUMPLE El postor acredita experiencia en la especialidad mayor a 1 vez el valor referencial de acuerdo a las bases integradas |
| RESULTADO | CALIFICA | CALIFICA |
| ORDEN DE PRELACIÓN | 1° | 2° |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Visto los resultados de la calificación de ofertas, los integrantes del comité de selección aprueban por unanimidad los resultados del presente procedimiento de selección, con lo que termina el presente acto, siendo las 16:30 horas del día 04 de febrero de 2024, firmando para mayor constancia.



PRESIDENTE
C.P.C. JOSE SANTOS LUNA SOLANO

PRIMER MIEMBRO
ING. PEDRO HECTOR MENDOZA
COLONIA

SEGUNDO MIEMBRO
ING. OMAR JOEL CRUZ ROMERO