



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA N° 6

ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N°4-2024-UNC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA HIDRAULICA, DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA "

En las instalaciones de la Universidad Nacional de Cajamarca, en la oficina 1S-109, siendo las 9:00 horas del día 9 de mayo de 2025, se reúne el Comité de Selección designado mediante Oficio N° 419-2024-DIGA-UNC, cuyos integrantes son: Ing. Humberto Gallardo Peralta, como presidente, Ing. William Ruiz Leiva, como Primer miembro Titular, el Ing. Neri Rene Sánchez Vega como Segundo Miembro Titular.

Con fecha 25 de abril de 2025, mediante resolución N° 2946-205-TCP-S3, se resuelve 1. Declarar la nulidad del Concurso Público N° 4-2024-UNC (Primera convocatoria), convocada por Universidad Nacional de Cajamarca para la contratación del servicio de consultoría de obra, para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación de la escuela académico profesional de ingeniería hidráulica, de la facultad de ingeniería, de la Universidad Nacional de Cajamarca, distrito de Cajamarca – provincia de Cajamarca – departamento de Cajamarca", disponiendo retrotraerlo hasta la etapa de evaluación de ofertas, conforme a los fundamentos expuestos en la presente resolución.

Habiendo cumplido con declarar la nulidad hasta la etapa de evaluación y calificación, se ha procedido a reprogramar el cronograma del procedimiento de selección, por lo que se reúne el comité a fin de cumplir con el acto de calificación y evaluación de ofertas.

1. Calificación de Ofertas.

El Comité de Selección luego de culminada la admisión de ofertas procede a la calificación de las ofertas técnicas y se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, (ver anexo 3):

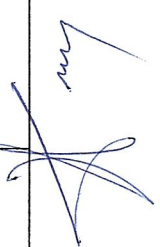
ANEXO 3 - CUADRO DE CALIFICACION

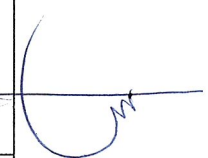
VALOR REFERENCIAL: S/ 1,461,214.15
50% DEL V.R. S/ 730,607.08

POSTOR:

CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA

| N° | POSTOR | A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACION RNP en la especialidad de OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES Categoría "C" o superior. | REQUISITOS DE CALIFICACION | | | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ESTADO |
|----|----------------------|---|--|--|--|---|----------|
| | | | B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | |
| | | | FORMACION ACADEMICA | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | |
| 1 | CONSORCIO AURA | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 2 | CONSORCIO CAJAMARCA | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 3 | CONSORCIO L&D | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 4 | CONSORCIO MILLENIAL | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 5 | CONSORCIO MONUMENTAL | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |





[illegible]

| | | | | | | | |
|----|---|--------|--|--|--|--------|----------|
| 16 | LUCIO WALTER HERNANDEZ AQUÍJE | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 17 | CONSORCIO SUPERVISOR UNC | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 18 | JOSE LUIS ROZAS LA TORRE | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 19 | S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |
| 20 | RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CALIFICA |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

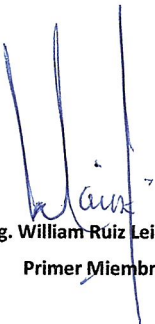
NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962

COMITÉ DE SELECCIÓN

2. Evaluación de Ofertas:

El Comité de Selección luego de culminada la admisión de ofertas procede a la evaluación de las ofertas técnicas y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, (ver anexo 4 evaluación técnica y criterio de evaluación de la metodología).

No teniendo tema pendiente por tratar y siendo las 15:00 horas del mismo día, se dio por finalizada la sesión.



Ing. William Ruíz Leiva
Primer Miembro



Ing. Humberto Gallardo Peralta
Presidente



Ing. Neri Rene Sánchez Vega
Segundo Miembro

ANEXO 4 - CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R. S/ 1,461,214.15
110% DEL V.R. S/ 1,607,335.56

POSTOR:

CONSORCIO AURA

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTÓ | | | PUNTAJE | |
|---|---|----------|---------------|------------------|---------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 694,475.83 | S/. 4,927,208.69 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 2 | SI | S/ 446,414.30 | | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 215,034.86 | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 206,790.55 | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 281,892.29 | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 486,240.00 | | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 173,071.74 | | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 374,031.45 | | | |
| | Obra 9 | SI | S/ 336,663.00 | | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 226,650.00 | | | |
| | Obra 11 | SI | S/ 203,753.90 | | | |
| | Obra 12 | SI | S/ 512,007.08 | | | |
| | Obra 13 | SI | S/ 230,000.00 | | | |
| | Obra 14 | SI | S/ 156,876.88 | | | |
| | Obra 15 | SI | S/ 218,783.67 | | | |
| | Obra 16 | SI | S/ 164,521.33 | | | |
| | Obra 17 | NO | NO ADJUNTA | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | NO | NO | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | SI | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | NO | | 0.00 | 0.00 |
| | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | NO | NO | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | SI | | | |
| | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | NO | NO | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

ANEXO 4 - CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R. S/ 1,461,214.15
110% DEL V.R. S/ 1,315,092.74
S/ 1,607,335.56

| CONSORCIO CAJAMARCA | | | | | | | | | |
|---|------------|---|---------------|---------------|---------|---------|----|--|--|
| POSTOR: | | | | | | | | | |
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | DESCRIPCIÓN | | PRESENTO | | PUNTAJE | | | |
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | PARCIAL | TOTAL | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | | SI | S/ 43,700.00 | | | | | |
| | Obra 2 | | SI | S/ 82,290.00 | | | | | |
| | Obra 3 | | SI | S/ 80,000.00 | | | | | |
| | Obra 4 | | SI | S/ 16,215.76 | | | | | |
| | Obra 5 | | SI | S/ 60,143.48 | | | | | |
| | Obra 6 | | SI | S/ 110,840.00 | | | | | |
| | Obra 7 | | SI | S/ 117,683.68 | | | | | |
| | Obra 8 | | SI | S/ 517,581.45 | | | | | |
| | Obra 9 | | SI | S/ 481,685.91 | | | | | |
| | Obra 10 | | SI | S/ 58,093.78 | | | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | | PLAN DE TRABAJO | | | | | | | |
| | Evaluación | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | | SI | | | | |
| | | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | | NO | | | | |
| | | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | | NO | | | | |
| | | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | | SI | | | | |
| | | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | | | NO | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | </ | | |

| CONSORCIO L&D | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|----|-----------------|----|----------|--|---------|------|--|--|
| POSTOR: | | | | | | | | | | | |
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | DESCRIPCIÓN | | CUMPLE | | PRESENTO | | PUNTAJE | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | PRONIED | SI | S/ 1,192,276.27 | | | | | | | |
| | Obra 2 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | NO | S/ 539,079.70 | | | | | | | |
| | Obra 3 | MINISTERIO PUBLICO | NO | S/ 692,515.53 | | | | | | | |
| | Obra 4 | MINISTERIO PUBLICO | NO | S/ 604,474.74 | | | | | | | |
| | Obra 5 | INVERSION PUBLICA SUNAT | NO | S/ 498,687.31 | | | | | | | |
| | Obra 6 | MINISTERIO PUBLICO | NO | S/ 352,830.74 | | | | | | | |
| | Obra 7 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - LOCUMBA | NO | S/ 675,871.79 | | | | | | | |
| | Obra 8 | APROLAB II | NO | S/ 79,413.26 | | | | | | | |
| | Obra 9 | BANCO DE LA NACION | NO | S/ 185,305.78 | | | | | | | |
| | Obra 10 | PROGRAMA NACIONAL DE INVERSION EN SALUD - PRONIS | NO | S/ 418,995.04 | | | | | | | |
| | Obra 11 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE | SI | S/ 137,625.26 | | | | | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | Evaluación | PLAN DE TRABAJO | SI | | | | | | | | |
| | | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | | SI | | | | | | |
| | | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | | NO | | | | | | |
| | | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | | NO | | | | | | |
| | | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | | SI | | | | | | |
| | | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | | | NO | | | | | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | 60.00 | | | |

| CONSORCIO MILLENIAL | | | | | | | | | |
|---|------------------------|---|--------|---------------|----------|-------------|---------|-------|-------|
| POSTOR: | FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | CUMPLE | | PRESENTO | | PUNTAJE | | TOTAL |
| | | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | PRESENTO | MONTO TOTAL | PARCIAL | TOTAL | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAS LOMAS | SI | S/ 180,379.55 | | | | | |
| | Obra 2 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA | SI | S/ 502,955.48 | | | | | |
| | Obra 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROOTO | SI | S/ 71,943.96 | | | | | |
| | Obra 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA | SI | S/ 102,945.40 | | | | | |
| | Obra 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA YAMANGO | SI | S/ 138,092.13 | | | | | |
| | Obra 6 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES | SI | S/ 79,054.20 | | | | | |

ANEXO 4 - CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R.
110% DEL V.R.

S/ 1,461,214.15
S/ 1,315,092.74
S/ 1,607,335.56

| | | | | | | | |
|---|------------|--|----|---------------|-----------------|-------|-------|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 7 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA | SI | S/ 99,940.00 | S/ 2,493,950.73 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 8 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORROPON | SI | S/ 88,116.22 | | | |
| | Obra 9 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE | SI | S/ 92,350.00 | | | |
| | Obra 10 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ALTO | SI | S/ 136,856.02 | | | |
| | Obra 11 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI | SI | S/ 107,708.07 | | | |
| | Obra 12 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CATALINA DE MOSSA | SI | S/ 96,539.89 | | | |
| | Obra 13 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICHAYAL | SI | S/ 145,382.37 | | | |
| | Obra 14 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA | SI | S/ 173,872.17 | | | |
| | Obra 15 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA | SI | S/ 136,200.00 | | | |
| | Obra 16 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI | SI | S/ 190,597.72 | | | |
| | Obra 17 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI | SI | S/ 151,017.97 | | | |
| | | PLAN DE TRABAJO | SI | | | | |
| | | UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | | |
| | | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | | |
| | | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | NO | | | | |
| | | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | | |
| | | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | Evaluación | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

CONSORCIO MONUMENTAL

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | CUMPLIR | MONTO PARCIAL | PRESENTO | MONTO TOTAL | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---------|---------------|----------|-----------------|-----------------|---------------|
| | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | NO | S/ 150,156.68 | | S/ 1,474,818.40 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 2 | NO | S/ 163,894.64 | | | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 381,920.31 | | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 383,435.40 | | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 249,154.06 | | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 115,415.44 | | | | |
| | Obra 7 | NO | S/ 141,912.29 | | | | |
| | Obra 8 | NO | S/ 290,176.00 | | | | |
| | Obra 9 | SI | S/ 223,780.50 | | | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 42,686.11 | | | | |
| | Obra 11 | SI | S/ 78,426.58 | | | | |
| Evaluación | PLAN DE TRABAJO | NO | | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | | | |
| | PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES | NO | | | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | | | |
| Evaluación | GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | CUMPLIR | MONTO PARCIAL | PRESENTO | MONTO TOTAL | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE TOTAL |
|---|--|---------|---------------|----------|-----------------|-----------------|---------------|
| | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 928,322.15 | | S/ 1,757,006.60 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 2 | SI | S/ 185,350.00 | | | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 41,030.57 | | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 74,729.48 | | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 59,520.00 | | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 200,000.00 | | | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 288,054.40 | | | | |
| Evaluación | PLAN DE TRABAJO | SI | | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

ANEXO 4 - CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R.
110% DEL V.R.

S/ 1,461,214.15
S/ 1,315,092.74
S/ 1,607,335.56

| | | |
|---|----|------|
| PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES | NO | 0.00 |
| MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | 0.00 |
| GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | NO | 0.00 |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

CONSORCIO SUPERVISION TANGARARA

POSTOR:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTO | | PUNTAJE | |
|---|---|----------|---------------|------------------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 393,604.85 | S/. 3,795,812.36 | 70.00 |
| | Obra 2 | SI | S/ 512,578.54 | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 250,462.08 | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 142,341.98 | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 167,691.84 | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 136,814.72 | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 70,200.00 | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 204,303.53 | | |
| | Obra 9 | SI | S/ 212,693.27 | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 433,230.11 | | |
| | Obra 11 | SI | S/ 669,315.44 | | |
| | Obra 12 | SI | S/ 250,581.07 | | |
| | Obra 13 | SI | S/ 216,736.88 | | |
| | Obra 14 | SI | S/ 135,258.25 | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | SI | | 0.00 | 0.00 |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | |
| | PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES | NO | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | |
| | GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO

POSTOR:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTO | | PUNTAJE | |
|---|---|----------|---------------|------------------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | NO | S/ 249,773.75 | S/. 1,767,858.57 | 70.00 |
| | Obra 2 | NO | S/ 107,190.00 | | |
| | Obra 3 | NO | S/ 220,409.12 | | |
| | Obra 4 | NO | S/ 63,152.27 | | |
| | Obra 5 | NO | S/ 56,185.94 | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 51,493.28 | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 750,573.47 | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 350,221.15 | | |
| | Obra 9 | NO | S/ 70,540.00 | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 240,982.94 | | |
| | Obra 11 | SI | S/ 188,326.38 | | |
| | Obra 12 | NO | S/ 47,425.00 | | |
| | Obra 13 | SI | S/ 186,261.35 | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | SI | | 0.00 | 0.00 |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | |
| | PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES | NO | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | |
| | GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

| | |
|--------------------|-----------------|
| VALOR REFERENCIAL: | S/ 1,461,214.15 |
| 90% DEL V.R. | S/ 1,315,092.74 |
| 110% DEL V.R. | S/ 1,607,335.56 |

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTO | | MONTO TOTAL | PUNTAJE | |
|---|----------------------------|---|---------------|---------------|-----------------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL RURAL Y FRONTERIZA EL CARMEN DE LA FRONTERA | SI | S/ 213,544.00 | | |
| | Obra 2 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PALMAS | SI | S/ 204,229.20 | | |
| | Obra 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LALAQUIZ | SI | S/ 166,929.28 | | |
| | Obra 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL RURAL Y FRONTERIZA EL CARMEN DE LA FRONTERA | SI | S/ 253,431.20 | | |
| | Obra 5 | GOBIERNO REGIONAL DE PIURA | SI | S/ 40,000.00 | | |
| | Obra 6 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCABAMBA | SI | S/ 166,621.86 | S/ 2,057,180.41 | 70.00 |
| | Obra 7 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL RURAL Y FRONTERIZA EL CARMEN DE LA FRONTERA | SI | S/ 397,283.80 | | |
| | Obra 8 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA | SI | S/ 139,950.93 | | |
| | Obra 9 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA | SI | S/ 147,842.02 | | |
| | Obra 10 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA | SI | S/ 87,233.58 | | |
| | Obra 11 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BERNAL | SI | S/ 240,114.54 | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | | PLAN DE TRABAJO | SI | | | |
| | | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | |
| | | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | |
| | | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | NO | | | |
| | | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | |
| | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | | |
| | Evaluación | | | | 0.00 | 0.00 |

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTO | | MONTO TOTAL | PUNTAJE | |
|---|-------------|----------|---------------|-------------|---------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 75 938.64 | | | |
| | Obra 2 | SI | S/ 49 090.96 | | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 186 398.72 | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 108 000.00 | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 115 904.53 | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 61 608.40 | | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 43 124.79 | | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 129 598.49 | | | |
| | Obra 9 | SI | S/ 154 389.27 | | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 278 466.59 | | | |
| | Obra 11 | SI | S/ 301 962.69 | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | Evaluación | SI | | | | |
| | | NO | | | | |
| | | NO | | | | |
| | | NO | | | | |
| | | NO | | | | |

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTÓ | | PUNTAJE | |
|------------------------|-------------------------------|----------|---------------|-------------|---------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | PARCIAL |
| | | SI | S/ 756.753.43 | | |
| | Obra 1 | | | | |
| | GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA | | | | |

ANEXO 4 - CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R.
110% DEL V.R.

S/ 1,461,214.15
S/ 1,315,092.74
S/ 1,607,335.56

| | | | | | | | |
|---|------------|---|----------------------------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 2 | GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA | SI | S/ 1,177,272.53 | S/ 4,724,544.39 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 3 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 285,384.32 | | | |
| | Obra 4 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 829,461.14 | | | |
| | Obra 5 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | NO | S/ 432,944.06 | | | |
| | Obra 6 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 249,159.18 | | | |
| | Obra 7 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 550,208.94 | | | |
| | Obra 8 | APROLAB II | SI | S/ 102,315.75 | | | |
| | Obra 9 | APROLAB II | SI | S/ 194,309.32 | | | |
| | Obra 10 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL | SI | S/ 579,679.78 | | | |
| | Evaluación | PLAN DE TRABAJO UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | SI SI NO SI SI NO | | | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | | | | | | 0.00 | 0.00 |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

POSTOR:

CONSORCIO HOFE

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTÓ | | MONTO TOTAL | PUNTAJE | |
|---|-------------|---|----------------------------------|---------------|-----------------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO | SI | S/ 403,176.34 | S/ 4,087,513.51 | 70.00 |
| | Obra 2 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 974,705.67 | | |
| | Obra 3 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 310,072.52 | | |
| | Obra 4 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 935,174.31 | | |
| | Obra 5 | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE | SI | S/ 312,360.00 | | |
| | Obra 6 | GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO | SI | S/ 622,938.12 | | |
| | Obra 7 | GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD | SI | S/ 531,486.55 | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | Evaluación | PLAN DE TRABAJO UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | SI SI NO NO SI NO | | 0.00 | 0.00 |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

POSTOR:

CONSORCIO SUPERVISOR HIDRAULICA

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTÓ | | MONTO TOTAL | PUNTAJE | |
|---|-------------|---|----------------------------------|---------------|-----------------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALONSO DE ALVARADO | SI | S/ 226,767.10 | S/ 1,746,791.58 | 70.00 |
| | Obra 2 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL TORIBIO CASANOVA | SI | S/ 278,124.86 | | |
| | Obra 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHAN | SI | S/ 217,237.00 | | |
| | Obra 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SONDORILLO | SI | S/ 195,839.96 | | |
| | Obra 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANDABAMBA | SI | S/ 53,810.60 | | |
| | Obra 6 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KANARIS | SI | S/ 205,010.31 | | |
| | Obra 7 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO | SI | S/ 118,936.00 | | |
| | Obra 8 | UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN | SI | S/ 451,166.75 | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | Evaluación | PLAN DE TRABAJO UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | SI SI NO NO SI SI | | 0.00 | 0.00 |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

| | |
|--------------------|-----------------|
| VALOR REFERENCIAL: | S/ 1,461,214.15 |
| 90% DEL V.R. | S/ 1,315,092.74 |
| 110% DEL V.R. | S/ 1,607,335.56 |

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTO | | PUNTAJE | | |
|---|---|----------|---------------|-----------------|---------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 386 669.30 | | | |
| | Obra 2 | SI | S/ 139 110.38 | | | |
| | Obra 3 | NO | S/ 445 985.01 | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 62 262.54 | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 463 275.89 | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 228 735.00 | | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 279 852.47 | | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 548 572.56 | | | |
| | Obra 9 | SI | S/ 446 454.32 | | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 344 868.95 | | | |
| | | | | S/ 2,899,801.41 | 70.00 | 70.00 |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | SI | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | | |
| | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | NO | | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | | |
| | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | | |
| | Evaluación | | | | 0.00 | 0.00 |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | DESCRIPCIÓN | CUMPLE | | PRESENTO | | MONTO TOTAL | | PUNTAJE | |
|---|------------|---|--------|--|-----------------|--|-------------|-----------------|---------|-------|
| | | | | | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA | SI | | S/ 322,307.07 | | | | | |
| | Obra 2 | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA | SI | | S/ 132,436.78 | | | | | |
| | Obra 3 | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA GERENCIA SUB REGIONAL JAEN | SI | | S/ 57,615.84 | | | | | |
| | Obra 4 | UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUA DE BAGUA | SI | | S/ 61,016.95 | | | | | |
| | Obra 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA COIPA | SI | | S/ 375,701.04 | | | S/ 4,898,783.20 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 6 | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA | SI | | S/ 667,770.21 | | | | | |
| | Obra 7 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO | SI | | S/ 442,992.96 | | | | | |
| | Obra 8 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARANGO | SI | | S/ 415,867.19 | | | | | |
| | Obra 9 | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO | SI | | S/ 279,439.18 | | | | | |
| | Obra 10 | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA GERENCIA SUB REGIONAL JAEN | SI | | S/ 2,143,635.98 | | | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | Evaluación | PLAN DE TRABAJO | | | | | | | | |
| | | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | | SI | | | | | |
| | | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | | NO | | | | 0.00 | 0.00 |
| | | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | | NO | | | | | |
| | | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | | SI | | | | | |
| | | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | | | NO | | | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

[illegible]

ANEXO 4 - CUADRO DE EVALUACIÓN TECNICA

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R. S/ 1,461,214.15
110% DEL V.R. S/ 1,315,092.74
S/ 1,607,335.56

| | | | | | | | |
|---|---|---|----|---------------|-----------------|-------|-------|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA | SI | S/ 171,815.85 | S/ 2,179,238.88 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 2 | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS | NO | S/ 289,804.11 | | | |
| | Obra 3 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 583,341.83 | | | |
| | Obra 4 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIE | SI | S/ 60,594.70 | | | |
| | Obra 5 | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS | SI | S/ 165,885.19 | | | |
| | Obra 6 | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS | SI | S/ 469,615.16 | | | |
| | Obra 7 | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS | SI | S/ 402,875.39 | | | |
| | Obra 8 | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS | SI | S/ 325,100.96 | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | | SI | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | SI | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | NO | | | | |
| | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | SI | | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | SI | | | | |
| GESTION DEL PLAN DE RIESGO | | | NO | | | | |
| Evaluación | | | | | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 70.00

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR UNC integrado por RENE ROJAS+ISMAEL COLLA + FLAVIO ORTIZ

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | CUMPLE | | PRESENTO | | PUNTAJE | |
|---|---|--------|---------------|-----------------|---------|---------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | PARCIAL | TOTAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 258,576.79 | S/ 1,782,562.34 | 70.00 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 2 | SI | S/ 272,432.17 | | | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 252,043.05 | | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 243,180.00 | | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 150,428.42 | | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 60,513.90 | | | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 94,413.39 | | | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 87,603.48 | | | | |
| | Obra 9 | SI | S/ 155,180.74 | | | | |
| | Obra 10 | SI | S/ 74,990.40 | | | | |
| | Obra 11 | SI | S/ 133,200.00 | | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | | SI | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | SI | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | SI | | | | |
| | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | SI | | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | SI | | | | |
| GESTION DEL PLAN DE RIESGO | | | | | | | |
| Evaluación | | | | | | | |

PUNTAJE DEL POSTOR 100.00

POSTOR: JOSE LUIS ROZAS LA TORRE

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | CUMPLE | | PRESENTO | | PUNTAJE | |
|---|--|--------|-----------------|-----------------|---------|---------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | MONTO TOTAL | PARCIAL | TOTAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | S/ 462,000.00 | S/ 4,190,486.89 | 70.00 | 70.00 | 70.00 |
| | Obra 2 | SI | S/ 325,400.92 | | | | |
| | Obra 3 | SI | S/ 433,260.00 | | | | |
| | Obra 4 | SI | S/ 285,384.32 | | | | |
| | Obra 5 | SI | S/ 772,934.85 | | | | |
| | Obra 6 | SI | S/ 1,177,272.53 | | | | |
| | Obra 7 | SI | S/ 444,718.87 | | | | |
| | Obra 8 | SI | S/ 289,515.40 | | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | | SI | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | SI | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | NO | | | | |
| | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | NO | | | | |
| MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | | | | | | |
| Evaluación | | | | | | | |

VALOR REFERENCIAL:
90% DEL V.R.
110% DEL V.R.

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|----|--------------------|-------|
| | | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | NO | PUNTAJE DEL POSTOR | 70.00 |
|--|--|----------------------------|----|--------------------|-------|

POSTOR:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTO | | MONTO TOTAL | PUNTAJE | |
|---|---|----------|-----------------|------------------|---------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | SI | SI 136.500,33 | | | |
| | Obra 2 | SI | SI 145.387,29 | | | |
| | Obra 3 | SI | SI 201.675,23 | | | |
| | Obra 4 | SI | SI 150.366,26 | | | |
| | Obra 5 | SI | SI 1.438.477,41 | SI. 2.801.628,05 | 70,00 | 70,00 |
| | Obra 6 | SI | SI 731.242,53 | | | |
| | Obra 7 | NO | SI 350.504,32 | | | |
| | Obra 8 | NO | SI 256.585,65 | | | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | PLAN DE TRABAJO | SI | | | | |
| | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | SI | | | | |
| | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | NO | | | 0,00 | 0,00 |
| | PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES | NO | | | | |
| | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | SI | | | | |
| | GESTION DEL PLAN DE RIESGO | NO | | | | |

POSTOR:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | DESCRIPCIÓN | PRESENTÓ | | MONTO TOTAL | PUNTAJE | | | |
|---|-------------|---|---------------|-----------------|-----------------|-------|--------------------|-------|
| | | CUMPLE | MONTO PARCIAL | | PARCIAL | TOTAL | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obra 1 | | SI | S/ 1 683 566.92 | | | | |
| | Obra 2 | | SI | S/ 332 895.10 | | | | |
| | Obra 3 | | SI | S/ 163 231.15 | | | | |
| | Obra 4 | | SI | S/ 224 135.10 | | | | |
| | Obra 5 | | SI | S/ 185 629.46 | | | | |
| | | | | | S/ 2 589 457.73 | 70.00 | 70.00 | |
| METODOLOGIA PROPUESTA | Evaluación | PLAN DE/TRABAJO | | SI | | | | |
| | | UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL | | SI | | | | |
| | | RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA | | NO | | | | |
| | | PROGRAMACION DE ACTIVIDADES | | NO | | | | |
| | | MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | | SI | | | | |
| | | GESTIÓN DEL PLAN DE RIESGO | | NO | | | | |
| | | | | | | | PUNTAJE DEL POSTOR | 70.00 |

CRITERIO DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA.

El comité de selección previa a la evaluación de la metodología presentada por los postores aclara los criterios de evaluación, siendo estos:

Las bases integradas para el presente proceso de selección respecto a la metodología a ser propuesta por el postor se consideran un **contenido mínimo**, propuesta que para recibir el puntaje correspondiente deberá de estar desarrollado. Por lo que para evaluar **no se utilizarán** criterios subjetivos de que está bien, mal, regular etc. **Solamente se considera si desarrollo su propuesta considerando el contenido mínimo**. Así mismo dentro del desarrollo **no se considerará el orden de presentación** "SOLAMENTE SI EL POSTOR CONSIDERO EN SU DESARROLLO EL CONTENIDO MINIMO" en la metodología propuesta para la ejecución de la consultoría de obra.

Definidos los criterios se pasa a evaluar la metodología presentada por cada postor:

1.- CONSORCIO AURA

El postor en el folio 948 de su propuesta (METODOLOGIA) que corresponde al plan de trabajo en las METAS Y OBLIGACIONES DE ASISTENCIA TECNICA en la tercera META sostiene "Supervisar la obra **RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEPROVINCIA DE HUANUCO-DEPARTAMENTO DE HUANUCO**", velando que se cumplan con los costos previstos en el Expediente Técnico de aprobado evitando sobre costos innecesarios". Por lo que no se considera que lo solicitado este desarrollado.

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.

2.- CONSORCIO CAJAMARCA

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cualitativo ni cuantitativo.**

3.- CONSORCIO LYD

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cualitativo ni cuantitativo.**

4.- CONSORCIO MILLENIAL

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

5.- CONSORCIO MONUMENTAL

En la metodología dentro del PLAN DE TRABAJO se pide desarrollar el plan de trabajo con el contenido mínimo siguiente; Descripción General de la Planificación; Variables para la Planificación; Composición y Estructura del Equipo de Proyecto; Comunicación; Recursos Físicos; Medidas; Verificación de Resultados y el **postor no desarrolla las Variables para la Planificación.**

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

6.-CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO

En la página 35 de las bases integradas en el REQUERIMIENTO se considera la **obligatoriedad de utilizar el cuaderno de obra digital de acuerdo con la DIRECTIVA N°009-2020-OSCE/CD**, pero El postor en el folio 666 de su propuesta (METODOLOGIA) en el ítem USO DEL CUADERNO DE OBRA EN TODA LA ETAPA DE LA OBRA dice que ***“exigirá la permanente presencia del Cuaderno de Obra en el área de los trabajos.....para anotación de las principales ocurrencias de la jornada de trabajo en forma diaria, indicando métodos de construcción, recursos utilizados, consultas reclamos del contratista y ...”***, condictiendo lo propuesto por el postor con el uso del cuaderno de obra físico y para la modalidad de ejecución por administración directa, **POR LO QUE NO SE CONSIDERA DESARROLLADO EL ÍTEM PEDIDO.**

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condictiendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

7.- CONSORCIO SUPERVISION TANGARARA

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condictiendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

8.- MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condictiendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

9.- ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el postor dentro del plan de manejo cuantitativo **no enfoca** en plan de riesgos respecto a los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra.

10.- CONSORCIO FRAES

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

11.- CONSORCIO SUPERVISOR GARDICORP

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.** Así mismo en su propuesta el **postor no propone la gestión de los riesgos identificados.**

12.- CONSORCIO HOFE

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM las cuales el **postor no adjunta.**

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo**.

13.- CONSORCIO SUPERVISOR HIDRAULICA RUC N° 10165310603

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

14.- CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERÍA

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo**.

15.- CONSORCIO SUPERVISOR UNC integrado por RBI INGENEIRO SAC + GROUP PERUVIAN BUILDERS

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cualitativo ni cuantitativo**.

16.- HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el **postor no desarrolla el plan de manejo cuantitativo.**

17.- CONSORCIO SUPERVISOR UNC RUC integrado por RENE ROJAS+ISMAEL COLLA + FLAVIO ORTIZ

CUMPLE CON LA METODOLOGÍA REQUERIDA.

18.- ROZAS LATORRE JOSE LUIS

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la página 490 de su propuesta técnica de la 6.2.6 MITIGACIÓN Y MONITOREO DE LOS RIESGOS el postor indica en el sub-ítem ii *"La revisión de los linderos para evitar el riesgo de expropiación de terrenos, en este caso no hay afectación a terceros al estar dentro de los límites de propiedad de la propia I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, pero se podría presentar algún problema de limite interno en caso el proyectista no hay realizado un adecuado levantamiento topográfico"*, **evidenciándose que lo pedido dentro de la GESTION DE PLAN DE RIESGOS es una copia por lo que lo presentado por el postor no corresponde a lo solicitado.**

19.- S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

El postor en la página 2261 de su propuesta técnica presenta el ítem CUANTITATIVO indicando el uso del Anexo N° 2 de la Directiva N°012-2017-OSCE/CD pero la directiva citada en el ítem 7.3 Analizar riesgos indica que *"Este proceso supone realizar un análisis cualitativo de los riesgos...."*, **por lo que lo planteado por el postor no corresponde a lo requerido.**

20.- TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO

El postor en la RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA, no detalla como actividad de Plan de Trabajo requerido, como actividad previa para la firma de contrato e inicio del servicio de consultoría, por lo que no aseguraría presentar el mencionado requisito.

En la PROGRAMACION DE ACTIVIDADES se solicita Programación GANTT, PERT, CPM claramente se lee que son tres tipos de programación (están separados por coma) y el postor en su

propuesta solo desarrolla dos GANTT, PERT-CPM no condiciendo con lo solicitado en las bases integradas. La metodología de programación PERT-CPM, no existe.

En la GESTION DEL PLAN DE RIESGOS dentro de la metodología se pide un enfoque de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra siendo este plan de manejo cuantitativo y cualitativo y el postor dentro del plan de manejo cuantitativo no enfoca en plan de riesgos respecto a los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra. El postor concibe que el proyecto es un proyecto rural tal es así que en la página 256 de su propuesta considera el riesgo ***"Falta de aceptación de la comunidad"*** y la descripción del riesgo ***"Los pobladores locales podrían oponerse al proyecto por razones culturales, medioambientales o de desplazamiento lo cual podría generar retrasos o en casos extremos cancelación del"***.