

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SOLICITAR PLAZO DE ENTREGA DE 30 DÍAS CALENDARIO PARA ESTOS BIENES ES RESTRICTIVO Y LIMITANTE toda vez que los TÓNER de marca KYOCERA son importados y no se encuentran en condición de stock fabrica por las cantidades requeridas en esta Licitación, es decir, que estos se fabrican a pedido y en las cantidades requeridas por cada usuario por lo que se estaría contraviniendo los principios de razonabilidad, competencia, trato justo e igualitario, y eficacia, que regulan las contrataciones del Estado.

Así mismo, al ser bienes que se fabrican a pedido y con características específicas para cada modelo, requieren de un tiempo de producción determinado, como la recolección de insumos, materiales, fabricación, inspección y pruebas de calidad en fabrica previo a su despacho; lo que demanda más tiempo de lo normal debido a las guerras en Ucrania-Rusia, en Gaza, Israel, Líbano, Irán y Yemen que ocasionan escases de materias primas y que la logística internacional de estos bienes tenga largos periodos de retraso para su atención.

El tiempo de fabricación real según el fabricante de la marca de estos bienes es de 40 días calendario como mínimo, por la cantidad de bienes requeridos en esta Licitación, así también, se debe considerar el tiempo que demanda el embarque marítimo del país de origen del bien hacia el Perú que tomaría 40 días más, sumado a ello el trámite de nacionalización y desaduanamiento hasta la entrega en los almacenes de la entidad que tomara 10 días más, por lo tanto, el tiempo real del mercado que se necesita para el suministro de estos bienes es de 90 días calendarios como mínimo.

PETITORIO CONCRETO 1: DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 29.1, 29.3, 29.8 Y 29.11 DEL ARTÍCULO 29 Y ARTICULO 13 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, Y LA DIRECTIVA DEL OSCE N° 005-2019 VIGENTE, SOLICITAMOS AL COMITÉ MODIFICAR EL PLAZO DE ENTREGA Y ESTE SEA DE 90 DÍAS CALENDARIO COMO MINIMO Y DE ESTA MANERA LA ENTIDAD PROMUEVA LA MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES.

EN CASO NO ACOGER ESTA OBSERVACION, SOLICITAMOS AL COMITÉ PUBLIQUE EL INFORME TÉCNICO-LEGAL QUE JUSTIFICA LA NECESIDAD TECNICA Y ECONOMICA DE SOLICITAR UN TIEMPO DE ENTREGA EXCESIVAMENTE CORTO LIMITANTO LA PARTICIPACION DE POTENCIALES POSTORES CON VASTA EXPERIENCIA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 6 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la solicitud de ampliación del plazo de entrega por las siguientes razones:

Desabastecimiento Actual: La entidad enfrenta un desabastecimiento crítico, y la necesidad de contar con los TÓNER de manera urgente es prioritaria, dado que muchos usuarios los han solicitado.

Estudio de Mercado: El análisis realizado demuestra que hay pluralidad de postores dispuestos a cumplir con los requerimientos en el plazo establecido, asegurando así la competencia y la eficiencia en la contratación.

Necesidad de Oportunidad: La pronta entrega de estos bienes es esencial para garantizar el cumplimiento de las funciones de la entidad, de acuerdo con lo establecido en la Ley N° 32068(Artículo 138. Obtención de copias), que busca asegurar la eficiencia y eficacia en la prestación de servicios públicos. Contar con los TÓNER de manera oportuna es fundamental para el funcionamiento adecuado de los servicios, contribuyendo así al bienestar general de la ciudadanía y al cumplimiento de la finalidad pública.

Por lo tanto, mantenemos el plazo de entrega original, que consideramos adecuado para satisfacer las necesidades de la entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MINISTERIO PUBLICO
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MP-FN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Tal como se ha explicado anteriormente los bienes TÓNER de marca KYOCERA son bienes especiales y se fabrican a pedido según las características de cada modelo y además no es posible tener cantidades adicionales en stock por el alto valor/costo que representa. En ese orden de ideas la exigencia en las condiciones y alcance de la Garantía específicamente respecto al detalle descrito para el caso de la Reposición del bien que presente falla y/o defecto de fabricación el contratista tendría un plazo no mayor a 3 días calendarios después de notificado resulta desproporcionado, y poco razonable dado que NO se cuenta con stock de estos bienes. Ahora bien, se debe tener en cuenta que la sola fabricación del bien TÓNER de marca KYOCERA demanda alrededor de 40 días calendario y luego de ello sería necesario el transporte aéreo de 15 días adicionales y 5 días más para la nacionalización y retiro de ADUANAS; en el caso se aplique la garantía por causa de falla de fábrica

PETITORIO CONCRETO 2: SOLICITAMOS AL COMITE MODIFICAR EL EXTREMO DE LAS CONDICIONES DE GARANTIA ESPECIFICAMENTE A LA REPOSICION DEL BIEN POR FALLA Y/O DEFECTO DE FABRICACION, ESTE PLAZO SEA DENTRO DEL PLAZO MINIMO DE 60 DIAS CALENDARIOS LUEGO DE HABER SIDO NOTIFICADO, PUESTO QUE ES EL TIEMPO REAL Y RAZONABLE PARA REALIZAR LA IMPORTACION DEL BIEN DE SER EL CASO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 5.4 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la solicitud de modificación del plazo de garantía para la reposición de los TÓNER de marca KYOCERA. A continuación, exponemos nuestras razones:

Naturaleza de los Bienes: Los TÓNER son consumibles que deben atenderse de manera eficiente ante cualquier reposición por garantía. Establecer un plazo de 60 días calendario para la reposición podría comprometer la capacidad de la entidad para responder rápidamente a las necesidades de los usuarios.

Estudio de Mercado: El análisis realizado ha demostrado que existe pluralidad de postores en el mercado, lo que garantiza la competitividad y la capacidad de cumplir con los plazos establecidos. No se puede hacer esperar a un usuario por mucho tiempo, ya que esto afectaría la eficiencia del servicio.

Viabilidad de los Tiempos: Aunque comprendemos las consideraciones sobre la fabricación y el transporte, mantenemos que los plazos máximos propuestos de 3 días son razonables y justificables. Este tiempo es suficiente para atender cualquier situación de falla, asegurando que se actúe con celeridad y eficacia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

No se ha considerado para esta Licitación pago del 30% adelantado garantizado contra carta fianza. Se entiende que esta licitación ya tiene presupuesto aprobado, y por lo tanto existen los fondos correspondientes; y que es de gran ayuda para las MYPES dándoles oportunidad de participar en esta licitación y les otorguen a las MYPES el pago de hasta el 30% adelantado contra Carta fianza y este mecanismo los ayude a financiar parte del contrato que será beneficioso para la buena ejecución financiera del contrato. Además, se deberá tener en consideración que la pandemia global del Covid-19 en el Perú y el mundo ha ocasionado una crisis económica sin precedentes, que a la fecha se está recuperando lentamente, este hecho ha originado que las empresas estén descapitalizadas, por lo que el adelanto directo de hasta el 30% servirá de gran ayuda para la correcta ejecución y de ese modo se cumpla con la finalidad pública requerida.

- 1.- El art. 171º del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, brinda la posibilidad que las Bases establezcan adelantos directos que en ningún caso podrán exceder del 30% del monto del contrato original; sin embargo, en las Bases no se ha contemplado ningún adelanto.
- 2.- El Adelanto tiene por objeto agenciar de liquidez al postor ganador, de tal manera que pueda empezar con el proceso sin ningún inconveniente, teniendo en consideración que una empresa participa en varios procesos públicos y Contratos/Servicios Privados.
- 3.- El Pronunciamiento No. 068-2010, explica el fin del adelanto, veamos: ¿¿ tomando en consideración que, la finalidad de entregar un adelanto es dotar de liquidez al contratista a fin que pueda afrontar sin inconvenientes económicos, la ejecución inicial del contrato¿.
- 4.- En esta orden de ideas, podemos advertir que el Estado ha tenido a bien considerar el pago de un adelanto con el objeto de otorgar liquidez a las empresas, por lo que el concepto errado de ¿que quién participa debe tener el capital suficiente para presentarse a una Licitación¿ ha perdido vigencia, siendo incluso hasta discriminatorio, porque de pensarse de esa manera se entendería que sólo las grandes empresas pueden participar de este tipo de procedimientos. Es más, podría ser hasta perjudicial para la Entidad, porque tener capital no significa que el servicio a ofertar sea más económico y de mejor calidad, y que quién pide el adelanto no tenga capacidad de ofrecer un servicio que hasta mejore las condiciones mínimas requeridas, por el contrario, el Estado se encontraría ante una desventaja en la contratación, al no tener la oportunidad de que otros postores se presenten, sólo porque se les niega el adelanto.
- 5.- En ese contexto, solicitamos se sirvan brindar un ADELANTO DIORECTO de hasta el 30%, en virtud que es permitido por la Ley de Contrataciones.

PETITORIO CONCRETO 3: CONSIDERANDO LOS ARGUMENTOS DESCRITOS Y SUTENTADOS, SOLICITAMOS AL COMITÉ MODIFIQUE EL NUMERAL K. FORMA DE PAGO Y SE INCORPORE EL MECANISMO DE ADELANTO DIRECTO EN EL CAPITULO III. ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LAS BASES, PUNTO 6. Y SE INCLUYA Y ACEPTE QUE EL POSTOR QUE OBTENGA LA BUENA PRO PUEDA SOLICITAR Y RECIBIR UN ADELANTO DE HASTA EL 30% DEL VALOR DEL CONTRATO GARANTIZADO CON CARTA FIANZA, TODA VEZ QUE LA CRISIS ECONOMICA QUE ATRAVIESA EL PAIS A SIDO DEBASTADORA Y LAS ENTIDADES FINANCIERAS ESTAN SIENDO MUY EXIGENTES AL OTORGAR CREDITOS A LAS EMPRESAS.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 8 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge. De acuerdo a la normativa de la ley de contrataciones, es potestad de la Entidad otorgar los adelantos; sin embargo, este no ha sido considerado por el área usuaria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

El comité está solicitando acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos mil y 00/100 Soles), el cual es demasiado alto y discriminatorio para muchos postores que no pueden alcanzar este monto como experiencia, toda vez que venimos recuperándonos de más de dos (02) años de Pandemia por Covid-19, y del desabastecimiento de materia prima, además de la recesión actual y la compra-venta de estos bienes se ha reducido considerablemente por lo que se debe solicitar como experiencia un monto menor para los participantes que tengan la condición MYPE y de esta manera se posibilite la mayor concurrencia de postores con experiencia en el rubro.

PETITORIO CONCRETO 4: CON EL FIN DE GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA, IMPARCIALIDAD Y TRATO JUSTO E IGUALITARIO, Y EFICACIA, ADEMÁS CONSIDERANDO LOS ARGUMENTOS EXPUESTOS ANTERIORMENTE, SOLICITAMOS AL COMITÉ QUE MODIFIQUE EL MONTO FACTURADO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA Y LO BAJE A LA SUMA DE S/200,000.00; PARA LOS PARTICIPANTES QUE TENGAS LA CONDICIÓN DE MYPE QUE EL MONTO SEA EQUIVALENTE A S/ 25,000.00 (VEINTICINCO MIL Y 00/100 SOLES); DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 29.1, 29.3, 29.8 Y 29.11 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. EN CASO NO ACOGER ESTA OBSERVACION, SOLICITAMOS AL COMITÉ PUBLIQUE EL INFORME TÉCNICO-LEGAL QUE JUSTIFICA LA NECESIDAD TECNICA Y ECONOMICA DE SOLICITAR UN MONTO EXCESIVAMENTE ALTO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA, LIMITANTO LA PARTICIPACION DE POTENCIALES POSTORES CON VASTA EXPERIENCIA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la solicitud de modificación del monto facturado acumulado requerido para acreditar la experiencia. A continuación, exponemos nuestras razones:

Requisitos Justificados: El monto facturado acumulado establecido en S/ 600,000.00 está diseñado para garantizar que los postores tengan una experiencia adecuada y suficiente en la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria. Este monto no excede el límite de tres veces el valor estimado, lo que está en línea con las disposiciones de la ley de contrataciones.

Experiencia Requerida: La exigencia de un monto de esta magnitud busca asegurar que los participantes tengan la capacidad y solidez necesarias para cumplir con los requerimientos de la entidad, garantizando así un servicio de calidad y eficiencia. Un monto inferior podría comprometer la experiencia requerida para la correcta ejecución del contrato.

Consideraciones de Plazo: La normativa permite considerar la experiencia acumulada durante un período de hasta ocho años. Esto significa que los postores tienen un amplio margen para acreditar su experiencia, incluso si han enfrentado dificultades recientes.

Promoción de la Competencia: Si bien reconocemos la situación difícil que enfrentan muchos postores, es fundamental que se mantenga un estándar de experiencia que asegure la competencia y calidad en la contratación pública. La reducción del monto podría atraer participantes que no cumplan con los criterios necesarios para garantizar el éxito del suministro.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

A través de varios Pronunciamientos y resoluciones del OSCE ha señalado que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Cabe indicar que, a través de la Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente:

- Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

- Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

Es decir, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas.

PETITORIO CONCRETO 5: CON EL FIN DE GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA, IMPARCIALIDAD Y TRATO JUSTO E IGUALITARIO, Y EFICACIA QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO ADEMÁS CONSIDERANDO LOS ARGUMENTOS EXPUESTOS ANTERIORMENTE, SOLICITAMOS AL COMITÉ SE AMPLÍE Y ACEPTÉ TAMBIÉN COMO BIENES SIMILARES A LOS SIGUIENTES:

- TODO TIPO DE IMPRESORAS EN GENERAL.
- EQUIPOS ELECTRONICOS E INFORMATICOS EN GENERAL: DUPLICADOR DE PUERTOS, DOCKING STATION, ETC.
- EQUIPOS Y ACCESORIOS TECNOLOGICOS EN GENERAL: DISCOS DUROS EXTERNOS, HUB USB, MEMORIAS USB, LECTOR DE CODIGO DE BARRAS, TECLADOS, MOUDE; AUDIFONOS; ETC.

TODA VEZ QUE POR SU NATURALEZA, Y FUNCIÓN SON BIENES SIMILARES Y/O COMPLEMENTARIOS A LOS REQUERIDOS EN ESTA LICITACIÓN A FIN DE GARANTIZAR LA MÁS AMPLIA PARTICIPACIÓN DE POSTORES CON MEJORES CONDICIONES DE OPORTUNIDAD Y PRECIO EN BENEFICIO DE LA ENTIDAD.

ASIMISMO, EN CASO EL COMITÉ DECIDA NO ACOGER ESTA OBSERVACIÓN, SOLICITAMOS QUE ADJUNTE EL INFORME TÉCNICO-LEGAL DEL ÁREA USUARIA EXPLICANDO LOS MOTIVOS EXPRESAMENTE TÉCNICOS DE SU NEGATIVA.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la solicitud de ampliar la definición de bienes similares para incluir impresoras y otros equipos electrónicos. A continuación, justificamos nuestra posición:

Naturaleza de los Bienes: Los TÓNER de marca KYOCERA son consumibles específicamente diseñados para ser utilizados con impresoras determinadas. La naturaleza y función de estos bienes son únicas y no pueden considerarse análogas a equipos electrónicos o impresoras en general, ya que su uso está estrictamente relacionado con la operatividad de dichos dispositivos.

Experiencia Requerida: La experiencia requerida para la provisión de TÓNER debe centrarse en la comercialización y

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Especifico3.2B22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

su manejo, almacenamiento y distribución. Ampliar los criterios de experiencia a bienes que no son consumibles podría llevar a que participantes sin la adecuada especialización compitan, lo que podría afectar la calidad de los bienes y la satisfacción de los usuarios.

Concurrencia y Competencia: Mantenemos que los criterios de calificación de experiencia deben ser pertinentes y específicos para garantizar que los postores tengan la capacidad adecuada para cumplir con los requisitos de la licitación. Esto asegura que se respete el principio de libre concurrencia y competencia, al tiempo que se preserva la transparencia y objetividad en el proceso.

Normativa Vigente: La normativa señala que la experiencia debe ser coherente con los bienes solicitados, y en este caso, los TÓNER son productos consumibles que no pueden equipararse a impresoras u otros equipos electrónicos. Esto resalta la importancia de mantener criterios específicos que aseguren la calidad y eficacia en la contratación pública.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

El modelo de bases estándar para el presente proceso de selección, aprobadas por el OSCE mediante directiva N° 001-2019-OSCE/CD, faculta a todas las Entidades del Estado a CONSIGNAR ciertas exigencias que no vulnere o imposibilite a los participantes a postular a los procesos de adjudicación, Licitaciones. Asimismo, precisa que las exigencias deben ser objetivas y claras para todos los participantes.

Considerando los mismos argumentos señalados en nuestra observación 1 respecto al plazo de entrega en la cual advertimos que la sola fabricación de estos bins demanda 40 días no es coherente que se mantenga este factor B de evaluación toda vez que es EXCLUYENTE, RESTRICTIVA y LIMITANTE contraviniendo lo establecido en las bases estándar, y varios pronunciamientos del Tribunal del OSCE al respecto.

PETITORIO CONCRETO 6: TOMANDO EN CONSIDERACION LOS PRINCIPIOS DE ECONOMIA, RAZONABILIDAD Y EFICACIA DEL REGLAMENTO DE LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLICITAMOS AL COMITE se SUPRIMA LA EXIGENCIA DEL FACTOR DE EVALUACION B) PLAZO DE ENTREGA TY EL PUNTAJE SE REDISTRIBUYA EN EL FACTOR A) PRECIO; A FIN DE NO VULNERA LOS PRINCIPIOS QUE REGULAN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO Y DE ESA MANERA SE PROMUEVA LA MAYOR PLURIDAD DE POSTORES. EN CASO NO SE ACOGA ESTA OBSERVACION SOLIICTAMOS QUE EL FACTOR DE EVALUACION DEL TIEMPO DE ENTREGA SEA EL SIGUIENTE:

De 01 hasta 70 días calendario: 10 puntos

De 71 hasta 80 días calendario: 06 puntos

De 81 hasta 89 días calendario: 02 puntos

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: B Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la solicitud de suprimir la exigencia del factor de evaluación B) relacionado con el plazo de entrega. A continuación, justificamos nuestra posición:

Necesidad de Atención Célere: Como se ha sustentado anteriormente, la necesidad de la entidad es atender de manera célere las demandas de los usuarios. La rapidez en la entrega de los TÓNER es esencial para garantizar la continuidad de los servicios y el correcto funcionamiento de la entidad, especialmente en un contexto de desabastecimiento de TÓNER.

Contexto de Desabastecimiento: La situación actual de desabastecimiento de TÓNER en la entidad resalta aún más la importancia de contar con proveedores que puedan cumplir con plazos de entrega cortos. Esta circunstancia requiere que la entidad sea proactiva en asegurar que los bienes lleguen de manera oportuna para evitar interrupciones en los servicios.

Objetivos de la Contratación: La exigencia del plazo de entrega busca asegurar que los postores sean capaces de cumplir con las necesidades urgentes de la entidad, lo que es coherente con los principios de eficacia y eficiencia que regulan las contrataciones del Estado.

Promoción de la Competencia: Mantener un factor de evaluación relacionado con el plazo de entrega no solo incentiva a los postores a mejorar sus tiempos de respuesta, sino que también promueve la competencia efectiva en el proceso, favoreciendo a aquellos que pueden cumplir con los requerimientos de manera oportuna.

Coherencia con la Normativa: Las exigencias establecidas en las bases buscan cumplir con los lineamientos de las directivas del OSCE, garantizando que sean claras y objetivas, sin que esto implique una limitación a la participación, sino más bien una orientación hacia la calidad y la eficacia en el servicio.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO PUBLICO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MP-FN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA EQUIPOS DE IMPRESIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO

Ruc/código :	20600192281	Fecha de envío :	03/10/2024
Nombre o Razón social :	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	Hora de envío :	16:15:42

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

EN VISTA QUE ESTO ES UN PRODUCTO ESTANDARIZADO DE MARCA KYOCERA, NO ES NECESARIO QUE SE ACREDITE CON DOCUMENTOS DE FABRICANTE (FICHA TECNICA, CATALOGO, FOLLETO, ETC) YA QUE ESTE ES UN BIEN ESTANDARIZADO QUE SE SUSTENTA CON LA RESOLUCION R26616-2022-GG-814-2022 INDICADO POR LA ENTIDAD.

PETITORIO CONCRETO 7:
EN CONCORDANCIA A LOS ARTÍCULOS 29.1, 29.3, 29.8 Y 29.11 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SOLICITAMOS SUPRIMIR LOS REQUERIMIENTOS F) Y G) TODA VEZ QUE ESTE ES UN BIEN ESTANDARIZADO QUE CORRESPONDEN A UNA UNICA MARCA Y MODELO KYOCERA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1 Literal: F Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la solicitud de suprimir los requisitos f) y g) relacionados con la acreditación de la documentación del fabricante para los TÓNER de marca KYOCERA. A continuación, justificamos nuestra posición:

Cumplimiento de Especificaciones Técnicas: Es fundamental ceñirse a las especificaciones técnicas estipuladas en las bases integradas. Estos requisitos están diseñados para asegurar que los TÓNER que se ofrezcan cumplan con los estándares de calidad y originalidad necesarios para el correcto funcionamiento de los equipos.

Garantía de Originalidad: La documentación solicitada, como la ficha técnica, catálogo o carta de originalidad, es esencial para garantizar que los productos ofrecidos sean auténticos y cuenten con el respaldo del fabricante. Esto es crucial para prevenir la comercialización de productos que puedan afectar la operatividad de los equipos y la satisfacción de los usuarios.

Respaldo del Fabricante: La carta de originalidad orientada al presente proceso de selección asegura que los postores puedan demostrar la validez y autenticidad de los TÓNER que están proponiendo. Esto no solo protege los intereses de la entidad, sino que también asegura una mayor confianza en la calidad de los bienes adquiridos.

Declaración Jurada: Además, se indica claramente que aquellas características técnicas que no se encuentren en una ficha de producto o catálogos podrán ser sustentadas mediante declaración jurada del postor o del fabricante. Esto proporciona un mecanismo adicional para asegurar que se cumplan los estándares requeridos, sin limitar la participación de postores calificados.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null