



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión SocialViceministerio
de Prestaciones SocialesPrograma Nacional
de Alimentación Escolar
QALI WARMA

Comité de Selección

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

AS-SM-07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1

Primera Convocatoria

"SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA PARA LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD TERRITORIAL LIMA PROVINCIAS DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA"

En, la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Coordinación de Abastecimiento y Servicios Generales, del Programa QALI WARMA, a las 10:28 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de forma presencial el presidente y el primer miembro y de forma remota el segundo miembro designados mediante Formato N° 04 de Nro. 08-2024-UA de fecha 12 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "Servicio de seguridad y vigilancia privada para las instalaciones de la Unidad Territorial Lima Provincias del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma".

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- HELEN XIMENA GARCIA ARIAS, en calidad de presidente titular, quien lo preside
- JESSICA MILAGROS LOPEZ TALLEDO, en calidad de primer miembro titular, y
- DIANA ISABEL LOPEZ TRUJILLO, en calidad de segundo miembro titular.

AGENDA:

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dio inicio a la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

DESARROLLO DE LA AGENDA:

A continuación, se da inicio a la reunión para la Admisión de Ofertas del procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "Servicio de seguridad y vigilancia privada para las instalaciones de la Unidad Territorial Lima Provincias del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma".

Conforme a lo programado en el cronograma del procedimiento de selección, la presentación de ofertas (electrónica), se realizó desde las 00:01:00 del 15.05.2024 hasta las 23:59:00 del 15.05.2024 horas (En mérito al Decreto Supremo N° 161-2021-PCM). Habiéndose cumplido dicho plazo, se procedió a verificar a los postores que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, figurando lo siguiente:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA PARA LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD TERRITORIAL LIMA PROVINCIAS DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA			
20445853404	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	15/05/2024	08:26:52	Electronico
20600981022	BLINDADO SECURITY S.A.C.	15/05/2024	12:04:07	Electronico
20600992490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	15/05/2024	16:42:14	Electronico
20608308441	SERVICIOS CORPORATIVOS KAMELOT PERU S.A.C	15/05/2024	16:57:11	Electronico
20601493749	PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.	15/05/2024	17:33:39	Electronico
20608142880	SOTERIA GROUP S.A.C.	15/05/2024	18:06:15	Electronico
20604077134	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	15/05/2024	18:34:46	Electronico
20602252648	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	15/05/2024	18:36:53	Electronico
20601984343	LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	15/05/2024	19:36:26	Electronico
20489954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	15/05/2024	23:45:18	Electronico



Firmado digitalmente por LOPEZ
TRUJILLO Diana Isabel FAU
20550154065 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 31.05.2024 17:21:23 -05:00

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido corresponde verificar la documentación de presentación obligatoria de las mismas.

ÍTEM 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA PARA LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD TERRITORIAL LIMA PROVINCIAS DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA

DESCRIPCIÓN	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
POSTORES:							
GRUPO SECURITY ROGER S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO SUBSANO/ NO ADMITIDA
EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
BLINDADO SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	SUBSANO/ ADMITIDA
SERVICIOS CORPORATIVOS KAMELOT PERU S.A.C	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO SUBSANO/ NO ADMITIDA
LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
SOTERIA GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	SUBSANO/ ADMITIDA
TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO SUBSANO/ NO ADMITIDA
TOTAL PROTECTION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	SUBSANO INCORRECTAMENTE/ NO ADMITIDA

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1. GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.,

- **Presenta vistos pegado en los folios 12, 19 y 21.**

Cabe señalar, que el numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indican lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

En esa línea, en mérito al literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se manifiesta lo siguiente como subsanable: "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

Para tal efecto, se solicitó la SUBSANACIÓN con CARTA N° 01-2024-AS N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1 de fecha 20.05.2024, NO SUBSANO. Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la presente oferta.

2. EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.,

- **Anexo N° 3 y 6, objeto de la convocatoria no corresponde con lo señalado en las bases integradas.**

Cabe señalar, que el numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indican lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

En esa línea, en mérito al literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se manifiesta lo siguiente como subsanable: "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

Para tal efecto, se solicitó la SUBSANACIÓN con CARTA N° 02-2024-AS N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1 de fecha 20.05.2024, SUBSANO. Por lo tanto, se declara ADMITIDA la presente oferta.

3. SERVICIOS CORPORATIVOS KAMELOT PERU S.A.C.,

- **Folio 48 no se visualiza.**
- **Anexo 1, el número de asiento no corresponde con lo señalado en el certificado de vigencia.**
- **Anexo 6, objeto de la convocatoria no corresponde con lo solicitado en las bases integradas**

Cabe señalar, que el numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indican lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

En esa línea, en mérito al literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se manifiesta lo siguiente como subsanable: "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

Para tal efecto, se solicitó la SUBSANACIÓN con CARTA N° 03-2024-AS N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1 de fecha 20.05.2024, NO SUBSANO. Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la presente oferta.

4. SOTERIA GROUP S.A.C.,

- **Anexo N° 3 y 6, objeto de la convocatoria difiere con lo señalado en las bases integradas.**

Cabe señalar, que el numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indican lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

En esa línea, en mérito al literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se manifiesta lo siguiente como subsanable: "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Para tal efecto, se solicitó la SUBSANACIÓN con CARTA N° 04-2024-AS N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1 de fecha 20.05.2024, SUBSANO. Por lo tanto, se declara ADMITIDA la presente oferta.

5. TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.,

- **Anexo N° 01, numero de asiento y localidad difiere con lo señalado en el certificado de vigencia.**
- **Anexo 3 y 6, objeto de la convocatoria difiere con lo solicitado en las bases integradas.**
- **Presenta vistos pegados.**

Cabe señalar, que el numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indican lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

En esa línea, en mérito al literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se manifiesta lo siguiente como subsanable: "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

Para tal efecto, se solicitó la SUBSANACIÓN con CARTA N° 05-2024-AS N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1 de fecha 20.05.2024, NO SUBSANO. Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la presente oferta.

6. TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.,

- **Anexo 6, objeto de la convocatoria difiere con lo señalado en las bases integradas.**
- **No se visualiza visto en todas las páginas.**

Cabe señalar, que el numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indican lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

En esa línea, en mérito al literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se manifiesta lo siguiente como subsanable: "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

Para tal efecto, se solicitó la SUBSANACIÓN con CARTA N° 06-2024-AS N° 07-2024-MIDIS-PNAEQW-CS-1 de fecha 20.05.2024, NO SUBSANO. Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la presente oferta.

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo al artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo día se procedió a evaluar las ofertas que se encuentran admitidas, según el Factor de Evaluación – PRECIO previsto en las bases integradas.

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CRITERIO DE EVALUACIÓN		EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.		BLINDADO SECURITY S.A.C.		EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	
A. PRECIO	100.00 Puntos	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio		S/ 191,290.00	92.50	S/ 208,666.22	84.79	S/ 202,546.80	87.36
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		92.50		84.79		87.36	
BONIFICACION ANEXO 10 (*)		NO	0.00	NO	0.00	NO	0.00
BONIFICACION ANEXO 11		SI	4.62	SI	4.24	SI	4.37
PUNTAJE FINAL		97.12		89.03		91.73	
CRITERIO DE EVALUACIÓN		LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.		PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.		SOTERIA GROUP S.A.C.	
A. PRECIO	A. PRECIO	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio		S/ 202,243.98	87.49	S/ 198,240.00	89.25	S/ 176,936.40	100.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		87.49		89.25		100.00	
BONIFICACION ANEXO 10 (*)		NO	0.00	NO	0.00	NO	0.00
BONIFICACION ANEXO 11		SI	4.37	SI	4.46	SI	5.00
PUNTAJE FINAL		91.86		93.71		105.00	

PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(*) Las bases integradas señalan "para que el postor pueda acceder a la bonificación, debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento".

(...)
f) Tratándose de la contratación de servicios en general, consultorías y obras que se presten o ejecuten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial o valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200 000,00) para la contratación de servicios en general y consultorías y no superen los novecientos mil con 00/100 Soles (S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP.

ORDEN DE PRELACIÓN:

Por consiguiente, de acuerdo al cuadro de evaluación se obtuvo el siguiente resultado:

POSTOR	VALOR ESTIMADO (S/)	FACTOR PRECIO + BONIFICACION		ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	
SOTERIA GROUP S.A.C.	239,138.33	176,936.40	105.00	1°
EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.		191,290.00	97.12	2°
PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.		198,240.00	93.71	3°
LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.		202,243.98	91.86	4°
EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.		202,546.80	91.73	5°
BLINDADO SECURITY S.A.C.		208,666.22	89.03	6°

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS

El Comité de Selección, desarrollo lo siguiente:

Solicitó a los postores según orden de prelación, remitir su estructura de costos con la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, en aplicación al principio de eficiencia y a fin de prevalecer el cumplimiento de los fines y objetivos de la presente contratación, para lo cual se le notificó por medio de correo electrónico al postor. Para dicho efecto, se otorgó un plazo de dos (2) días hábiles desde el día siguiente de la notificación al correo electrónico señalado en el Anexo N° 1 de la oferta del postor, a efectos de continuar con la etapa de evaluación y calificación de la oferta. Es preciso indicar que la presentación de documentos se realiza conforme al numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado.

Normativa Aplicable

Sobre el particular, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispone que:

"60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

[Firma manuscrita]

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En esa medida, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades deben considerar lo establecido en el Artículo N° 68 (Rechazo de Ofertas), del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala:

"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas".

"68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada".

"68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor".

"68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro".

"68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE".

RECHAZO DE OFERTA: Sustento normativo: (artículo 68° del RCLE)

Es preciso indicar que, de conformidad con lo establecido en el Pronunciamiento N° 420-2019/OSCE-DGR "Si bien la empresa de intermediación laboral puede contar con la calidad de MYPE, esta deberá ofertar a sus trabajadores con los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, y no bajo el régimen laboral especial de las MYPES, a fin de lograr la equiparación de los derechos labores de los trabajadores destacados con los de la Entidad, conforme a la normativa de la materia".

En el contenido de las ofertas presentadas por los postores a través del ANEXO N° 1 - "DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR" han señalado, entre otros datos, lo siguiente: "Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones: 1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta. 2. Solicitud de reducción de la oferta económica".

Ahora bien, a modo de resumen se presenta el siguiente cuadro en el cual se detalla la situación de los postores que presentaron el ANEXO N° 4 – ESTRUCTURA DE COSTOS:

SITUACIÓN DEL POSTOR QUE FUE NOTIFICADO PARA QUE PRESENTE SU ESTRUCTURA DE COSTOS (ANEXO N° 4 – BASES INTEGRADAS) EN CONCORDANCIA CON EL NUMERAL 68.1 DEL ARTÍCULO 68° DEL RLC

POSTORES	OFERTA ECONÓMICA	ORDEN DE PRELACIÓN	SITUACIÓN DE LA OFERTA
SOTERIA GROUP S.A.C.	S/ 176,936.40	1°	RECHAZADA De la revisión de la Estructura de Costos, se aprecia que existe una variación en los siguientes Sub ítems: VACACIONES, GRATIFICACIONES, BON. EXTRAORDINARIA, CTS, APORTES ESSALUD, STCR, DESCANSERO Y COSTO TOTAL DEL SERVICIO POR EL PLAZO DE 24 MESES, que forma parte de la Estructura de Costos del Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada (Anexo N° 4 – Bases Integradas).

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

			<p>Se advierte que la formula consignada por el postor y la operación aritmética realizada, no refleja el resultado obtenido.</p> <p>Al advertir ello, la Estructura de Costos NO CUMPLE con lo dispuesto en el RÉGIMEN GENERAL LABORAL, lo que no permite evidenciar una equiparación de los derechos laborales de los trabajadores (agentes) destacados a la entidad.</p> <p>En referencia a la oferta económica, puede advertirse que, la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos, salvo los contemplados en el cuarto párrafo del artículo 60 del Reglamento.</p> <p>En ese sentido, se RECHAZA la oferta económica presentada por el postor.</p>
EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	S/ 191,290.00	2°	<p>CUMPLE</p> <p>Con lo solicitado en las bases integradas, se aprecia que los precios unitarios del operario, consideran los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, lo que permite evidenciar una equiparación de los derechos laborales de los trabajadores (operarios) destacados a la Entidad.</p>
PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.	S/ 198,240.00	3°	<p>CUMPLE</p> <p>Con lo solicitado en las bases integradas, se aprecia que los precios unitarios del operario, consideran los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, lo que permite evidenciar una equiparación de los derechos laborales de los trabajadores (operarios) destacados a la Entidad.</p>
LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	S/ 202,243.98	4°	<p>RECHAZADA</p> <p>De la revisión de la Estructura de Costos, se aprecia que existe una variación en los siguientes Sub ítems: FERIADO, VACACIONES, GRATIFICACIONES, BON. EXTRAORDINARIA, CTS, APORTES ESSALUD, STCR, Y COSTO TOTAL DEL SERVICIO POR EL PLAZO DE 24 MESES, que forma parte de la Estructura de Costos del Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada (Anexo N° 4 – Bases Integradas).</p> <p>Se advierte que la formula consignada por el postor y la operación aritmética realizada, no refleja el resultado obtenido.</p> <p>Al advertir ello, la Estructura de Costos NO CUMPLE con lo dispuesto en el RÉGIMEN GENERAL LABORAL, lo que no permite evidenciar una equiparación de los derechos laborales de los trabajadores (agentes) destacados a la entidad.</p> <p>En referencia a la oferta económica, puede advertirse que, la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos, salvo los contemplados en el cuarto párrafo del artículo 60 del Reglamento.</p>

[Handwritten signature]

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

			En ese sentido, se RECHAZA la oferta económica presentada por el postor.
EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	S/ 202,546.80	5°	<p>RECHAZADA</p> <p>Sobre el particular, se tiene que el valor estimado del procedimiento de selección es de S/ 239,138.33, mientras que el precio de la oferta del postor es de S/ 202,546.80, conforme ha sido detallado en los antecedentes de la presente acta.</p> <p>Por ello, se advierte que el precio de la oferta del postor está sustancialmente por debajo del valor estimado del procedimiento de selección, por lo que justificadamente el Comité de Selección requirió al postor que presente la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, con la finalidad que determine si se acredita objetivamente un probable incumplimiento del contrato y de darse el caso, rechazar la oferta con la debida fundamentación, conforme a la regulación establecida en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento.</p> <p>De esta manera, el referido artículo establece que el Comité de Selección tiene la potestad de solicitar la estructura de costos a las posibles ofertas temerarias, sin embargo, el postor no cumplió en presentar lo requerido, en consecuencia, el comité de selección no tuvo medios para realizar el análisis respectivo de la oferta económica.</p> <p>En ese sentido, se RECHAZA la oferta económica del postor.</p>
BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/ 208,666.22	6°	<p>RECHAZADA</p> <p>De la revisión de la Estructura de Costos, se aprecia que existe una variación en los siguientes Sub ítems: VACACIONES, GRATIFICACIONES, BON. EXTRAORDINARIA, CTS, APORTES ESSALUD, STCR, DESCANSERO Y COSTO TOTAL DEL SERVICIO POR EL PLAZO DE 24 MESES, que forma parte de la Estructura de Costos del Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada (Anexo N° 4 – Bases Integradas).</p> <p>Se advierte que la formula consignada por el postor y la operación aritmética realizada, no refleja el resultado obtenido.</p> <p>Al advertir ello, la Estructura de Costos NO CUMPLE con lo dispuesto en el RÉGIMEN GENERAL LABORAL, lo que no permite evidenciar una equiparación de los derechos laborales de los trabajadores (agentes) destacados a la entidad.</p> <p>En referencia a la oferta económica, puede advertirse que, la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos, salvo los contemplados en el cuarto párrafo del artículo 60 del Reglamento.</p> <p>En ese sentido, se RECHAZA la oferta económica presentada por el postor.</p>

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Cabe señalar, que la revisión de la documentación es de forma integral; asimismo, se presume la veracidad de lo declarado y presentado, los mismos que serán verificados en el marco del numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Acto seguido se procedió a la calificación, obteniéndose el siguiente detalle:

A	CAPACIDAD LEGAL	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.
	HABILITACIÓN <ul style="list-style-type: none"> - Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. - La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/. 		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 20,000.00 (Veinte mil con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

ACUERDO:

De acuerdo con el resultado obtenido, y por unanimidad se acuerda:

- Otorgar la Buena pro del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 007-2024-MIDIS-PNAEQW-CS – Primera Convocatoria**, denominado “**Servicio de seguridad y vigilancia privada para las instalaciones de la Unidad Territorial Lima Provincias del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma**”, al postor que ocupo el primer orden de prelación, **EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.** con RUC de Nro. **20486954851**, por el monto ascendente a **S/ 191,290.00** (Ciento noventa y un mil doscientos noventa con 00/100 soles).

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 2. Es preciso señalar que la documentación presentada respecto al personal, equipamiento estratégico, estructura de costos, deberá revisarse en la etapa de perfeccionamiento de contrato conforme a lo indicado en las bases integradas.
- 3. Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del procedimiento de selección.
- 4. Se recomienda remitir el presente expediente al área encargada de fiscalización posterior.

Siendo las 17:13 horas del día 31 de mayo del 2024, los miembros del comité de selección dan por concluido el presente acto, firmando el presente documento en señal de conformidad.



JESSICA MILAGROS LOPEZ TALLEDO
Primer Miembro Titular



HELEN XIMENA GARCIA ARIAS
Presidente Titular

 PERÚ Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social QaliWarma PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR	Firmado digitalmente por LOPEZ TRUJILLO Diana Isabel FAU 20550154065 soft Motive: Soy el autor del documento Fecha: 31.05.2024 17:25:05 -05:00
--	---

DIANA ISABEL LOPEZ TRUJILLO
Segundo Miembro Titular

