

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-GTAH-T-MRAH-T/CS - AS 008-2024																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Tocache, a los 27 días del mes de diciembre del 2024, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 - 04-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/G, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - I CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 004-2024- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE UCHIZA NIVEL I-4, DISTRITO UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN” con CUI N° 2377763, a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ROBINSON VELA LOPEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">JANETH URETA ISAGUIRRE</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ROBINSON VELA LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	JANETH URETA ISAGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA	Suplente	
Presidente	ROBINSON VELA LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	JANETH URETA ISAGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.</td><td>100 Puntos</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	100 Puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	100 Puntos																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.</td><td>Si. 2,240,00.00 SIN IGV</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	Si. 2,240,00.00 SIN IGV																		
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																											
1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	Si. 2,240,00.00 SIN IGV																											
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1																													
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>7.1</td><td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</u> En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:<table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td></td></tr></table></td></tr></table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</u> En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td></td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	1																
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</u> En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td></td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	1																						
N°	Nombre o razón social del postor																												
1																													

GERENCIA TERRITORIAL ALTO HUALLAGA - TOCACHE

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GERENCIA TERRITORIAL ALTO HUALLAGA - TOCACHE

1er MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

GERENCIA TERRITORIAL ALTO HUALLAGA - TOCACHE

2do MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	100 Puntos

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	80 Puntos	20 Puntos	100 Puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial
	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	S/. 2,240,00.00 SIN IGV	Si
			No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	ING. ROBINSON VELA LOPEZ PRESIDENTE TITULAR CS	JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA PRIMER MIEMBRO TITULAR CS	M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-GTAH-T-MRAH-T/CS - AS 008-2024																																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Tocache, a los 27 días del mes de diciembre del 2024, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 - 04-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/G, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - I CONVOCATORIA DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 004-2024- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE UCHIZA NIVEL I-4, DISTRITO UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" con CUI N° 2377763, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ROBINSON VELA LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JANETH URETA ISAGUIRRE</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ROBINSON VELA LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	JANETH URETA ISAGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA	Suplente																																											
Presidente	ROBINSON VELA LOPEZ	Titular			X	Dependencia:			OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA																																																											
		Suplente																																																																		
Primer Miembro	JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA																																																															
		Suplente																																																																		
Segundo Miembro	JANETH URETA ISAGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA																																																															
		Suplente																																																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>PEÑA CORAL FERNANDO</td><td>10053721350</td></tr> <tr><td>2</td><td>ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN</td><td>10167636191</td></tr> <tr><td>3</td><td>PALOMINO RUIZ ESTELA</td><td>10200262854</td></tr> <tr><td>4</td><td>ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO</td><td>10224994929</td></tr> <tr><td>5</td><td>CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td><td>10290832964</td></tr> <tr><td>6</td><td>VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO</td><td>10293297504</td></tr> <tr><td>7</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>8</td><td>SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO</td><td>15552917992</td></tr> <tr><td>9</td><td>CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A</td><td>20100333571</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20104191232</td></tr> <tr><td>11</td><td>CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20452341698</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>13</td><td>SERVICIOS TECNICOS ESPECIALIZADOS PARA LA CONSTRUCCION DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20513703091</td></tr> <tr><td>14</td><td>DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES</td><td>20542380021</td></tr> <tr><td>15</td><td>CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.</td><td>20546593186</td></tr> <tr><td>16</td><td>RBG INGENIEROS S.A.C</td><td>20570706170</td></tr> <tr><td>17</td><td>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L</td><td>20573023481</td></tr> <tr><td>18</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>19</td><td>C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td><td>20601531501</td></tr> <tr><td>20</td><td>ALABASTRO S.A.C</td><td>20602894801</td></tr> <tr><td>21</td><td>CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA</td><td>99000027762</td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PEÑA CORAL FERNANDO	10053721350	2	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191	3	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854	4	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10224994929	5	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964	6	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	10293297504	7	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	8	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15552917992	9	CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A	20100333571	10	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20104191232	11	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698	12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	13	SERVICIOS TECNICOS ESPECIALIZADOS PARA LA CONSTRUCCION DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20513703091	14	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	20542380021	15	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	20546593186	16	RBG INGENIEROS S.A.C	20570706170	17	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481	18	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	19	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501	20	ALABASTRO S.A.C	20602894801	21	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																		
1	PEÑA CORAL FERNANDO	10053721350																																																																		
2	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191																																																																		
3	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854																																																																		
4	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10224994929																																																																		
5	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964																																																																		
6	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	10293297504																																																																		
7	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																																																		
8	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15552917992																																																																		
9	CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A	20100333571																																																																		
10	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20104191232																																																																		
11	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698																																																																		
12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																																																		
13	SERVICIOS TECNICOS ESPECIALIZADOS PARA LA CONSTRUCCION DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20513703091																																																																		
14	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	20542380021																																																																		
15	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	20546593186																																																																		
16	RBG INGENIEROS S.A.C	20570706170																																																																		
17	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481																																																																		
18	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430																																																																		
19	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501																																																																		
20	ALABASTRO S.A.C	20602894801																																																																		
21	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762																																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:</p>																																																																			



5	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854	18/12/2024	19:01:55
	2	CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992	18/12/2024	21:07:56
	3	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	18/12/2024	20:34:49
	4	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	18/12/2024	22:19:48
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-	-	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854	UNICO	
	2	CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992	UNICO	
	3	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	UNICO	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	-	-	
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			



N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
10	1 CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854	UNICO
	2 CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992	UNICO
	3 CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	UNICO
	4 CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.	100 puntos	100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854		70 puntos
2	CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992		70 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.		70 puntos
ACUERDO ADOPTADO			
14	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	ING. ROBINSON VELA LOPEZ PRESIDENTE TITULAR CS	JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA PRIMER MIEMBRO TITULAR CS	M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE UCHIZA NIVEL I-4, DISTRITO UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN” con CUI N° 2377763

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS -1</u>		POSTOR 1
		CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS -1</u>		POSTOR 2
		CONSORCIO C&C UCHIZA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA



a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS -1		POSTOR 3
		CONSORCIO SUPER SALUD
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS -1		POSTOR 4
		CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el	SI CUMPLE



caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
ESTADO	ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854.**
- **CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992.**
- **CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.**
- **CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o nuevo de infraestructura de salud y/o infraestructura educativa, de donde por lo menos uno de los contratos que presente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sea de supervisión de obras de infraestructura de salud (centros de salud nivel I-4). <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado. CUMPLE REQUISITO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO C&C UCHIZA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN,	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.



<p>por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o nuevo de infraestructura de salud y/o infraestructura educativa, de donde por lo menos uno de los contratos que presente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sea de supervisión de obras de infraestructura de salud (centros de salud nivel I-4).</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	CUMPLE REQUISITO
---	-------------------------

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPER SALUD
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o nuevo de infraestructura de salud y/o infraestructura educativa, de donde por lo menos uno de los contratos que presente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sea de supervisión de obras de infraestructura de salud (centros de salud nivel I-4).</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>



de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o nuevo de infraestructura de salud y/o infraestructura educativa**, de donde por lo menos uno de los contratos que presente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sea de supervisión de obras de infraestructura de salud (centros de salud nivel I-4).

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854.**
- **CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992.**
- **CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929.**
- **CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.**



ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE UCHIZA NIVEL I-4, DISTRITO UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN” con CUI N° 2377763

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE CONFORMADO POR ALABASTRO S.A.C. CON RUC N° 20602894801 Y POR PALOMINO RUIZ ESTELA CON RUC N° 10200262854	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	<p>El Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 00 Puntos. No se valida la metodología presentada por el postor ya que en el GANTT presentado el postor a establecido actividades previas a la ejecución del servicio las cuales están establecidas con plazos paralelos a las actividades durante el inicio de la ejecución de obra y</p>



1. PLAN DE TRABAJO DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA Y FUNCIONES DEL SERVICIO

1. Generalidades
2. Metas y Obligaciones de Asistencia Técnica
3. Relación de Actividades
4. Informes A Presentar
5. Metodología de la Supervisión
6. Organigrama del personal clave
7. Programación Gantt
8. Matriz de Responsabilidades
9. Riesgos Advertidos que pueden afectar el Desarrollo de la Consultoría
10. Mejoramiento del detalle del entregable y/o informes

2. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y DE LA OBRA

1. Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión
2. Descripción de actividades propias de la Supervisión
3. Descripción de criterios de calidad del servicio

3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

1. Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión
2. Riesgos
3. Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional
4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros
5. Manejo de desperdicios
6. Salud ocupacional

4. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

1. Metodología
2. Actividades del Proyecto
3. Manejo Ambiental
4. Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales
5. Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales

5. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICO DE OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA

1. Control de Calidad
2. Control de Plazos
3. Control Económico Financiero

las actividades durante la ejecución de la obra, generando una clara incongruencia, ya que al ser actividades previas al inicio de la ejecución de obra no deberán ejecutarse en paralelo con las demás actividades ni tampoco tener plazos definidos ya que estos no se encuentran dentro del plazo de ejecución establecido en las bases, tal como se muestra en la siguiente imagen:

INICIO			
ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA			
Tomar pleno conocimiento del expediente técnico aprobado	10 días	mié 18/12/24	vie 27/12/24
	10 días	mié 18/12/24	vie 27/12/24
Revisar la programación de avance establecida por El Contratista y de los recursos con que se ejecutará la obra	5 días	mié 18/12/24	dom 22/12/24
Verificar que El Contratista cuente con el usuario y clave otorgado por la Entidad para poder ingresar al Cuaderno de Obra Digital	1 día	mié 18/12/24	mié 18/12/24
ACTIVIDADES DURANTE EL INICIO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA			
Presentación del informe inicial de "Compatibilización del Proyecto" que contempla la revisión del Expediente Técnico de Obra y conforme al TDR del presente proceso.	10 días	vie 17/01/25	dom 26/01/25
	10 días	vie 17/01/25	dom 26/01/25

En base a lo descrito este colegiado NO VALIDA la metodología presentada por el postor.

Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.



<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	70 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO C&C UCHIZA CONFORMADO POR CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698 Y POR SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO CON RUC N° 15552917992	

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
---	------------------

<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos .
---	---

B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
---------------------------------	------------------

<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. PLAN DE TRABAJO DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA Y FUNCIONES DEL SERVICIO <ol style="list-style-type: none"> Generalidades Metas y Obligaciones de Asistencia Técnica Relación de Actividades Informes A Presentar Metodología de la Supervisión Organigrama del personal clave Programación Gantt 	El Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 00 Puntos . No se valida la metodología presentada por el postor ya que en el GANTT presentado el postor a establecido actividades durante el inicio de ejecución de obra, en las cuales ha establecido que estos tendrán un plazo de ejecución de 0 días, lo cual no es congruente con lo establecido en las bases y los términos de referencia donde se ha establecido plazos para estas actividades, como es para el informe inicial el cual deberá ser de un plazo de 10 días calendarios, tal como se muestra en las siguientes imágenes: VISTA DEL GANTT OFERTADO POR EL POSTOR:
---	--



<p>8. Matriz de Responsabilidades</p> <p>9. Riesgos Advertidos que pueden afectar el Desarrollo de la Consultoría</p> <p>10. Mejoramiento del detalle del entregable y/o informes</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Actividades durante el inicio de ejecución de la obra</th> <th>0 días</th> <th>mié 18/12/24</th> <th>mié 18/12/24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>INFORME INICIAL, Informe Inicial de "Compatibilización de Proyecto que contempla la revisión del Expediente Técnico de Obra, la misma que consistirá en los siguientes aspectos:</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Disponibilidad del terreno. Verificando que no exista problemas de propiedad con terceros y no afecte al patrimonio cultural de la Nación</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Inspección de campo. Determinar la compatibilidad de las partidas y los metrados considerados en el contrato, identificando posibles adicionales y/o deductivos de obra</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Planos Revisar y verificar si son compatibles con la topografía del terreno donde se desarrolla la obra y los diseños propuestos</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Especificaciones Técnicas. Verificar si corresponden a las partidas que conforman el presupuesto y no exista variación de diseño o disminución de calidad</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Metrados Verificar si concuerdan con los del expediente técnico, presentando para tal efecto un inventario de obras a realizar</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Compatibilidad de los estudios de mecánica de suelos, canteras y fuentes de agua, adjuntando de ser el caso, ensayos complementarios que concuerden al contenido de los primigenios</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Revisión de planes de trabajo, cronogramas y de utilización de adelantos</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Conclusiones y Recomendaciones</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> <tr> <td>Anexos que comprende, acta de entrega de terreno y de ser el caso, ensayos de control de calidad y planos modificados por replanteo. Asimismo, se adjuntará un panel fotográfico del estado del terreno antes de su ejecución (máximo 5 tomas fotográficas)</td> <td>0 días</td> <td>mié 18/12/24</td> <td>mié 18/12/24</td> </tr> </tbody> </table>	Actividades durante el inicio de ejecución de la obra	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	INFORME INICIAL, Informe Inicial de "Compatibilización de Proyecto que contempla la revisión del Expediente Técnico de Obra, la misma que consistirá en los siguientes aspectos:	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Disponibilidad del terreno. Verificando que no exista problemas de propiedad con terceros y no afecte al patrimonio cultural de la Nación	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Inspección de campo. Determinar la compatibilidad de las partidas y los metrados considerados en el contrato, identificando posibles adicionales y/o deductivos de obra	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Planos Revisar y verificar si son compatibles con la topografía del terreno donde se desarrolla la obra y los diseños propuestos	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Especificaciones Técnicas. Verificar si corresponden a las partidas que conforman el presupuesto y no exista variación de diseño o disminución de calidad	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Metrados Verificar si concuerdan con los del expediente técnico, presentando para tal efecto un inventario de obras a realizar	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Compatibilidad de los estudios de mecánica de suelos, canteras y fuentes de agua, adjuntando de ser el caso, ensayos complementarios que concuerden al contenido de los primigenios	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Revisión de planes de trabajo, cronogramas y de utilización de adelantos	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Conclusiones y Recomendaciones	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24	Anexos que comprende, acta de entrega de terreno y de ser el caso, ensayos de control de calidad y planos modificados por replanteo. Asimismo, se adjuntará un panel fotográfico del estado del terreno antes de su ejecución (máximo 5 tomas fotográficas)	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24
Actividades durante el inicio de ejecución de la obra	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
INFORME INICIAL, Informe Inicial de "Compatibilización de Proyecto que contempla la revisión del Expediente Técnico de Obra, la misma que consistirá en los siguientes aspectos:	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Disponibilidad del terreno. Verificando que no exista problemas de propiedad con terceros y no afecte al patrimonio cultural de la Nación	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Inspección de campo. Determinar la compatibilidad de las partidas y los metrados considerados en el contrato, identificando posibles adicionales y/o deductivos de obra	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Planos Revisar y verificar si son compatibles con la topografía del terreno donde se desarrolla la obra y los diseños propuestos	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Especificaciones Técnicas. Verificar si corresponden a las partidas que conforman el presupuesto y no exista variación de diseño o disminución de calidad	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Metrados Verificar si concuerdan con los del expediente técnico, presentando para tal efecto un inventario de obras a realizar	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Compatibilidad de los estudios de mecánica de suelos, canteras y fuentes de agua, adjuntando de ser el caso, ensayos complementarios que concuerden al contenido de los primigenios	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Revisión de planes de trabajo, cronogramas y de utilización de adelantos	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Conclusiones y Recomendaciones	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
Anexos que comprende, acta de entrega de terreno y de ser el caso, ensayos de control de calidad y planos modificados por replanteo. Asimismo, se adjuntará un panel fotográfico del estado del terreno antes de su ejecución (máximo 5 tomas fotográficas)	0 días	mié 18/12/24	mié 18/12/24																																										
<p>2. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y DE LA OBRA</p> <p>1. Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión</p> <p>2. Descripción de actividades propias de la Supervisión</p> <p>3. Descripción de criterios de calidad del servicio</p>	<p>VISTA DE LOS TDR DE LAS BASES:</p> <p>2.2.1. Productos o entregables.</p> <p>a) Plan de trabajo hasta los 08 días después de iniciado el plazo contractual.</p> <p>b) Informe Inicial el cual será presentado dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la entrega por parte del contratista ejecutor del informe técnico de la revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta.</p> <p>c) Valorizaciones de Obra, en original y dos copias, elaboradas conjuntamente con El Contratista ejecutor, dentro de los Cinco (5) días calendario del mes siguiente, contados a partir del primer día hábil. Cualquier desfase en la fecha de su presentación, y que genere reclamos de mayores costos por el contratista serán de responsabilidad de EL SUPERVISOR.</p>																																												
<p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL</p> <p>1. Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión</p> <p>2. Riesgos</p> <p>3. Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional</p> <p>4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros</p> <p>5. Manejo de desperdicios</p> <p>6. Salud ocupacional</p>	<p>En base a lo descrito este colegiado NO VALIDA la metodología presentada por el postor.</p>																																												
<p>4. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p>1. Metodología</p> <p>2. Actividades del Proyecto</p> <p>3. Manejo Ambiental</p> <p>4. Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales</p> <p>5. Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales</p>	<p>Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.</p>																																												
<p>5. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICO DE OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA</p> <p>1. Control de Calidad</p> <p>2. Control de Plazos</p> <p>3. Control Económico Financiero</p>																																													
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>																																													
<p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>70 PUNTOS</p>																																												



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos .
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. PLAN DE TRABAJO DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA Y FUNCIONES DEL SERVICIO <ol style="list-style-type: none"> Generalidades Metas y Obligaciones de Asistencia Técnica Relación de Actividades Informes A Presentar Metodología de la Supervisión Organigrama del personal clave Programación Gantt Matriz de Responsabilidades Riesgos Advertidos que pueden afectar el Desarrollo de la Consultoría Mejoramiento del detalle del entregable y/o informes 2. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y DE LA OBRA <ol style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión Descripción de actividades propias de la Supervisión Descripción de criterios de calidad del servicio 3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL <ol style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión Riesgos Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional Protección de propiedades e instalaciones de terceros Manejo de desperdicios Salud ocupacional 4. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL <ol style="list-style-type: none"> Metodología Actividades del Proyecto 	El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30 Puntos .



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR SALUD UCHIZA CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535	
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA Y FUNCIONES DEL SERVICIO</p> <p>1. Generalidades</p>	<p>El Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 00 Puntos.</p> <p>No se valida la metodología presentada por el postor ya que en el GANTT presentado el postor a establecido actividades durante el inicio de ejecución de obra, en las cuales ha establecido que el informe inicial tendrá un plazo de 40 días, sin embargo este no está acorde a lo establecido en las bases ya que esta actividad será de 10 días calendarios, por ende existe una clara incongruencia en la oferta presentada por el postor, además en el apartado de liquidación de obra el postor ha definido que la entrega del informe final será antes de terminar el servicio, ya que tal como se muestra en las barras el postor a definido que primero presentará el informe final de</p>



2. Metas y Obligaciones de Asistencia Técnica
3. Relación de Actividades
4. Informes A Presentar
5. Metodología de la Supervisión
6. Organigrama del personal clave
7. Programación Gantt
8. Matriz de Responsabilidades
9. Riesgos Advertidos que pueden afectar el Desarrollo de la Consultoría
10. Mejoramiento del detalle del entregable y/o informes

2. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y DE LA OBRA

1. Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión
2. Descripción de actividades propias de la Supervisión
3. Descripción de criterios de calidad del servicio

3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

1. Descripción de normas que se apliquen durante la supervisión
2. Riesgos
3. Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional
4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros
5. Manejo de desperdicios
6. Salud ocupacional

4. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

1. Metodología
2. Actividades del Proyecto
3. Manejo Ambiental
4. Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales
5. Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales

5. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICO DE OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA

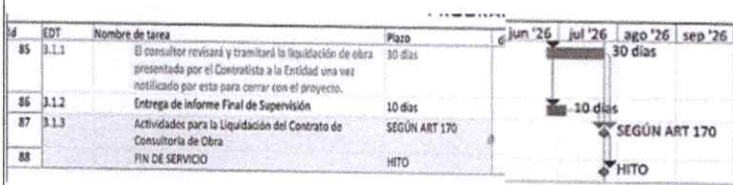
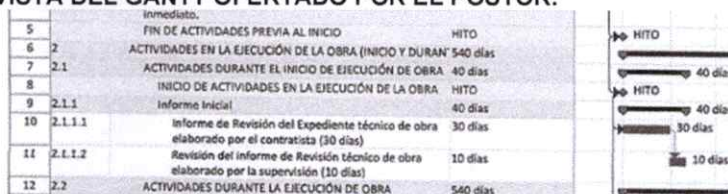
1. Control de Calidad
2. Control de Plazos
3. Control Económico Financiero

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

supervisión y luego continuará con el servicio que consta de la liquidación de obra, tal como se muestra en las siguientes imágenes:

VISTA DEL GANTT OFERTADO POR EL POSTOR:



VISTA DE LOS TDR DE LAS BASES:

2.2.1. Productos o entregables.

- a) Plan de trabajo hasta los 08 días después de iniciado el plazo contractual.
- b) Informe Inicial el cual será presentado dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la entrega por parte del contratista ejecutor del informe técnico de la revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta.
- c) Valorizaciones de Obra, en original y dos copias, elaboradas conjuntamente con El Contratista ejecutor, dentro de los Cinco (5) días calendario del mes siguiente, contados a partir del primer día hábil. Cualquier desfase en la fecha de su presentación, y que genere reclamos de mayores costos por el contratista serán de responsabilidad de EL SUPERVISOR.

En base a lo descrito este colegiado NO VALIDA la metodología presentada por el postor.

Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.

PUNTAJE TOTAL

70 PUNTOS



El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO SUPER SALUD CONFORMADO POR DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES CON RUC N° 20542380021 Y POR ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO CON RUC N° 10224994929**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de 100 puntos.

