



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2023-DRA/CS-1**

**CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL PALPA ALTO EN EL CENTRO POBLADO PALPA, DISTRITO DE AUCALLAMA – PROVINCIA DE HUARAL – DEPARTAMENTO DE LIMA” CUI N° 2561624**

En la ciudad de Huacho, a las 10:30 horas del día 29 de enero del año 2024, en las instalaciones del Área de Logística de la Dirección Regional de Agricultura de Lima (DRAL); el Comité de Selección, designado con Memorando N°289-2023-GRL-GRDE-DRA/OA, encargado de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección denominado **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL PALPA ALTO EN EL CENTRO POBLADO PALPA, DISTRITO DE AUCALLAMA – PROVINCIA DE HUARAL – DEPARTAMENTO DE LIMA” CUI N° 2561624.**

El órgano Encargado de Contrataciones da inicio al acto informando que se han registrado los siguientes participantes de forma electrónica el cual se consigna a continuación:

**PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, acto seguido se ha procedido descargar a través del **SEACE 3.0 los participantes**, para el presente procedimiento de selección, el cual se consigna a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-01-05 20:54:43.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	2023-12-07 10:36:07.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-12-23 21:18:00.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-01-09 07:59:10.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10329877537	MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL	2023-12-09 21:49:57.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10431846671	SAAVEDRA ROJAS EDIZON	2023-12-09 09:04:21.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10451211809	CELIZ SUAREZ JHONY	2023-12-26 12:19:17.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20408010498	MUSAG CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-12-11 11:29:54.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-12-13 00:24:29.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-01-05 19:35:23.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20545945003	L Y APE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	2024-01-11 19:07:31.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20548754527	FJL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-12 12:47:34.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20601995744	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-01-16 23:21:26.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20603646861	COPERCALS S.A.C.	2024-01-16 22:54:27.0	Válido



15	Proveedor con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	2024-01-04 21:52:46.0	Válido
----	----------------------	-------------	--------------	--------------------------	--------

2. A continuación se procede a verificar, tres (03) postores presentaron sus ofertas, que a continuación se detalla:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DE LIMA PROVINCIAS
Nomenclatura	AS-SM-27-2023-DRA/CS-1
Mro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL PALPA ALTO EN EL CENTRO POBLADO PALPA, DISTRITO DE AUCCALLAMA, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI: 2551624
Número de Contratación	REGION LIMA - AGRICULTURA-2023-550

Búsqueda de propuestas

Estado de registro [Selecciona] v Postor RUC/Código v

Estado de la propuesta [Selecciona] v

Buscar Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	18/01/2024	22:22:50	20523603664	18/01/2024	22:23:01	Enviado	Valido		
2	20545945003	CONSORCIO PALPA ALTO	18/01/2024	19:17:21	20545945003	18/01/2024	19:19:21	Enviado	Valido		
3	20603646861	CONSORCIO HUARAL	18/01/2024	20:38:24	20603646861	18/01/2024	20:41:47	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registros; de 1 a 3 Página 1/1.

3. 1Acto seguido, se procede a la admisión de las ofertas presentadas, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos a revisar, que se desarrolla **basados al Artículo N°2 de la Ley N°30225 – Principio que rigen las contrataciones de Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado**; a fin de verificar que cumplan con presentar todos los Documentos de presentación obligatoria y los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del Procedimiento de Selección.

Asimismo, teniendo en cuenta la PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS. **En la apertura electrónica de la oferta, el COMITÉ DE SELECCION verifica la presentación de los documentos exigidos en sección específica de las bases y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA; de conformidad al numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a evaluar la oferta.**

DOCUMENTO PARA LA ADMISION DE OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 03
ADMISION DE OFERTAS	CONSORCIO PALPA ALTO (L Y APE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - PACHECO CAJALEON ABRAHAM DIONICIO	CONSORCIO HUARAL	PRZ INGENIEROS S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE





Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	NO ADMITIDO	CUMPLE	CUMPLE

#### SUSTENTO DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO PALPA ALTO

Se observa que según lo declarado en la promesa de consorcio en cuanto a las obligaciones de ambos consorciados transgrede lo señalado en los términos de referencia establecido en las bases integradas, pues el expediente técnico está compuesto de diferentes estudios de conformidad con el numeral XIV (TDR), asimismo esto también contraviene lo señalado en la directiva de consorcio N°005-2019-OSCE/CD, la cual establece que en el caso de obras y consultorías de obras los consorciados deben comprometerse a ejecutar actividades vinculadas directamente con el objeto de la contratación.

Por otro lado se advierte que el postor a consignado información económica dentro de la oferta técnico esto contraviene lo señalado en el Artículo N°82, numeral 82.3, literal b).

4. Después de obtener el resultado de la admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas, en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplan los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumplan con dichos requisitos es descalificada", siendo así, se detalla la evaluación realizada, tal como se describe a continuación:

#### POSTOR: CONSORCIO HUARAL

(COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/. 177,000.00

#### POSTOR: PRZ INGENIEROS S.A.C

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/. 344,030.23

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:

N° ORDEN	POSTOR	FACTORES DE CALIFICACION			EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	CONDICION
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
2	POSTOR: CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C).	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO			ACREDITA EL MONTO DE S/. 177,000.00	CALIFICADO
2	POSTOR: PRZ INGENIEROS S.A.C	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO			ACREDITA EL MONTO DE S/. 344,030.23	CALIFICADO



**SUSTENTO DE EVALUACION DE CONTRATO DE LOS POSTORES CALIFICADOS:**

• **CONSORCIO HUARAL**

REFERENCIA ANEXO 08:

1. CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°029-2021-MDSM/CS, No se puede determinar el porcentaje de los consorciados, al no adjuntar el contrato de consorcio, por ello no se valida.

• **PRZ INGENIEROS S.A.C.**

REFERENCIA ANEXO 08:

1. OS CTE2-GC-100-2012, y ADENDA: se invalida experiencia, toda vez que según el objeto de la orden de servicio es elaboración de expediente técnico, en evaluación de obras hidráulicas y rediseño hidráulico de la variante del canal, y por otro lado la conformidad indica que se ha realizado servicios de diseño de sistema SANITARIOS e hidráulicos, lo cual genera inconsistencia e incongruencia en ambos documentos, puesto que la conformidad debe ser emitida por lo el servicio que exactamente se brindó, por lo ello es necesario manifestar que los servicios similares de acuerdo a las bases integradas son servicios de consultoría similar. Asimismo se observa que el monto de la conformidad no coincide con el monto contratado y la adenda, además no adjunta tipo de cambio a la fecha de contratación, asimismo no corresponde a los similares.

5. Se procede aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección, de acuerdo al siguiente detalle:

**Referente a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación.**

- Se verifica que el postor **CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)**, acredita con cinco (05) contratos de consultoría de obra por el monto S/. 177,000.00, con lo cual se le asigna (70) puntos al ser mayor a 03 veces al valor referencial.
- Se verifica que el postor **PRZ INGENIEROS S.A.C**, acredita con dos (02) contratos de consultoría de obra por el monto S/. 344,030.04 (Trescientos cuarenta y cuatro mil treinta con 04/100 Soles), con lo cual se le asigna (70) puntos al ser mayor a 03 veces al valor referencial.

POSTOR	EVALUACION TECNICA		TOTAL	PUNTAJE / PONDERACIONES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA		C1 = 0.80
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= 03 veces el valor referencial 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 60 puntos M > 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 50 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	60	30	90	72
PRZ INGENIEROS S.A.C	70	30	100	80

6. Acto seguido se procede a realizar la evaluación del contenido a la metodología propuesta de acuerdo a lo requerido en las bases estándar:





N°	CONTENIDO REQUERIDO EN LAS BASES ESTANDAR	CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	PRZ INGENIEROS S.A.C
	PLAN DE TRABAJO		
1	Procedimiento de trabajo.	cumple	cumple
2	Mecanismos de control de plazos	cumple	cumple
3	Conocimiento del Proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución	cumple	cumple
4	Conocimiento del Proyecto respecto a las metas.	cumple	cumple
	CRONOGRAMA DE TRABAJO		
5	Presentar cronograma de actividades en el formato GANTT para el desarrollo de la consultoría de elaboración de expediente técnico del proyecto	cumple	cumple
	METODOLOGIA DE TRABAJO		
6	En Cascada utilizando el enfoque de gestión de proyectos en base a PMI para el desarrollo de la consultoría de elaboración de expediente técnico de proyecto	cumple	cumple

7. Se procede a efectuar la evaluacion económica, aplicando los factores de ponderación, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	EVALUACION ECONOMICA	TOTAL	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJO	Puntaje Obtenido (PRECIO)	PUNTAJE/ PONDERACIONES
	PRECIO				C1= 0.20
CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	54,000.00	100	54,000.00	100.00	20.00
PRZ INGENIEROS S.A.C	54,000.00	100	54,000.00	100.00	20.00

8. A continuación se realiza la evaluacion tecnica y economica , determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados:



POSTOR	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA				
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE FINAL DE LA EVALAUION TECNICA	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE FINAL PF= PFET + PE	BONIFICACION 5% RENYPE	PUNTAJE FINAL
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= 03 veces el valor referencial 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 60 puntos M > 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 50 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 30 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta - 0 puntos							
CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	ACREDITA: S/. 177,000.00  60	30	72	54,000.00	20.00	92.00	5.00	97.00
PRZ INGENIEROS S.A.C	ACREDITA: S/ 344,030.04  70	30	80	54,000.00	20.00	100.00	5.00	105.00

**CUADRO RESUMEN POR ORDEN DE PRELACION**

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	105.00
2	CONSORCIO HUARAL (COPERCALS S.A.C. - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	97.00



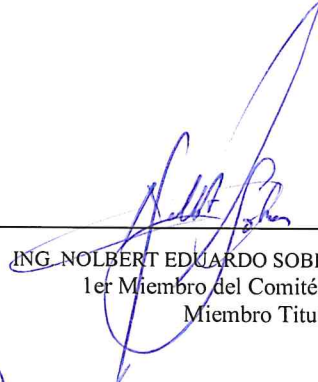
### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO - RESULTADOS:

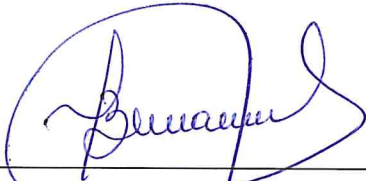
Por lo expuesto y visto los resultados el comité de selección procede al otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°027-2023-DRA/CS cuyo objeto de contratación es **CONSULTORIA DE OBRA: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP "MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL PALPA ALTO EN EL CENTRO POBLADO PALPA, DISTRITO DE AUCALLAMA – PROVINCIA DE HUARAL – DEPARTAMENTO DE LIMA"**; al postor **PRZ INGENIEROS S.A.C**, por el monto de **S/ 54,000.00** (cincuenta y cuatro mil con 00/100 Soles), el mismo que incluye todos los impuesto de ley.

Nº	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	OTORGADA	S/. 54,000.00

El Comité de selección, encargado de conducir y desarrollar el presente procedimiento de selección da por concluido este acto y firman al pie del presente en señal de conformidad el día 29 de enero del 2024, a su vez autorizan para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.

  
\_\_\_\_\_  
ING. MANZUETO GAMANIEL CARRERA PADILLA  
Presidente del Comité de Selección  
Miembro Titular

  
\_\_\_\_\_  
ING. NOLBERT EDUARDO SOBERANIS SOBERANIS  
1er Miembro del Comité de Selección  
Miembro Titular

  
\_\_\_\_\_  
CPC. MARIA ROSARIO BENAVIDES BRAVO  
2do Miembro del Comité de Selección  
Miembro Titular