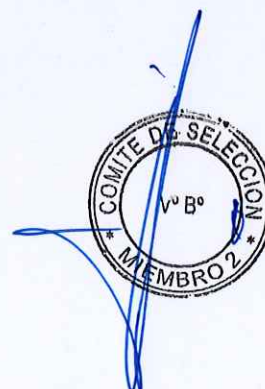





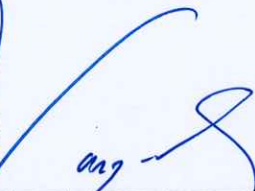


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2023-Act.Eval.Cal.-AS N° 027-2023-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
		Fecha del informe	28.11.2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA CPC. RAUL SURICHAQUI SOTO	
3	ANTECEDENTES En la Ciudad de Huancavelica, a los 28 días del mes de noviembre del 2023, en la Sub Gerencia de Transito Transporte y Seguridad Vial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 515-2023-GM/MPH , de fecha 04 de setiembre del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2023-MPH/CS - Segunda Convocatoria , cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SEÑALIZACIONES DE SEGURIDAD (PINTADO DE SARDINELES, FLECHAS, LÍNEAS DE PARADA, CRUCEROS PEATONALES, REDUCTORES DE VELOCIDAD Y ESTACIONAMIENTO) declararon DESIERTO el procedimiento de seleccion conforme a las consideracion expuesta en el numeral 13 del ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SEÑALIZACIONES DE SEGURIDAD (PINTADO DE SARDINELES, FLECHAS, LÍNEAS DE PARADA, CRUCEROS PEATONALES, REDUCTORES DE VELOCIDAD Y ESTACIONAMIENTO)
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2023-MPH/CS
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 05 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	01 oferta, no fue admitida		X
	00 ofertas, fueron rechazas.		
	04 ofertas, fue descalificada.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	



7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor referencial S/. no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		
8	<p>En ese sentido, el numeral 65.2. del art 65 del RLCE señala que cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al <u>Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación</u> en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.</p> <p>finalmente, se sugiere derivar al área usuaria para el inicio de las acciones correspondientes y proceder la siguiente convocatoria conforme al TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente</p>		
9	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ ESPECIAL		
<div style="text-align: center;">   </div>			
Arq. Maria Luz Canchari Félix			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">   </div> <div style="text-align: center;">   </div> </div>			
Lic. Adm. Héctor Gonzales Boza		Lic. Adm. Wilberth Vargas Pérez	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	



ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-Act.Eval.Cal.-AS N° 027-2023-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA							
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL								
	<p>En la Ciudad de Huancavelica, a los 28 días del mes de noviembre del 2023, en la Sub Gerencia de Transito Transporte y Seguridad Vial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 515-2023-GM/MPH, de fecha 04 de setiembre del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2023-MPH/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SEÑALIZACIONES DE SEGURIDAD (PINTADO DE SARDINELES, FLECHAS, LÍNEAS DE PARADA, CRUCEROS PEATONALES, REDUCTORES DE VELOCIDAD Y ESTACIONAMIENTO), a fin de efectuar la Descarga Electrónica, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.</p>								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
	<p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.</p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>								
	Presidente	Arq. Maria Luz Canchari Félix	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:30%;">Títular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Títular	X	Suplente		Dependencia:	Sub Gerencia de Transito Transporte y Seguridad Vial
Títular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	Lic. Adm. Héctor Gonzales Boza	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:30%;">Títular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Títular	X	Suplente		Dependencia:	Gerencia de Administración y Finanzas
Títular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	Lic. Adm. Wilberth Vargas Pérez	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:30%;">Títular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Títular	X	Suplente		Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio
Títular	X								
Suplente									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES								
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado				
	1	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	10174550064	13/11/2023	Válido				
	2	SAAVEDRA CONTRERAS DANTE ITALO	10218575523	19/11/2023	Válido				
	3	BENDEZU ROJAS VICENTE	10400582845	15/11/2023	Válido				
	4	ROJAS GOMERO MANOLO AGUSTIN	10431811826	14/11/2023	Válido				
	5	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666	11/11/2023	Válido				
	6	HUIZA AYUQUE ANGEL	10486897444	18/11/2023	Válido				
	7	FRANCO RODRIGUEZ DAYGRO	10706636965	13/11/2023	Válido				
	8	RUIZ SAPALLANAY ARTURO	10707849440	16/11/2023	Válido				
	9	LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ	10722102989	18/11/2023	Válido				
	10	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	10729114753	19/11/2023	Válido				
	11	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	20477495142	11/11/2023	Válido				
	12	HJD CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20533802479	20/11/2023	Válido				
	13	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	11/11/2023	Válido				
	14	J & H INGENIERIA CONSULTORIA Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS	20568821891	17/11/2023	Válido				
	15	CORPORACION F NACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602996019	11/11/2023	Válido				
	16	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	10/11/2023	Válido				
	17	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.	20604390398	17/11/2023	Válido				
	18	CONSTRUCTORA DILAN EGG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605943200	16/11/2023	Válido				
	19	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	20606087552	15/11/2023	Válido				
	20	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	20606954434	14/11/2023	Válido				
	21	SERVICENTRO NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE	20608045717	13/11/2023	Válido				
	22	AXTIAL SERVICES S.A.C.	20608345273	16/11/2023	Válido				
	23	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252	11/11/2023	Válido				
	24	SERVIGEN WG E.I.R.L.	20610039856	18/11/2023	Válido				
	25	CORPORACION ANDINO WANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610170219	10/11/2023	Válido				
	26	INVERSIONES INTIPA KALLPAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610346007	16/11/2023	Válido				
	27	HIDAMAC S.A.C	20610691022	13/11/2023	Válido				
	28	GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563	14/11/2023	Válido				
	29	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES QUISPE & MEDINA S.A.C.	20611361395	10/11/2023	Válido				
	30	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C	20611405210	12/11/2023	Válido				
	31	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591	14/11/2023	Válido				
	32	CONSTRUCTORA CONSULTORA FAMCH S.A.C.	20611699451	14/11/2023	Válido				
5	DETALLE DE LOS POSTORES								
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas, por tratarse de un proceso electrónico.								
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación					
	1	LOAYZACG S.R.L.	21/11/2023	16:46:40					
	2	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	21/11/2023	20:16:46					



3	AXTIAL SERVICES S.A.C.	21/11/2023	23:17:06
4	LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ	21/11/2023	21:14:12
5	HUIZA AYUQUE ANGEL	21/11/2023	22:36:13

6 Acto seguido, se procede con la apertura y la descarga de ofertas presentadas en el Sistema SEACE, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases Integradas.

N°	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible
1	LOAYZACG S.R.L.	Valida	Satisfactoria	SI
2	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	Valida	Satisfactoria	SI
3	AXTIAL SERVICES S.A.C.	Valida	Satisfactoria	SI
4	LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ	Valida	Satisfactoria	SI
5	HUIZA AYUQUE ANGEL	Valida	Satisfactoria	SI

7 DETALLE DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

A continuación se prosigue con la evaluación de ofertas en acto privado, procediendo con la apertura del sobre que contiene la oferta, y revisando la documentación establecida en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de oferta) CAPITULO II de la Sección Específica de las Bases, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		LOAYZACG S.R.L.	
PRESENTACION DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISION		Cumple	No Cumple
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).		X	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			X
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		X	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		X	
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)		X	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada		X	
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		X	
CONDICIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	
OBSERVACION		SI	NO

Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento con sus respectivas modificatorias vigentes, establecen que "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones", en ese sentido es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Ahora bien, teniendo en consideración lo descrito líneas arriba, en las Bases integradas del procedimiento de selección en la página 15 se ha establecido documentos de presentación obligatoria y documentos para la admisión de ofertas, del cual se desprende el Literal b), numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, en ese sentido, de revisada la oferta presentada por el postor a folios 7 al 9 se visualiza el certificado de vigencia, sin embargo este se encuentra incompleto no pudiendo identificarse las páginas 1 y 3 del certificado de vigencia aspecto que no permite comprobar la Razón Social, el número de partida y el asiento de la empresa que lo conforma el postor, información registrada en el folio 5 de su oferta correspondiente al ANEXO N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor.

Por otra parte, en el folio 5 "ANEXO N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor", folio 11 "ANEXO N° 2 Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)", folio 13 "ANEXO N° 3 Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de referencia", folio 15 "ANEXO N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio", folio 17 "ANEXO N° 6 Precio de la Oferta" y de más anexos que conforman parte de la oferta técnica del postor no señala en la nomenclatura del procedimiento de selección el número de la convocatoria conforme a los anexos establecidos en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra este comité de selección ya no procedió a evaluar los demás documentos, considerando la oferta como no admitida

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	Resultado
1	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	ÍTEM ÚNICO	Admitida
2	AXTIAL SERVICES S.A.C.		Admitida
3	LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ		Admitida
4	HUIZA AYUQUE ANGEL		Admitida



9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	S/657,441.72	997.64
2	AXTIAL SERVICES S.A.C.	S/65,000.00	98.63
3	LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ	S/63,000.00	95.60
4	HUIZA AYUQUE ANGEL	S/70,000.00	106.22

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
Conforme las Bases Integradas del Procedimiento de Selección se a determinado los siguientes factores de evaluacion.			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		TERRA D' AVANGUARDIA S.A.
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		9.58
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		9.58 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		AXTIAL SERVICES S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		96.92
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.92
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		HUIZA AYUQUE ANGEL
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		90
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	A)* CON BONIFICACIÓN 5%	A)* CON BONIFICACIÓN 10%	PUNTAJE TOTAL
1	LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ	100	5	No corresponde	105.00 puntos
2	AXTIAL SERVICES S.A.C.	96.92	4.85	No corresponde	101.77 Puntos
3	HUIZA AYUQUE ANGEL	90	No corresponde	9	99 Puntos
4	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	9.58	0.48	No corresponde	10.06 Puntos
A)* En amparo al Literal b) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).					
B)* En amparo al Literal d) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.					
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
Bajo ese supuesto y considerando que en el presente procedimiento de selección solamente existe una oferta valida se realiza lo consignado en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		LUQUILLAS ESPINOZA LILIANA LIZ
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
		RESPONSABLE DEL SERVICIO	X
		RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	X
El numeral 49.1 del art 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, señala que la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores			



En ese sentido, en el numeral 3.2 Requisitos de calificación, Sub literal B.3.1 de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que el responsable de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente para ejecutar el servicio debe ser un Ingeniero Civil o Ingeniero Químico o Ingeniero Ambiental o Ingeniero Industrial Titulado Colegiado y Habilitado, sin embargo, de revisada la oferta el postor a folios 23 propone en su oferta técnica a un Ingeniero Metalurgista y de Materiales. Por tanto, lo ofertado por el postor no se ajusta a las condiciones mínimas solicitadas a la formación académica del personal clave, condición que permite descalificar la oferta del postor de conformidad al art 75° del RLCE en el cual señala "la oferta del postor que no cumple con los requisitos de calificación es descalificada"

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra ya no se procedió a calificar los demás documentos presentados por el postor

B.3.2	CAPACITACION	Ya no se procedió a calificar, en vista que el postor no cumple con lo señalado líneas supra
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	AXTIAL SERVICES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	X	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE		X

El numeral 49.1 del art 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, señala que la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.

En ese sentido, en el numeral 3.2 Requisitos de calificación, Sub literal B.3.1 de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que el responsable de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente para ejecutar el servicio debe ser un Ingeniero Civil o Ingeniero Químico o Ingeniero Ambiental o Ingeniero Industrial Titulado Colegiado y Habilitado, sin embargo, el postor propone en su oferta técnica a un Ingeniero Mecánico. Por tanto, lo ofertado por el postor no se ajusta a las condiciones mínimas solicitadas a la formación académica del personal clave, condición que permite descalificar la oferta del postor de conformidad al art 75° del RLCE en el cual señala "la oferta del postor que no cumple con los requisitos de calificación es descalificada"

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no predio a calificar los demás documentos presentados por el postor.

B.3.2	CAPACITACION	Ya no se procedió a calificar, en vista que el postor no cumple con lo señalado líneas supra
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	HUIZA AYUQUE ANGEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X

El numeral 49.1 del art 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, señala que la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.



En el numeral 3.2 Requisitos de calificación, literal B.1 de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que los postores deben contar con el equipamiento estratégico para ejecutar el servicio como: 02 LIJADORAS, 01 GENERADOR ELÉCTRICO, 01 MAQUINA PINTA RAYA, 01 SOPLADOR DE AIRE, 01 AMOLADORA las cuales deben ser acreditados mediante Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. sin embargo de revisada la oferta del postor, se visualiza que la disponibilidad del equipamiento estratégico acredita a través de una DECLARACION JURADA DE COMPROMISO DE ADQUIRIR EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, en ese sentido, la oferta del postor no se ajusta a las condiciones mínimas solicitadas en las bases integradas, toda vez que en el ultimo parrafo de la pagina 29 de las bases integradas señala que Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada, por lo tanto, la oferta del portor corresponde ser descalificado de conformidad al art 75° del RLCE en el cual señala "la oferta del postor que no cumple con los requisitos de calificación es descalificada"

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no predio a calificar los demás documentos presentados por el postor.

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Ya no se procedio a calificar, en vista que el postor no cumple con lo señalado líneas supra
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
B.3.2	CAPACITACION	
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA

12.4 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 TERRA D' AVANGUARDIA S.A.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	X	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	X	
B.3.2	CAPACITACION		
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	X	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	RESPONSABLE DEL SERVICIO	X	
	RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X

El numeral 49.1 del art 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, señala que la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.




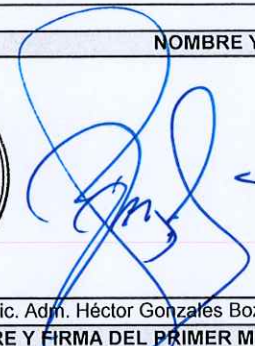



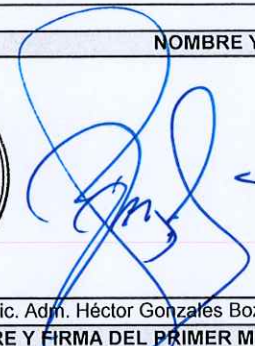



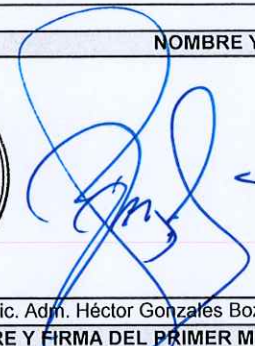


El postor presenta en su oferta a folios 38 - 39 el CONTRATO DE SERVICIOS NRO 0058-2021/NABACORP cuyo objeto es SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y MEJORAMIENTO DEL SECTOR DE VEREDAS DE LA CALLE MONSALVE - CARCELPAMPA - HUANCAYO de fecha 15 de octubre del 2021 y suscrita entre la empresa NABA CORPORATION E.I.R.L y la empresa TERRA D'AVANGUARDIA S.A a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en el literal C del numeral 3.2 Requisitos de calificación de las bases integradas del procedimiento de selección, sin embargo el objeto del contrato presentado por el postor no guarda relación lógica con los servicios similares solicitadas en las bases integradas, toda vez que en la página 28 de las bases integradas se especifica que se consideran servicios similares a los siguientes SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y/O PINTADO Y/O SEÑALIZACIONES DE SEGURIDAD Y/O MARCAS DE TRANSITO EN PAVIMENTO Y/O ASFALTO

Por otra parte, en la cláusula cuarta del CONTRATO DE SERVICIOS NRO 0058-2021/NABACORP señala que la ejecución del servicio se ejecutara en un plazo de 125 días calendarios, contados a partir de la firma del mismo, sin embargo de revisada el acta de conformidad de servicio obrante en el folio 41 de la oferta del postor señala como fecha de inicio 15 de octubre del 2021 y fecha de culminación 17 de febrero del 2022 haciendo un total de 126 días calendarios de ejecución, por lo tanto, el plazo de ejecución del servicio señalado en la cláusula cuarta del contrato y en el acta de conformidad de servicio son incongruentes y difieren entre sí, no llegando a precisar cuánto es el real plazo de ejecución del servicio.

En vista que se identificó información incongruente en la documentación presentada por el postor, la oferta se considera como descalificada toda vez que; no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado conforme lo señala la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 22 de noviembre del 2022.

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICA
------------------------------	-------------



13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>13.1 De conformidad al numeral 65.1 del Art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en vista que no existe ninguna oferta valida, este Comité de Selección por unanimidad DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2023-MPHC/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA cuyo objeto es SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SEÑALIZACIONES DE SEGURIDAD (PINTADO DE SARDINELES, FLECHAS, LÍNEAS DE PARADA, CRUCEROS PEATONALES, REDUCTORES DE VELOCIDAD Y ESTACIONAMIENTO).</p> <p>13.2 Encargar al Presidente del Comité de Selección emitir el Informe de Declaratoria desierto y las razones que motivaron para que en el marco de la normatividad se dé inicio a las acciones correspondientes y proceder con la siguiente convocatoria..</p> <div style="text-align: center;">   </div> <p>Arq. Maria Luz Canchari Félix</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">   </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">   </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Lic. Adm. Héctor Gonzales Boza</td> <td style="text-align: center;">Lic. Adm. Wilberth Vargas Pérez</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</td> <td style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</td> </tr> </table>	 	 	Lic. Adm. Héctor Gonzales Boza	Lic. Adm. Wilberth Vargas Pérez	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
 	 						
Lic. Adm. Héctor Gonzales Boza	Lic. Adm. Wilberth Vargas Pérez						
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO						