

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA			3																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Sullana a los 21 días de marzo del 2025, en el auditorio de la GERENCIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 12:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°047-2025/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 27 de enero del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N°01-2025/GRP-GSRLCC-G-1, cuyo objeto de convocatoria es la CCONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO FISCAL, SERVICIO MÉDICO LEGAL Y FORENSE EN LA SEDE DEL DISTRITO FISCAL DE SULLANA DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2623903", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">SRA. LOURDES PAOLA MENDOZA ROMAN</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>					Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS	Suplente		Primer Miembro	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Segundo Miembro	SRA. LOURDES PAOLA MENDOZA ROMAN	Titular		Dependencia:	CONTRATACIONES	Suplente	X
Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	SRA. LOURDES PAOLA MENDOZA ROMAN	Titular		Dependencia:	CONTRATACIONES																								
		Suplente	X																										
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21 de marzo del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	100																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163</td> <td style="text-align: center;">840,000.00</td> <td style="text-align: center;">99.72%</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	840,000.00	99.72%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	840,000.00	99.72%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">NINGUNA</td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		NINGUNA																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
	NINGUNA																												
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																												

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	N°	Nombre o razón social del postor	
	1	NINGUNA	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	100

8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	100*0.80 = 80	100*0.20 = 20	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
		CONSORCIO FISCALÍA INTEGRADO POR VIERA SILVA ELEANA KARINA CON RUC N°10426162861 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT CON RUC N°10419344163	S/ 840,000.00	No X
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:			




10	ACUERDO ADOPTADO
-----------	-------------------------

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11		
	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SRA. LOURDES PAOLA MENDOZA ROMA NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)