



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD, PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H JOSÉ OLAYA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA – PROVINCIA DE PAITA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2571694".

En la ciudad de Paita en las instalaciones de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paita, a los 04 días del mes de marzo de 2025, en reunión presencial, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N°04 – N°015-2025-MPP/GM de fecha 27 de enero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD, PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H JOSÉ OLAYA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA – PROVINCIA DE PAITA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2571694", a fin de iniciar con la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PRIMERO:

La actuación del comité se desarrolla conforme al orden siguiente, de acuerdo con las etapas del procedimiento de selección convocado.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS TITULARES			
CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	DEPENDENCIA
Titular Presidente	ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ	17540915	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
Titular Miembro 1	CPC. ANSELMO FLORES DOMADOR	42345015	Subgerencia de Logística
Titular Miembro 2	ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL	47082744	Subgerencia de Estudios y Proyectos

SEGUNDO:

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
------	------------	-----------------------	---------------------------------------	--------

1 | 42





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-02-07 13:48:36.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-02-11 17:52:35.0	Válido
3	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-01-31 15:59:54.0	Válido
4	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2025-01-30 13:25:23.0	Válido
5	20339450197	EGASEL S.R.L.	2025-02-10 20:40:24.0	Válido
6	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-02-03 22:02:21.0	Válido
7	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2025-01-30 16:47:11.0	Válido
8	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	2025-02-04 20:36:10.0	Válido
9	20487530868	AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	2025-02-02 13:11:35.0	Válido
10	20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	2025-02-10 22:56:23.0	Válido
11	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-03 10:51:43.0	Válido
12	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-01 14:35:50.0	Válido
13	20496188595	CONCEL S.A.C	2025-02-05 16:04:37.0	Válido
14	20506003351	MEJESA S.R.L.	2025-02-06 17:18:46.0	Válido
15	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-02-05 10:01:41.0	Válido
16	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-31 10:57:13.0	Válido
17	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2025-02-04 22:22:21.0	Válido
18	20520521063	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	2025-02-05 09:03:18.0	Válido
19	20525089917	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	2025-02-05 08:59:13.0	Válido
20	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-05 18:24:26.0	Válido
21	20525452931	A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L	2025-01-31 10:57:47.0	Válido
22	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2025-01-30 23:14:02.0	Válido





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

23	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-31 00:14:49.0	Válido
24	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-01-30 07:40:05.0	Válido
25	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2025-02-05 08:39:15.0	Válido
26	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	2025-02-01 11:28:31.0	Válido
27	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2025-02-06 09:28:34.0	Válido
28	20548392510	VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2025-02-04 09:57:27.0	Válido
29	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	2025-02-05 11:58:46.0	Válido
30	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	2025-02-03 22:58:40.0	Válido
31	20600955609	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L.	2025-02-02 08:31:35.0	Válido
32	20601001994	CONSTRUCTORA PCM	2025-02-10 21:31:33.0	Válido
33	20601431981	CONSTRUCTORA ALBRIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-08 09:44:42.0	Válido
34	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	2025-02-05 00:03:57.0	Válido
35	20601500494	DILSA PERU E.I.R.L.	2025-01-30 23:21:30.0	Válido
36	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	2025-01-31 01:52:15.0	Válido
37	20602466605	VALUAR NEGOCIOS PERU S.A.C.	2025-02-05 09:06:36.0	Válido
38	20603058691	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C	2025-01-30 15:50:51.0	Válido
39	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-01-31 16:08:26.0	Válido
40	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-01-31 16:49:34.0	Válido
41	20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	2025-02-12 12:28:40.0	Válido





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

42	20605622080	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L.	2025-01-30 14:50:28.0	Válido
----	-------------	--	--------------------------	--------

TERCERO:

PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Se procede a verificar la recepción de las ofertas presentadas con fecha 13 de febrero de 2025 a través de la plataforma SEACE. Del total de participantes registrados cuarenta y dos (42), solo presentaron **doce (12) ofertas**, según el siguiente detalle, conforme al registro que se describe.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD, PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. JOSÉ OLAYA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA; CUI N° 2571694			
20525452931	A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L.	13/02/2025	09:02:09	Electronico
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	13/02/2025	14:06:18	Electronico
20496188595	CONCEL S.A.C	13/02/2025	17:50:10	Electronico
20525089917	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	13/02/2025	18:03:36	Electronico
20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/02/2025	18:35:04	Electronico
20603058691	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C	13/02/2025	19:23:16	Electronico
20548392510	VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	13/02/2025	19:23:30	Electronico
20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	13/02/2025	20:02:50	Electronico
20339450197	CONSORCIO PREDATOR	13/02/2025	20:48:15	Electronico
20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP DAGOBA S.A.C.	13/02/2025	21:31:41	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	13/02/2025	22:17:56	Electronico
20605622080	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L.	13/02/2025	23:28:54	Electronico

CUARTO:

ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA.

Acto seguido, siguiendo las etapas del procedimiento de selección y en observancia del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, el colegiado procede a la apertura de las ofertas, según la relación de ofertas presentadas por los postores que se detallan:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	13/02/2025	20:02:07	20530207120	13/02/2025	20:02:50	Enviado	Valido	
2	20605622080	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L.	13/02/2025	23:28:44	20605622080	13/02/2025	23:28:54	Enviado	Valido	
3	20603058691	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C	13/02/2025	19:21:50	20603058691	13/02/2025	19:23:16	Enviado	Valido	
4	20525452931	A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L.	13/02/2025	09:01:58	20525452931	13/02/2025	09:02:09	Enviado	Valido	
5	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	13/02/2025	22:17:44	20392861492	13/02/2025	22:17:56	Enviado	Valido	
6	20548392510	VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	13/02/2025	19:21:59	20548392510	13/02/2025	19:23:30	Enviado	Valido	
7	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	13/02/2025	14:05:52	20530258620	13/02/2025	14:06:18	Enviado	Valido	
8	20525089917	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	13/02/2025	18:02:42	20525089917	13/02/2025	18:03:36	Enviado	Valido	
9	20496188595	CONCEL S.A.C	13/02/2025	17:49:48	20496188595	13/02/2025	17:50:10	Enviado	Valido	
10	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/02/2025	18:34:33	20525400892	13/02/2025	18:35:04	Enviado	Valido	

1 2 > < & &

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Nro.	RUC/Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
11	20339450197	CONSORCIO PREDATOR	13/02/2025	20:47:31	20339450197	13/02/2025	20:48:15	Enviado	Valido		
12	20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	13/02/2025	21:31:10	20605324151	13/02/2025	21:31:41	Enviado	Valido		

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 11 a 12. Página 2 / 2.

QUINTO:

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Antes de iniciar con el proceso de admisión, el colegiado precisa que el valor referencial es de S/1,735,855.32 (Un millón setecientos treinta y cinco mil ochocientos cincuenta y cinco y 32/100 soles).

Los valores que constituyen parámetros para la aceptación y no rechazo de la oferta económica en función del valor referencia es:

- Valor referencial al límite del 90% es de S/ 1,562,269.79 (Un millón quinientos sesenta y dos mil doscientos sesenta y nueve y 79/100 soles).
- Valor referencial al límite del 110% es de S/ 1,909,440.85 (Un millón novecientos nueve mil cuatrocientos cuarenta y 85/100 soles).

Acto seguido el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio previstos en las bases integradas para determinar la ADMISIÓN de las ofertas, de acuerdo con los numerales 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificándose la presentación de la información requerida.

SEXTO:

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, así como el otorgamiento de la buena pro, quedando tanto la Entidad como los postores sujetos a sus disposiciones. Las bases son controladas mediante un proceso en el cual el participante requiere aclaraciones o formula observaciones para definir las reglas del procedimiento, luego de la cual son publicadas y adquieren la condición de vinculantes.

El numeral 4) del artículo 60° del El Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, señala "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". Las actividades correctivas o de rectificación que realiza el Comité de Selección u órgano a cargo del procedimiento de selección son de carácter excepcional, por tanto, no puede sustituirse la voluntad del ofertante.

El Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución 2853-2019-TC-S1 señala "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de la entidad interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

Las Bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento que no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía ni modificadas por ninguna autoridad ni las partes que intervienen como postores u oferentes en el procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en ellas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige a esos parámetros.

A continuación, detallamos el proceso de admisión de las ofertas presentadas, conforme a los documentos exigidos en las bases integradas.

VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR LOS POSTORES – PROCESO DE ADMISIBILIDAD.

1. A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L., CON RUC N° 20525452931.

La convocatoria que realiza una entidad pública constituye la declaración e invitación general a los proveedores que desean contratar con el Estado. Es responsabilidad de cada oferente presentar y acreditar el cumplimiento de condiciones que exige la entidad, siendo su responsabilidad la adecuada formulación de la oferta.

La oferta, en el ámbito de la contratación, es la declaración de voluntad que el proponente dirige a otro u otros, sometiendo a su consideración la celebración de un determinado contrato en términos tales que para que este se celebre es suficiente -pero necesaria- la aceptación del destinatario, sin que sea menester una nueva declaración del oferente. La oferta debe ser apreciada como una fase esencial dentro del procedimiento de formación del contrato. En ella, el proponente fija el contenido preceptivo del eventual futuro contrato y se somete a la decisión que adopte el destinatario -a quien dirige la oferta- en torno a la celebración del mismo.

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de los datos "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor. De este modo, el postor debe dirigir su oferta a la ciudad de la entidad convocante.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L., suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Talara y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paita.

Asimismo, en el folio 19 en el cual está anexo la oferta económica, se consigna que el postor se obliga a ejecutar la prestación denominada partidas **01.02.02.03** y **01.02.02.04**; sin embargo, de advierte que el postor oferta prestaciones con especificaciones y denominación distinta a la prevista en el presupuesto de obra y en el expediente técnico. A continuación, se detalla las modificaciones que realiza el postor las cuales generan una variación de las prestaciones convocadas, lo que implica la existencia de un riesgo de cumplimiento de la ejecución de las partidas preestablecidas por la entidad convocante.

PROPUESTA DESAGREGADA DEL POSTOR:

01.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS HASTA NIVEL DE SUB-RASANTE				
01.02.02.01	CORTE DE TERRENO HASTA NIVEL DE SUBRASANTE C/QUIPO (TRACTOR) TERRENO SUAVE EN ZONA URBANA	m3	1,720.29	7.92	13,624.70
01.02.02.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE EN ZONAS DE CORTE C/EQ. PESADO	m2	3,317.57	3.03	10,052.24
01.02.02.03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE EN ZONAS DE CORTE C/EQ. PESADO	m2	3,317.57	17.60	58,389.23
01.02.02.04	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE CON MATERIAL GRANULAR E=15 CM C/QUIPO PESADO	m3	2,150.36	14.07	30,255.57

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

01.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS HASTA NIVEL DE SUB-RASANTE				124,787.38
01.02.02.01	CORTE DE TERRENO HASTA NIVEL DE SUBRASANTE C/QUIPO (TRACTOR) TERRENO SUAVE EN ZONA URBANA	m³	1,720.29	8.80	15,138.55
01.02.02.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE EN ZONAS DE CORTE C/EQ. PESADO	m²	3,317.57	3.37	11,180.21
01.02.02.03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE CON MATERIAL GRANULAR E= 15 CM C/QUIPO PESADO; EN PAVIMENTO RIGIDO	m²	3,317.57	19.55	64,858.49
01.02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m³ D= 5 Km. EN ZONA URBANA; EN ZONA URBANA	m³	2,150.36	15.83	33,810.13

La partida es definida como cada una de las partes que conforman el presupuesto de una obra y precio unitario. Las partidas que integran el expediente técnico son invariables, son definidas por la entidad y ningún postor puede efectuar variaciones a su denominación ni especificación técnica; en caso ocurra se produce una modificación de las condiciones contractuales y por tanto la posibilidad que las partidas y sus metrados sean ejecutados en condiciones no previstas en el expediente técnico.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Es importante citar a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2, en el cual se ha determinado que: el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual.

Asimismo, se advierte que respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta económica se determina que el postor no indica la fecha de determinación del valor referencial aun cuando es una exigencia prevista en las bases integradas. En efecto indicamos que en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L.

2. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C., CON RUC N° 20530258620

Se ha procedido a la verificación de los documentos de presentación obligatoria que integran la oferta. En la oferta se anexan los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, señalados en el capítulo II de la sección específica de las bases.

Respecto al anexo N° 6, en este se indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, adjuntándolos y manteniendo los planteados en el expediente técnico; asimismo, adjunta el detalle de gastos fijos y variables y el análisis de costos unitarios solicitados en las bases integradas.

El postor PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C., presenta todos los documentos solicitados en la etapa de admisión de ofertas de las bases integradas, conforme se detalla:

ANEXOS	CUMPLE
Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor	SI





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI
Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI
Anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	NO CORRESPONDE
Anexo N°6 El precio de la oferta en soles, oferta económica, estableciendo con precisión todos los elementos constitutivos de la oferta.	SI

3. CONCEL S.A.C., CON RUC N° 20496188595

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor **CONCEL S.A.C.**, suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Cajamarca y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paita.

Además, efectuar la verificación del contenido de los anexos N°1 y 2, que contiene la Declaración Jurada de Datos del Postor y la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

"postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta".

"contratista: El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento".

El anexo N° 1 de las bases integradas establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando "El que se suscribe, [.....], postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:". Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su "Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"

Igual sucede en el anexo N° 2 de las bases integradas, al precisar "Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento". Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su "Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las

¹ El llenado de esta información es responsabilidad del postor, debiendo optar por describir qué condición o situación jurídica adquiere respecto al proceso y la oferta que presenta





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica a Alberto Samuel Ortiz Tenorio como postor y/o representante legal de CONCEL S.A.C.; situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Se ha verificado en el folio 27 de su oferta que no ha consignado el porcentaje de gasto fijo ni el porcentaje de gasto variables de los gastos generales, impidiendo determinar que su oferta mantenga la estructura prevista en el expediente técnico.

1	Total costo directo (A)	S/ 1,103,297.88
2	Gastos generales (10%)	S/ 110,329.79
2.1	Gastos fijos	S/ 66,197.87
2.2	Gastos variables	S/ 44,131.92
	Total gastos generales (B)	S/ 110,329.79
3	Utilidad (10%) (C)	S/ 110,329.79
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,323,957.46
4	IGV (18%)	S/ 238,312.34
5	Monto total de la oferta	S/ 1,562,269.80

SON: Un millón quinientos sesenta y dos mil doscientos sesenta y nueve con 80/100 soles.

De la revisión de la oferta económica se determina que el postor no indica la fecha de determinación del valor referencial aun cuando es una exigencia prevista en las bases integradas. En efecto indicamos que en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por CONCEL S.A.C.

4. CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L., CON RUC N° 20525089917

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma,





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta”.

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de “[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA”. La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L., suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Lima y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

Además, efectuar la verificación del contenido del anexo N°2, que la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

“participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección”.

“postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta”.

“contratista: El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento”.

En el anexo N° 2 de las bases integradas, establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando *“Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento”*. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su *“Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda”*

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

“No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya

12 | 42





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica a Julio César Rentería Rodríguez como postor y/o representante legal del CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L., situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta en el folio 11,12 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que las unidades de medidas de varias partidas no está igual que al presupuesto del expediente técnico de la obra que se encuentra publicado a través del SEACE, verificándose de la siguiente manera:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

01.02	PAVIMENTO RIGIDO OPTIMIZADO (TCP)	
01.02.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	
01.02.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2
01.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS HASTA NIVEL DE SUB - RASANTE	
01.02.02.01	CORTE DE TERRENO HASTA NIVEL DE SUBRASANTE C/EQUIPO (TRACTOR) TERRENO SUAVE EN ZONA URBANA	m3
01.02.02.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE EN ZONAS DE CORTE C/ EQ. PESADO	m2
01.02.02.03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE CON MATERIAL GRANULAR E= 15 CM C/EQUIPO PESADO; EN PAVIMENTO RIGIDO	m2
01.02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m3 D<= 5 Km. EN ZONA URBANA; EN ZONA URBANA	m3
01.02.03	PAVIMENTO RIGIDO (CONCRETO)	
01.02.03.01	CONCRETO MR=42 KG/CM2 (MODULO DE ROTURA) - TIPO MS E = 15 CM	m2
01.02.03.02	UNA CONCRETO Fc= 280 kg/cm2, LOSA	m3
01.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN JUNTAS DE CONSTRUCCION	m2
01.02.03.04	NIVELACION Y TEXTURIZADO DE SUPERFICIE	m2
01.02.03.05	PLANCHADO (TIPO FROTACHADO) CON ALISADORA SIMPLE C/DISCO	m2
01.02.03.06	APLICACIÓN DE RETARDANTE DE EVAPORACIÓN	m2
01.02.03.07	APLICACIÓN DE CURADOR QUIMICO	m2
01.02.03.08	PATENTE DE LA METODOLOGIA DE LOSAS CON GEOMETRIA OPTIMIZADA	m2

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.

5. CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N° 20525400892.

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la verificación del contenido de los anexos N°1 y 2, que contiene la Declaración Jurada de Datos del Postor y la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".

"postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta"





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

“**contratista:** El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento”.

El anexo N° 1 de las bases integradas establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando “El que se suscribe, [.....], postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]², identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:”. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su “Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda”

Igual sucede en el anexo N° 2 de las bases integradas, al precisar “Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento”. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su “Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda”

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

“No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones

² El llenado de esta información es responsabilidad del postor, debiendo optar por describir qué condición o situación jurídica adquiere respecto al proceso y la oferta que presenta





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica a Edwin Richard Castro Jiménez como postor y/o representante legal de CONSTRUCCIONES RCJ E.I.R.L.; situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta en el folio 10,11,12 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que las unidades de medidas de varias partidas (m^2 y m^3) no están igual que al presupuesto del expediente técnico de la obra y que se encuentra publicado a través del SEACE, verificando de la siguiente manera:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD
01.02.02.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE EN ZONAS DE CORTE C/EO PESADO	m2
01.02.02.03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE CON MATERIAL GRANULAR E= 15 CM C/EQUIPO PESADO; EN PAVIMENTO RIGIDO	m2
01.02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m3 D<=3 Km EN ZONA URBANA; EN ZONA URBANA	m3
01.02.03	PAVIMENTO RIGIDO (CONCRETO)	
01.02.03.01	CONCRETO MR=42 KG/CM2 (MODULO DE ROTURA) - TIPO MS E = 15 CM	m2
01.02.03.02	UÑA CONCRETO $f_c = 280$ kg/cm2, LOSA	m3
01.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN JUNTAS DE CONSTRUCCION	m2
01.02.03.04	NIVELACION Y TEXTURIZADO DE SUPERFICIE	m2
01.02.03.05	PLANCHADO (TIPO FROTACHADO) CON ALISADORA SIMPLE C/DISCO	m2
01.02.03.06	APLICACIÓN DE RETARDANTE DE EVAPORACIÓN	m2
01.02.03.07	APLICACIÓN DE CURADOR QUIMICO	m2
01.02.03.08	PATENTE DE LA METODOLOGÍA DE LOSAS CON GEOMETRÍA OPTIMIZADA	m2



Asimismo, en el Anexo N°6 Oferta económica, no indica la incidencia porcentual de los gastos fijos y variables a los cuales está ofertando. Tampoco no adjunta el detalle de los gastos fijos y variables, los cuales son solicitados por el comité de selección en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas definitivas del proceso.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	1 225,886 53
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	12,258 87
2.2	GASTOS VARIABLES	36 776 80
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	49,035 47
3	UTILIDAD (C)	49,035 45
	SUB TOTAL (A+B+C)	1,323 957 45
4	IGV (18% DEL SUB TOTAL)	238 312 34
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,562,269.79

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE Y 79/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, en relación con el precio de su oferta los tributos respectivos.

PAITA, 13 DE FEBRERO DEL 2025

De la revisión de la oferta económica se determina que el postor no indica la fecha de determinación del valor referencial aun cuando es una exigencia prevista en las bases integradas. En efecto indicamos que en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

Asimismo, en el Anexo N°6 Oferta económica no indica la incidencia porcentual de los gastos fijos y variables a los cuales está ofertando, lo cual es exigido en las bases del procedimiento de selección, ni el detalle de los precios unitarios. El numeral 29 del Requerimiento exige que el contratista tiene la obligación de analizar debidamente su estructura de costos a efectos de evitar futuras contingencias, su oferta económica debe indicar que el precio al cual ha ofertado ha sido calculado al mes del valor referencial, que se encuentren señaladas en las bases, así mismo debe indicar en su estructura de la oferta, el porcentaje de los gastos generales y utilidad, moneda y el monto ofertado en número y en letras

Asimismo, el numeral 12 del requerimiento establece que el valor referencial de ejecución de obra es de p con precios vigentes al mes de noviembre del 2024, el cual incluye mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 10% de gastos generales, más 10% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas, el postor deberá indicarse la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista, Importante A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar detalle de gastos fijos y variables.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por CONSTRUCCIONES RCJ E.I.R.L.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

6. ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C.

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que *"19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta"*.

De la verificación del contenido del anexo N°2, que la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".

"postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta".

"contratista: El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento".

En el anexo N° 2 de las bases integradas, establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando *"Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento"*. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su *"Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"*

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

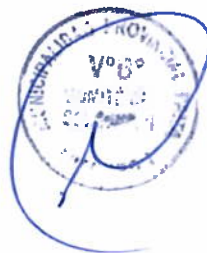
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica que en el anexo N° 2 se consigna a Klauss Hammer Zegarra Iparraguirre como postor y/o representante legal de ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C., situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta en el folio 59,60,61,62 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que las unidades de medidas de varias partidas (m^2 y m^3) no están igual que al presupuesto del expediente técnico de la obra que se encuentra publicado a través del SEACE, verificando de la siguiente manera:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

01.03.02.01	DEMARCACIÓN DE PAVIMENTO		
01.03.02.01.01	DEMARCACIÓN DE CRUCE PEATONAL C/PINTURA DE TRAFICO	m2	115.50
01.03.02.01.02	DEMARCACIÓN DE LINEA DE PARE C/PINTURA DE TRAFICO	m2	17.25
01.03.02.01.03	DEMARCACIÓN DE FLECHAS C/PINTURA DE TRÁFICO	m2	46.11
01.03.02.01.04	DEMARCACIÓN HORIZONTALES LINEAL DISCONTINUA, PINTURA BLANCA	m	129.00
01.03.02.01.05	DEMARCACIÓN DE LINEAS DE AREA NEUTRA C/PINTURA DE TRAFICO	m2	7.76
01.04	VEREDAS Y RAMPAS DE CONCRETO		
01.04.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO		
01.04.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2	1,565.62
01.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS		
01.04.02.01	CORTE EN T.N COMPACTADO PARA VEREDAS, RAMPAS Y MARTILLOS	m3	477.17
01.04.02.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS P/URAS DE CONCRETO EN TERRENO DURO	m3	119.50
01.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE DE VEREDAS Y RAMPAS C/EQUIPO LIVIANO	m2	1,565.62
01.04.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDA E=0.10M	m2	1,565.62
01.04.02.05	ACARREO Y ACOMO DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO 50m.< D < 100 m	m3	745.59
01.04.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15m3 D<= 5Km. EN ZONA URBANA	m3	745.59
01.04.03	OBRAS DE CONCRETO VEREDA		
01.04.03.01	VEREDAS, CONCRETO f'c= 175 kg/cm2 (E=10 CM) FROTACHADO Y BRUÑADO	m2	1,479.91
01.04.03.02	CONCRETO f'c=175 kg/cm2 PARA UÑA EN VEREDA (A=0.055m2)	m	2,171.27
01.04.03.03	VEREDAS, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	922.33
01.04.03.04	JUNTAS ASFALTICAS E=1" A máx=4"	m	536.26
01.04.03.05	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANIL QUIMICO	m2	1,479.91

Asimismo, en el Anexo N°6 Oferta económica, no anexa el desagregado de gastos generales ni el porcentaje de incidencia respecto al costo directo; exigencias previstas en las bases integradas del proceso.

El numeral 29 del Requerimiento exige que el contratista tiene la obligación de analizar debidamente su estructura de costos a efectos de evitar futuras contingencias, su oferta económica debe indicar que el precio al cual ha ofertado ha sido calculado al mes del valor referencial, que se encuentren señaladas en las bases, así mismo debe indicar en su estructura de la oferta, el porcentaje de los gastos generales y utilidad, moneda y el monto ofertado en número y en letras

Asimismo, el numeral 12 del requerimiento establece que el valor referencial de ejecución de obra es de p con precios vigentes al mes de noviembre del 2024, el cual incluye mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 10% de gastos generales, más 10% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas, el postor deberá indicarse la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista, Importante A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables". Las disposiciones citadas exigen la presentación de información complementaria que permite comprender la oferta sin necesidad de interpretar los conceptos que lo integran; sin embargo, el postor no las ha observado.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

7. VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C., CON RUC N° 20548392510

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C., suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Sullana y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paita.

De la revisión de la oferta económica se determina que el postor no indica la fecha de determinación del valor referencial aun cuando es una exigencia prevista en las bases integradas. En efecto indicamos que en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados, conforme se exige en las bases integradas; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia. El Comité advierte que el numeral 29 del Requerimiento que integra las bases establece el contratista tiene la obligación de analizar debidamente su estructura de costos a efectos de evitar futuras contingencias, SU OFERTA ECONÓMICA DEBE INDICAR QUE EL PRECIO AL CUAL HA OFERTADO HA SIDO CALCULADO AL MES DEL VALOR REFERENCIAL, que se encuentren señaladas en las bases, así mismo debe de indicar en su estructura de la oferta, el porcentaje de los gastos generales y utilidad, moneda y el monto ofertado en número y en letras.

Así mismo sea verificado que no adjunta el detalle de los gastos fijo y variables, ni el análisis de precios unitarios, los cuales son solicitados de conformidad en las bases integradas.

El numeral 29 del Requerimiento exige que el contratista tiene la obligación de analizar debidamente su estructura de costos a efectos de evitar futuras contingencias, su oferta económica debe indicar que el precio al cual ha ofertado ha sido calculado al mes del valor referencial, que se encuentren señaladas en las bases, así mismo debe indicar en su





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

estructura de la oferta, el porcentaje de los gastos generales y utilidad, moneda y el monto ofertado en número y en letras

Asimismo, el numeral 12 del requerimiento establece que *el valor referencial de ejecución de obra es de p con precios vigentes al mes de noviembre del 2024, el cual incluye mano de obra, materiales, equipos y herramientas, gastos generales, utilidad e IGV, y todo necesario para la ejecución de las metas programadas. Es preciso indicar que el presupuesto incluye: 10% de gastos generales, más 10% de utilidad además incluye el 18% de IGV; y todo gasto necesario para la ejecución de las metas programadas, **el postor deberá indicarse la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico** además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista, importante a la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables". Las disposiciones citadas exigen la presentación de información complementaria que permite comprender la oferta sin necesidad de interpretar los conceptos que lo integran; sin embargo, el postor no las ha observado.*

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.

8. CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L., CON RUC N° 20530207120

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la verificación del contenido del anexo N°2, que la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"**participante:** Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".

"**postor:** La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta".

"**contratista:** El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento".





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAÍTA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

En el anexo N° 2 de las bases integradas, establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando *"Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento"*. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su *"Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"*

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, en el anexo se identifica a Jhonatan Drago Dioses Zapata como postor y/o titular gerente de CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L., situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

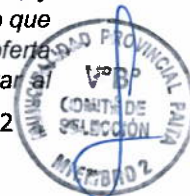
De la revisión de la oferta en el folio 17,18,19,20 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que las unidades de medidas de varias partidas (m^2 y m^3) no están igual que el presupuesto del expediente técnico de la obra y que se encuentra publicado a través del SEACE, verificando el siguiente detalle de datos:

01.03.02.01	DEMARCAACION DE PAVIMENTO		
01.03.02.01.01	DEMARCAACION DE CRUCE PEATONAL C/ PINTURA DE TRAFICO	m2	115.50
01.03.02.01.02	DEMARCAACION DE LINEA DE PARE C/ PINTURA DE TRAFICO	m2	17.25
01.03.02.01.03	DEMARCAACION DE FLECHAS C/ PINTURA DE TRAFICO	m2	46.11
01.03.02.01.04	DEMARCAACION HORIZONTAL LINEAL DISCONTINUA, PINTURA BLANCA	m	129.00
01.03.02.01.05	DEMARCAACION DE LINEAS DE AREA NEUTRA C/PINTURA DE TRAFICO	m2	7.78
01.04	VEREDAS Y RAMPAS DE CONCRETO		
01.04.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO		
01.04.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2	1,565.62
01.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS		
01.04.02.01	CORTE EN T.N. COMPACTADO PARA VEREDAS, RAMPAS Y MARTILLOS	m3	477.17
01.04.02.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS P/UNAS DE CONCRETO EN TERRENO DURO	m3	119.30
01.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE DE VEREDAS Y RAMPAS C/EQUIPO LIVIANO	m2	1,565.62
01.04.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS E=0.10M	m2	1,565.62
01.04.02.05	ACARREO Y ACOPIO DE MATERIAL EXCEDENTE C/ EQUIPO 50m<D<100m	m3	745.59
01.04.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m3 D<=5Km, EN ZONA URBANA	m3	745.59
01.04.03	OBRAS DE CONCRETO VEREDA		
01.04.03.01	VEREDAS DE CONCRETO f'c 175 kg/cm2 (E=-10CM) FROTACHADO Y BRUÑADO	m2	1,479.91
01.04.03.02	CONCRETO f'c 175 kg/cm2 PARA UÑA EN VEREDA (A=0.055 m2)	m	2,171.27
01.04.03.03	VEREDAS, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARA VISTA	m2	922.33

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.

9. **CONSORCIO PREDATOR** (conformado por: EGASEL S.R.L., con RUC N°20339450197, con el 90% de participación y MASSARI CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20514194212, con el 10% de participación)

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al






MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA


Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

Se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta Anexo N°5 – Promesa de consorcio, no se encontraba legalizada; por lo que con fecha 17 de febrero de 2025 se le solicitó la subsanación respectiva, otorgándole un plazo de un (1) día hábil para la subsanación de la misma.

Datos del postor	
RUC / Código	20339450197
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO PREDATOR
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (118231 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	17/02/2025
Observación	SUBSANACIÓN DE OFERTA NO LEGALIZACIÓN DE PROMESA DE CONSORCIO
Usuario quien publicó	42343015
Fecha y hora publicación	17/02/2025 15:21:02 PM

Subsanación del ítem	
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: (MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD, PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. JOSÉ OLAYA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAIZA - PROVINCIA DE PAIZA - DEPARTAMENTO DE PIURA) CUI N° 2571604
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1	
Regresar	

Se ha verificado que con fecha 18 de febrero de 2025, el CONSORCIO PREDATOR presentó la subsanación respectiva.

Datos del postor	
RUC / Código	20339450197
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO PREDATOR
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (118231 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	17/02/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	SI
Item(s)	Q

[Registrar](#) [Regresar](#)

Item	Fecha de Subsanación	Documento de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones
1	18/02/2025	20339450197	Publicado	Q	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	18/02/2025
Usuario quien subsanó	20339450197
Fecha y Hora Subsanación	18/02/2025 18:25:50 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(ANEXO 05 SUBSANACION.pdf KB)	pdf	769969	

Nro. Ítem	Descripción del ítem
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD, PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H. JOSÉ OLAYA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N° 2571694

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1.

[Regresar](#)

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta en el folio 23,24,25,26,27 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que ha consignado unidades de medidas distintas a las previstas en el expediente técnico y el presupuesto, generando un riesgo de incumplimiento.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

01.02	PAVIMENTO RÍGIDO OPTIMIZADO (TCF)			
01.02.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO			
01.02.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2	3,317.57	
01.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS HASTA NIVEL DE SUB - RASANTE			
01.02.02.01	CORTE DE TERRENO HASTA NIVEL DE SUBRASANTE C/EQUIPO (TRACTOR) TERRENO SUAVE EN ZONA URBANA	m3	1,720.29	
01.02.02.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE EN ZONAS DE CORTE C/EQ. PESADO	m2	3,317.57	
01.02.02.03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE CON MATERIAL GRANULAR E= 15 CM C/EQUIPO PESADO; EN PAVIMENTO RÍGIDO	m2	3,317.57	
01.02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m3 D+ 5 Km. EN ZONA URBANA; EN ZONA URBANA	m3	2,150.36	
01.02.03	PAVIMENTO RÍGIDO (CONCRETO)			
01.02.03.01	CONCRETO MR=42 KG/CM2 (MODULO DE ROTURA) - TIPO M5 E = 15 CM	m2	3,317.57	
01.02.03.02	UNA CONCRETO f'ci= 280 kg/cm2, LOSA	m3	4.27	
01.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN JUNTAS DE CONSTRUCCION	m2	87.86	
01.02.03.04	NIVELACION Y TEXTURIZADO DE SUPERFICIE	m2	3,317.57	
01.02.03.05	PLANCHADO (TIPO FROTACHADO) CON ALISADORA SIMPLE C/DISCO	m2	3,317.57	
01.02.03.06	APLICACIÓN DE RETARDANTE DE EVAPORACIÓN	m2	3,317.57	
01.02.03.07	APLICACIÓN DE CURADOR QUIMICO	m2	3,317.57	
01.02.03.08	PATENTE DE LA METODOLOGÍA DE LOSAS CON GEOMETRÍA OPTIMIZADA	m2	3,317.57	

Asimismo, en ítem 01.05.01.01, está describiendo una partida que no existe en el desagregado de partidas expediente técnico de la obra, detallándose a continuación:

Oferta del postor

01.05.01.01	RAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2	7.12	3.46	24.64
-------------	-----------------------------	----	------	------	-------

Presupuesto del expediente técnico

01.05.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m²	7.12	3.46	24.64
-------------	------------------------------	----	------	------	-------

La partida es definida como cada una de las partes que conforman el presupuesto de una obra y precio unitario. Las partidas que integran el expediente técnico son invariables, son definidas por la entidad y ningún postor puede efectuar variaciones a su denominación ni especificación técnica; en caso ocurra se produce una modificación de las condiciones contractuales y por tanto la posibilidad que las partidas y sus metrados sean ejecutados en condiciones no previstas en el expediente técnico.

Es importante citar a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2, en el cual se ha determinado que: el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el impugnante.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el CONSORCIO PREDATOR.

10. CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C., CON RUC N° 20605324151

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor CORPORACION DAGOBA S.A.C., suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Lima y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paita.

De la verificación del contenido de los anexos N°1 y 2, que contiene la Declaración Jurada de Datos del Postor y la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"**participante:** Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".

"**postor:** La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta".





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAÍTA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

"contratista: El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento".

El anexo N° 1 de las bases integradas establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando **"El que se suscribe, [.....], postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]³, identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:"**. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su **"Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"**

Igual sucede en el anexo N° 2 de las bases integradas, al precisar **"Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento"**. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su **"Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"**

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

³ El llenado de esta información es responsabilidad del postor, debiendo optar por describir qué condición o situación jurídica adquiere respecto al proceso y la oferta que presenta





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definirla el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica.

En este caso, se identifica a Luz Elvira Gonzales Baldeon como postor y/o representante legal de CORPORACIÓN DAGOBA S.A.C.; situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta en el folio 13 y 14 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que las unidades de medidas ofertadas no coinciden con las previstas en el expediente, generando un riesgo de incumplimiento.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

01.03.02.01.02	DEMARCAÇÃO DE LINEA DE PARE CPINTURA DE TRAFICO	m2
01.03.02.01.03	DEMARCAÇÃO DE FLECHAS CPINTURA DE TRAFICO	m2
01.03.02.01.04	DEMARCAÇÃO HORIZONTAL LINEAL DISCONTINUA, PINTURA BLANCA	m
01.03.02.01.05	DEMARCAÇÃO DE LINEAS DE AREA NEUTRA CPINTURA DE TRAFICO	m2
01.04	VEREDAS Y RAMPAS DE CONCRETO	
01.04.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	
01.04.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2
01.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS HASTA NIVEL DE SUB - RASANTE	
01.04.02.01	CORTE EN T.N COMPACTADO PARA VEREDAS, RAMPAS Y MARTILLOS	m3
01.04.02.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS PUÑAS DE CONCRETO EN TERRENO DURO	m3
01.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE DE VEREDAS Y RAMPAS C/ EQUIPO LIVIANO	m2
01.04.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS E=0.10 M	m2
01.04.02.05	ACARREO Y ACOPIO DE MATERIAL EXCEDENTE C/ EQUIPO 50 m. < D < 100 m	m3
01.04.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m3 D<= 5 Km. EN ZONA URBANA	m3
01.04.03	OBRAS DE CONCRETO VEREDA	
01.04.03.01	VEREDAS, CONCRETO f _c = 175 kg/cm2 (E=10 CM) PROTACHADO Y BRUÑADO	m2
01.04.03.02	CONCRETO F _c =175 kg/cm2 PARA UNA EN VEREDA (A=0.055 m2)	m
01.04.03.03	VEREDAS, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARVISTA	m2
01.04.03.04	JUNTAS ASFALTICAS E= 1" Ancho= 4"	m
01.04.03.05	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANIL QUIMICO	m2
01.04.04	OBRAS DE CONCRETO EN RAMPAS	
01.04.04.01	RAMPAS, CONCRETO f _c = 175 kg/cm2 (E=10 CM) PROTACHADO Y BRUÑADO	m2
01.04.04.02	CONCRETO F _c =175 kg/cm2 PARA UNA EN RAMPA (A=0.04 m2)	m
01.04.04.03	RAMPAS, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2
01.04.04.04	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANIL QUIMICO	m2
01.04.05	NIVELACION DE COMEDIONES DOMICILIARIAS	
01.04.05.01	NIVELACION DE CAJAS DE AGUA	und
01.04.05.02	NIVELACION DE CAJAS DE DESAGUE	und
01.04.05.03	ACARREO DE CAJAS DE CONCRETO D _{max} =100 m.	und
01.05	SARDINELES DE CONCRETO	
01.05.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	
01.05.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2
01.05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
01.05.02.01	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS SARDINELES	m3
01.05.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
01.05.03.01	SARDINEL, CONCRETO f _c = 175 kg/cm2 B=0.15 M Y H=0.40 M	m
01.05.03.02	SARDINEL, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2
01.05.03.03	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANIL QUIMICO	m2

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por CORPORACIÓN DAGOBA S.A.C.

11. V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., CON RUC N° 20392861492

La responsabilidad de la oferta es exclusiva del postor que decide comunicarla a la entidad, por ello el Tribunal de Contrataciones del Estado concluye en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 en los fundamentos jurídicos 19 y 20 que "19. No debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. 20. Por otro lado, debe aclararse que la evaluación y revisión de la oferta se efectúa respecto de los documentos que la conforman y no de otros presentados con posterioridad que no formen parte de su oferta".

De la revisión de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección de adjudicación simplificada, se verifica que en los anexos se prevé como responsabilidad del postor proceder a la suscripción de estos e indicar lugar de presentación, reservándose el





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

llenado de "[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]". La ciudad y fecha de la presentación de la oferta son dos datos que tienen especial relevancia. La convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE no significa que la entidad traslada el lugar de ejecución de la prestación ni su domicilio al domicilio de la entidad que administra y gestiona la plataforma electrónica ni al lugar donde reside el postor.

La reserva de consignar la ciudad se refiere al lugar donde se ejecutará la prestación y domicilia la entidad a quien está dirigida la oferta. Sin embargo, de la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 el postor V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., suscribe la oferta con la indicación que está dirigida a esta entidad en la ciudad de Lima y no en la ciudad que domicilia la Municipalidad Provincial de Paíta.

De la verificación del contenido del anexo N°2, que la Declaración Jurada de cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respectivamente, se determina que el postor no ha establecido con precisión si la presentación de la oferta se efectúa en la condición de persona natural o representante de persona jurídica.

Al respecto, en el Anexo N°1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula las definiciones establece el contenido de los términos que utiliza la legislación, según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación. A saber (i) participante, (ii) postor, (iii) contratista, de la siguiente manera:

"participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección".

"postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que se presenta su oferta".

"contratista: El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento".

En el anexo N° 2 de las bases integradas, establece que cada postor debe consignar información, según su interés y situación jurídica de constituirse en postor persona natural o representante de persona jurídica, precisando *"Mediante el presente el suscrito, postory/o Representante Legalde [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento"*. Este argumento tiene correlato con lo dispuesto en la parte final del formato donde se deja a discreción del ofertante determinar su *"Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda"*

Al respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido:

"No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

La legislación nacional establece que el postor de las contrataciones públicas puede ser una persona natural o persona jurídica; la condición de tal y la situación jurídica de ofertante tiene que definiría el postor, siendo su obligación el llenado de los formatos en los cuales debe discriminar si su postulación en la convocatoria pública es como persona natural o representante, mandatario o apoderado de una persona jurídica. En este caso, se identifica a Zenón Vicente Villanueva Arce como postor y/o representante legal de V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., situación que genera confusión e incongruencia respecto a su situación de postor o representante legal de postor.

Asimismo, respecto a la determinación e importancia de la unidad de medida, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define al metrado como el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida. Las unidades de medida permiten la identificación y cálculo de las prestaciones y partidas a ejecutar, no siendo permitido que los postores oferten unidades diferentes a las previstas o que incluso no coincidan. En el caso de la oferta se determina que al momento de identificar la cantidad del metrado y la unidad de medida por metro cuadrado y metro cúbico, según consta en los cuadros descritos, el postor consigna una simbología diferente a la prevista en el expediente técnico, situación que crea un riesgo potencial y distorsiona las condiciones previstas en el expediente.

De la revisión de la oferta en el folio 18,19 y 20 que contiene la oferta económica del postor se ha verificado que las unidades de medidas de varias partidas no está igual que al presupuesto del expediente técnico de la obra y que se encuentra publicado a través del SEACE, conforme al siguiente detalle:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

01.04	VEREDAS Y RAMPAS DE CONCRETO	
01.04.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	
01.04.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO	m2
01.04.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
01.04.02.01	CORTE EN T N COMPACTADO PARA VEREDAS, RAMPAS Y MARTILLOS	m3
01.04.02.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS P/LUÑAS DE CONCRETO EN TERRENO DURO	m3
01.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE DE VEREDAS Y RAMPAS C/EQUIPO LIVIANO	m2
01.04.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS E=0.10 M	m2
01.04.02.05	ACARREO Y ACOPIO DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO 50m <D< 100 m	m3
01.04.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DE 15 m3 D<= 5Km EN ZONA URBANA	m3
01.04.03	OBRAS DE CONCRETO VEREDA	
01.04.03.01	VEREDAS, CONCRETO f'c= 175 kg/cm2 (E=10 CM) FROTACHADO Y BRUÑADO	m2
01.04.03.02	CONCRETO F'c=175 kg/cm2 PARA UÑA EN VEREDA (A=0.055 m2)	m
01.04.03.03	VEREDAS, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARVISTA	m2
01.04.03.04	JUNTAS ASFALTICAS E= 1" A Max= 4"	m
01.04.03.05	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANIL QUIMICO	m2
01.04.04	OBRAS DE CONCRETO EN RAMPAS	
01.04.04.01	RAMPAS, CONCRETO f'c= 175 kg/cm2 (E=10 CM) FROTACHADO Y BRUÑADO	m2
01.04.04.02	CONCRETO F'c=175 kg/cm2 PARA UÑA EN RAMPA (A=0.04 m2)	m
01.04.04.03	RAMPAS, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2
01.04.04.04	CURADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANIL QUIMICO	m2

De la revisión de la oferta económica se determina que el postor no indica la fecha de determinación del valor referencial aun cuando es una exigencia prevista en las bases integradas. En efecto indicamos que en el formato que contiene la oferta económica el postor no ha consignado la fecha de los precios en que formula su oferta. La oferta es una declaración indubitable que define los aspectos de relevancia contractual para el cumplimiento de las prestaciones materia de convocatoria. El postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

Al respecto, el numeral 29 del Requerimiento exige que el contratista tiene la obligación de analizar debidamente su estructura de costos a efectos de evitar futuras contingencias, su oferta económica debe indicar que el precio al cual ha ofertado ha sido calculado al mes del valor referencial, que se encuentren señaladas en las bases, así mismo debe indicar en su estructura de la oferta, el porcentaje de los gastos generales y utilidad, moneda y el monto ofertado en número y en letras.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

12. CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., CON RUC N° 20605622080

Se ha procedido a la verificación de los documentos de presentación obligatoria que integran la oferta. En la oferta se anexan los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, señalados en el capítulo II de la sección específica de las bases.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Respecto al anexo N° 6, en este se indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, adjuntándolos y manteniendo los planteados en el expediente técnico; asimismo, adjunta el detalle de gastos fijos y variables y el análisis de costos unitarios solicitados en las bases integradas.

El postor CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., presenta todos los documentos solicitados en la etapa de admisión de ofertas de las bases integradas, conforme se detalla:

ANEXOS	CUMPLE
Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI
Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI
Anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	NO CORRESPONDE
Anexo N°6 El precio de la oferta en soles, oferta económica, estableciendo con precisión todos los elementos constitutivos de la oferta.	SI

A continuación, se describe la información consolidada de la presentación de documentación obligatoria de los postores, correspondiente a la etapa de admisión.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAIZA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

N°	POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA		ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICION N DE LA OFERTA
		DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR			JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTACIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE LA OBRA	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA NO ADMITIDA	
1	A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L., CON RUC N° 20525452931	No cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
2	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C., CON RUC N° 20530258620	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No corresponde	No cumple	Admitida
3	CONCEL S.A.C., CON RUC N° 20496188595	No cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
4	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L., CON RUC N° 20525089917	No cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
5	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N° 20525400892	No cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
6	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C., CON RUC N° 20603058691	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	corresponde	No cumple	No admitida
7	VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C., CON RUC N° 20548392510	No cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
8	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L., CON RUC N° 20530207120	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	No corresponde	Si cumple	No admitida
9	CONSORCIO PREDATOR (conformado por: EGASEL S.R.L., con RUC N°20339450197, con el 90% de participación y MASSARI CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20514194212, con el 10% de participación)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	No admitida





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

		Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No	No cumple	No admitida
10	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C., CON RUC N° 20605324151	Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
11	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., CON RUC N° 20392861492	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No cumple	No admitida
12	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., CON RUC N° 20605622080	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No corresponde	Si cumple	Admitida





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

SÉTIMO:

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

Conforme al detalle descrito, se procederá a la evaluación de las ofertas admitidas

De conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, se procede a evaluar las ofertas de los postores admitidos; evaluándose de la siguiente manera:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO	
1	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C., CON RUC N° 20530258620	<p>S/ 1, 562,269.79</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $P_i = \frac{1, 562,269.79 \times 100}{1, 562,269.79}$ $P_i = 100$	100.00
2	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., CON RUC N° 20605622080	<p>S/ 1, 701, 138. 21</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $P_i = \frac{1, 562,269.79 \times 100}{1, 701, 138. 21}$ $P_i = 91.84$	91.84

OCTAVO:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección proceden a **CALIFICAR** las ofertas evaluadas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si la oferta técnica cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. Si las ofertas no cumplen con los requisitos de calificación son descalificadas.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares)	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
1	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C., CON RUC N° 20530258620	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	No cumple con la experiencia solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección	NO CALIFICA

Las bases integradas del procedimiento de selección establecen como requisitos de calificación la experiencia del postor en la especialidad. Se exige que "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial en la **ejecución de obras similares**, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos"

La similitud de la obra no solo permite calificar la experiencia en la especialidad del postor sino la experiencia del plantel profesional.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define al término similar "Que tiene semejanza o analogía con algo". En caso de la contratación pública se ha producido un proceso de estandarización de las contrataciones que comprendan prestaciones como la convocada. El legislador sustituye la discrecionalidad del área usuaria al formular su requerimiento, imponiéndose





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

la obligación de incorporar en el requerimiento las disposiciones que regulen la convocatoria para la ejecución de vías urbanas.

El numeral 17.1 del artículo 17 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082- 2019-EF, establece que los Ministerios están facultados para uniformizar los requerimientos en el ámbito de sus competencias a través de un proceso de homologación. La Resolución Ministerial N° 117-2024-Vivienda ha dispuesto la aprobación modificación de la denominación de cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del personal clave, plantel profesional clave y experiencia del postor en la especialidad, para consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, aprobadas por la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.

El Ministerio de Vivienda en la ficha que corresponde a *"Perfil del plantel profesional clave y experiencia del postor en la especialidad, para la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada"*, ha establecido que *"El postor adjunta como documentación que acredita el requisito de experiencia en la **especialidad se determina en función de obras similares**"*. En la Opinión N° 30-2019-DTN el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado precisó que *"Como se aprecia, en el marco de la normativa de contrataciones del Estado la experiencia del postor para la ejecución de una obra se mide a través de su facturación, tanto en obras en general como en obras similares"*.

El artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 señala que *"49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: a) Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. b) Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada al equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general y obras. Tratándose de consultoría en general y consultoría de obra los requisitos de calificación comprenden obligatoriamente las calificaciones y experiencia del personal clave. c) **Experiencia del postor en la especialidad**"*.

Las bases estandarizadas y las bases integradas refieren que la experiencia del postor en los procedimientos de selección de obras sujetas a adjudicación simplificada se efectúa en función de obras y no otros objetos contractuales. El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley N° 30225 establece que la obra consiste en *"Construcción, reconstrucción, rehabilitación, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación **de bienes inmuebles**, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren expediente técnico, dirección técnica, mano de obra, materiales y/o equipos"*.

El Ministerio de Economía y Finanzas ha precisado que las IOARR son generalmente inversiones de baja complejidad técnica, riesgo acotado y cuya necesidad resulta evidente. Es una intervención puntual sobre uno o más activos estratégicos que son parte de una Unidad Productora (UP) en funcionamiento. En ese sentido, el comité concluye que la experiencia en la especialidad en obras debe limitarse a aquellos objetos contractuales, no pudiendo extender a las IOARR en las cuales no se tiene certeza de dirección técnica ni la complejidad de la intervención.

Asimismo, el numeral 11 del artículo 5 de la Directiva General del Sistema Invierte.Pe establece que **NO SON PROYECTOS DE INVERSIÓN LAS IOARR ASÍ COMO LAS INTERVENCIONES QUE CONSTITUYEN GASTOS DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO**. Las IOARR no pueden considerarse como una obra pública en la concepción de la inversión ni la contratación pública.

En postor Proyectos y Construcciones Escalante S.A.C como parte de su oferta suscribe el Anexo N° 10 que describe la experiencia en la especialidad, adjuntando el Contrato N° 10-2024-OA-MPP suscrito con la Municipalidad de Piura, cuyo objeto es la ejecución de la IOARR *"Renovación de pavimento, sardinel, veredas y señales de tráfico en el/la avenida Fortunato Chirichigno desde la avenida San Teodoro hasta la avenida Palmetas de la ciudad de Piura, distrito de Piura, provincia de Piura, departamento de Piura"*. Como se ha indicado la experiencia en la ejecución de una IOARR no





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

es equiparable a la similitud del objeto de la contratación, pues para determinar la analogía y similitud se requiere constituir una obra pública, no intervenciones a nivel de IOARR o mantenimiento.

Asimismo, el contrato anexo como experiencia presenta información ilegible respecto a las cláusulas de asignación de riesgos, impidiendo la calificación del contenido íntegro de las obligaciones que regula.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares)	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
2	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., CON RUC N° 20605622080	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	Acredita una experiencia de S/ 7,464,698.74	CALIFICADA

NOVENO:

ORDEN DE PRELACIÓN

Luego de efectuar el proceso de calificación se determina el orden de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE	ASIGNACIÓN DEL 5% POR SER REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., CON RUC N° 20605622080	91.84	4.59	96.43	1

ACUERDO ADOPTADO





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

El Comité de Selección da por aprobados los resultados de la admisión, evaluación, calificación y por unanimidad otorgan la buena pro del procedimiento de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD, PEATONAL Y VEHICULAR DEL A.H JOSÉ OLAYA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA – PROVINCIA DE PAITA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2571694", al postor **CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L., CON RUC N° 20605622080**, debidamente representado por su titular -gerente Sra. Lorena del Pilar Peña Talledo, con DNI N°41920027, con un valor ofertado de S/ 1,701,138.21 (UN MILLÓN SETECIENTOS UN MIL CIENTO TREINTA Y OCHO CON 21/100 SOLES), obteniendo un puntaje total de 96.43 puntos.

No teniendo otro punto más a tratar, procedieron a firmar la presente acta en señal de conformidad siendo las 17:00 horas del mismo día.

ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ
(Presidente)

CPC. ANSELMO FLORES DOMADOR
(Miembro)

ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL
(Miembro)