



# ACTA DE ADMISIÓN , CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

005-2024-MDA/CS-1

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Ayahuanco, a los 16 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Ayahuanco, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°059-2024-MDA/VRAEM-GM de fecha 23/04/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-2-2024-MDA/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal Viracochán – Mayhuavilca - Chullay del distrito de Ayahuanco - provincia de Huanta - departamento de Ayacucho", con Código Único de Inversiones N°2442167, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WILLIAM WILFREDO RONDINEL SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	SGIDUR
		Suplente			
Primer Miembro	JORGE LUIS PACHECO CAMASI	Titular	X	Dependencia:	ROIC
		Suplente			
Segundo Miembro	NILVER HUAMAN RUIZ	Titular	X	Dependencia:	ULAP
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	10200780464
2	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
3	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	10710869613
4	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
5	A&C MACRO INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC	20494394155
6	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865
7	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
9	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20555976268

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	13/05/2024	20:26:04
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	13/05/2024	22:54:17
3	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	13/05/2024	23:02:08

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	VER ANEXO N°01





# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	ITEM ÚNICO
2	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	ITEM ÚNICO

## 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detallan a continuación:

9.1.1	Nombre o razón social del postor N° 01		JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	
	Requisitos de Calificación		Cumple	No Cumple
	A	CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)	X	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (FORM. ACADEMICA)	X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	C.3.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
9.1.2	Nombre o razón social del postor N° 02		CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	
	Requisitos de Calificación		Cumple	No Cumple
	A	CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)	X	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (FORM. ACADEMICA)	X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	C.3.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

### 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	VER ANEXO N°01

## 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	ITEM ÚNICO

## 11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de la oferta se detalla a continuación:

9.1.2	Nombre o razón social del postor		CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	
	Requisitos de Calificación		Cumple	No Cumple
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	X	

## 12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.
------	---------------------------------------	--





## FORMATO N° 21



## ACTA DE ADMISIÓN , CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		50 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

  

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100 puntos

  

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas, firmando en señal de conformidad siendo las 13: 00 horas del mismo día.		

  

15	<div><div> William W. Rondinel Salvatierra PRESIDENTE</div><div> Jorge Luis Pacheco Camasi PRIMER MIEMBRO</div><div> Nilver Huamán Ruiz SEGUNDO MIEMBRO</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>		
----	--	--	--



## ANEXO N° 01

### NO ADMITIDA

#### 1.- CONSORCIO SUPERVISOR VIAL:

1.- Visto el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, se observa que en las obligaciones para el consorciado CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA SAC, se ha considerado lo siguiente: APOORTE DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, así mismo en las obligaciones de TELIZCRO S.R.L., se ha considerado lo siguiente: ELABORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA y APOORTE DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, estas obligaciones no corresponden a lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, 7.4.2. Promesa de consorcio, 1. Contenido mínimo, d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Cabe recalcar que las obligaciones consideradas en la PROMESA DE CONSORCIO del Postor, no son obligaciones que estén directamente vinculadas al objeto de la contratación, toda vez que el objeto de la contratación es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL VIRACOCHAN - MAYHUAVILCA - CHULLAY DEL DISTRITO DE AYAHUANCO - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", en ese entender las obligaciones señaladas corresponden a actividades que se desarrollan en la formulación de la oferta mas no en el desarrollo del servicio de consultoría señalado.

No obstante, ello se observa en la OFERTA TECNICA, Folio 214, el DIAGRAMA DE GANTT, en el cual se proyecta el inicio del servicio de supervisión el 01/06/2024 y la culminación del mismo el 28/11/2024, lo cual es incoherente dado que el plazo de ejecución es de 180 días calendarios y no 181 días calendarios como propone el Postor.

### NO CALIFICA

#### 1.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L.:

##### CALIFICACION:

1.- Visto la CONSTANCIA DE PRESTACION, del servicio de consultoría: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL MARA – HAQUIRA PROVINCIA DE COTABAMBAS - APURIMAC, se observa que esta se encuentra firmada por el Ing. Mariscal Agustín Gamarra Orihuela – GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, firma que fue escaneada del ACTA DE RECEPCION DE OBRA , como se muestra a continuación:

- Firma en la Constancia de prestación del servicio de consultoría: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL MARA – HAQUIRA PROVINCIA DE COTABAMBAS – APURIMAC:





GOBIERNO REGIONAL DE COTABAMBA  
TAMBOSAMBA  
Ing. Mariscal Agustín Gamarra Orihuela  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA

Firma en el ACTA DE RECEPCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL MARA – HAQUIRA PROVINCIA DE COTABAMBAS – APURIMAC:



GOBIERNO REGIONAL DE COTABAMBA  
TAMBOSAMBA  
Ing. Mariscal Agustín Gamarra Orihuela  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA

---

ING. Mariscal Agustín Gamarra Orihuela  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA

En ese sentido, este no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. **Por tanto, no corresponde que se considere válida como experiencia dicha contratación.**