

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRJ-PRIMERA CONVOCATORIA
----------	-----------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 09 días del mes de julio del año 2025, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, ubicado en el Jr. Loreto N° 363 – Huancayo en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 380-2025-GR-JUNÍN/ORAF, de fecha 03 días de abril del 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRJ-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE TERMOCICLADOR DE PCR EN MARCO AL SALDO DE OBRA N° 4 DEL PROYECTO: "INSTALACIÓN CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL INSTITUTO DEL CAFÉ EN LOS ÁMBITOS DE LAS PROVINCIAS DE CHANCHAMAYO Y SATIPO DE LA REGIÓN JUNÍN", se instala a fin de continuar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	
		Suplente				
Primer Miembro	ALFREDO RAMON HUAMÁN CHÁVEZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	
		Suplente				
Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	BELOMED S.R.L.	20160056062	Válido
2	MEDIO AMBIENTE SALUD Y EDUCACIÓN REPRESENTACIONES S.A.C - MASED REPRESENTACIONES S.A.C	20516809524	Válido
3	TEVIMED S.A.C.	20536941364	Válido
4	SUDAMERICANA LOGÍSTICA HISUKI SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20542625741	Válido



5	SIMED PERÚ S.A.C.	20553853355	Válido
6	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085	Válido
7	ISYRO S.A.C	20601610133	Válido
8	MELTZER INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604234035	Válido
9	LARA MEDICAL SOLUTIONS S.A.C.	20604404291	Válido
10	SLMED E.I.R.L.	20609687119	Válido
11	CLINICA MONTAGRA S.A.C.	20610730214	Válido
12	SIMAA NEGOCIOS S.A.C..	20612200140	Válido
13	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20613921002	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	MEDIO AMBIENTE SALUD Y EDUCACIÓN REPRESENTACIONES S.A.C - MASED REPRESENTACIONES S.A.C	22/05/2025	18:57:30	Enviado
2	ISYRO S.A.C	22/05/2025	19:31:30	Enviado
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:			

7 DETALLE DE LAS OFERTA NO ADMITIDA		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no fue admitida, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		<p>El postor presento mediante folio 11 una DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (ANEXO N° 3), en la cual el postor suscribe que cumple con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.</p> <p>Sin embargo, de la revisión de la propuesta presentada por el postor se ha podido evidenciar lo siguiente: respecto a la revisión de los Catálogos o brochure o folleto, de los equipos del folio 12 al 36</p>



MEDIO
AMBIENTE
SALUD Y
EDUCACIÓN
REPRESENTACIONES
S.A.C -
MASED
REPRESENTACIONES
S.A.C

A. CARACTERÍSTICAS GENERALES

A6 EN EL SISTEMA DE 96 POCILLOS, ESTA TECNOLOGÍA PRESENTA UN JUEGO DE FILTROS ACOPLADOS O DESACOPLADOS DE HASTA SEIS COLORES

NO CUMPLE

OFRECEN DE 5 CANALES PARA COLORANTES ,EN EL SUSTENTO TÉCNICO ADJUNTADO

A8. AMPLIA GAMA DE APLICACIONES, INCLUYENDO EXPRESIÓN GÉNICA, VARIACIÓN DEL NÚMERO DE COPIAS (CNV), FUSIÓN DE ALTA RESOLUCIÓN (HRM), GENOTIPADO DE POLIMORFISMO DE UN SOLO NUCLEÓTIDO (SNP), EXPLORACIÓN DE MUTACIONES, DETECCIÓN DE MUTACIONES, PERFILADO DE MICROARN, ANÁLISIS DE METILACIÓN.

NO CUMPLE

NO FIGURA O SE ENCUENTRA ESTA EETT ,EN EL SUSTENTO TÉCNICO ADJUNTADO

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones del Estado, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Por lo que, por unanimidad el comité de Selección **NO ADMITE** su oferta

De la revisión de la propuesta presentada por el postor se ha podido evidenciar lo siguiente:

-El postor presento mediante folio 16 una **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA (ANEXO N° 4)**, de acuerdo al siguiente detalle:

2 ISYRO S.A.C



Sin embargo, el postor no presento de acuerdo a las Bases estándar, ya que la modalidad de ejecución es **LLAVE EN MANO** de acuerdo a lo indicado en las bases estándar del procedimiento de selección.

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-GRJ-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones del Estado, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, **la oferta se considera no admitida.**

Por lo que, por unanimidad el comité de Selección **NO ADMITE** su oferta

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las **10:00** horas del mismo día, mes y año, los responsables del Comité de Selección dan por aprobado **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.





ING. MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS
presidente (T) Comité de Selección



ING. ALFREDO RAMON HUAMAN CHÁVEZ
Primer Miembro (T) Comité de Selección



CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ
Segundo Miembro (T) Comité de Selección