

ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 20 días del mes de junio del 2023 a las 09:00 horas, en la **DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA**, se instaló el **COMITÉ DE SELECCIÓN** designados mediante **MEMORANDUM MULTIPLE N° 027-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA**, reconfirmado mediante **MEMORANDUM MULTIPLE N° 051-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA** y **CARTA N° 026-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA** encargados de conducir y desarrollar el **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-108 TRAMO EMP PE 26 B LIRCAY HUAYLLAY GRANDE CALLANMARCA HUANCA HUANCA CONGALLA EMP PE 26 B SECCLLA KM 0+000 AL KM 46+000**, a fin de **EFFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS** del presente procedimiento de selección.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa¹ de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica).
- **LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección)
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica)

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la **sección general** de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VALIDO
2	HUINCHO PAQUIYAURI ANA MARIA	10415420663	VALIDO
3	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VALIDO
4	VILLALBA QUISPE ANSELMO	10442493567	VALIDO
5	HUILLCAS CCANTO VILMA	10466052154	VALIDO
6	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VALIDO
7	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VALIDO
8	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	20486165775	VALIDO
9	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VALIDO
10	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VALIDO
11	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	20486948451	VALIDO
12	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C.	20487272044	VALIDO
13	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VALIDO
14	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCHUANCA	20541500759	VALIDO
15	VICI S.R.L.	20564248658	VALIDO
16	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VALIDO
17	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VALIDO
18	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VALIDO
19	J&J MINING OPERATIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568701055	VALIDO
20	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VALIDO
21	ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO AMATISTA AZUL	20568908407	VALIDO
22	ACI JATUN AYLLU	20568973136	VALIDO

¹ Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del **RLCE**: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VALIDO
24	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VALIDO
25	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	20574647631	VALIDO
26	OTEMS S.A.C.	20600334353	VALIDO
27	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VALIDO
28	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VALIDO
29	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VALIDO
30	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	20601157111	VALIDO
31	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VALIDO
32	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VALIDO
33	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VALIDO
34	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VALIDO
35	CONSTRUCTORA JAVING E.I.R.L.	20602840710	VALIDO
36	CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	20603550219	VALIDO
37	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VALIDO
38	CONTRATISTAS S & R HUAMANI S.A.C.	20603922744	VALIDO
39	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VALIDO
40	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604223068	VALIDO
41	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VALIDO
42	QALLPA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605607340	VALIDO
43	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VALIDO
44	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VALIDO
45	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VALIDO
46	CORPORACIÓN MARUSA E.I.R.L.	20605975128	VALIDO
47	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VALIDO
48	CONSTRUCTORA & CONSULTORA WARTHON E.I.R.L.	20606180897	VALIDO
49	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES HERMANOS AZORZA S.A.C	20606643161	VALIDO
50	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VALIDO
51	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608190512	VALIDO
52	GRUPO G & C E.I.R.L.	20608740172	VALIDO
53	CONSTRUCTORA CCAPARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609038498	VALIDO
54	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VALIDO
55	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VALIDO
56	CONSTRUCTORA POCCO S.A.C.	20610890076	VALIDO

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20605913033	CONSORCIO VIAL TUCUMAN	18/05/2023	18:49:34	20605913033	18/05/2023	18:50:12	Enviado	Valido
2	10442493567	CONSORCIO ECOINFRA	16/05/2023	09:43:33	10442493567	16/05/2023	09:45:21	Enviado	Valido
3	20573802170	CONSORCIO VIAL LIRCAY	18/05/2023	16:07:28	20573802170	18/05/2023	16:12:55	Enviado	Valido
4	20605680756	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2023	22:04:04	20605680756	18/05/2023	22:04:37	Enviado	Valido
5	20600334353	OTEMS S.A.C.	16/05/2023	08:19:31	20600334353	16/05/2023	08:20:54	Enviado	Valido
6	20486948451	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	16/05/2023	17:17:08	20486948451	16/05/2023	17:17:29	Enviado	Valido
7	20568973136	ACI JATUN AYLLU	16/05/2023	21:32:14	20568973136	16/05/2023	21:32:31	Enviado	Valido
8	20603788223	LOAYZACG S.R.L.	16/05/2023	19:29:39	20603788223	16/05/2023	19:30:19	Enviado	Valido
9	20574647631	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	16/05/2023	21:27:16	20574647631	16/05/2023	21:27:56	Enviado	Valido
10	20568299389	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	18/05/2023	22:58:28	20568299389	18/05/2023	22:58:45	Enviado	Valido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20541500759	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCAMELICA	18/05/2023	21:27:11	20541500759	18/05/2023	21:29:24	Enviado	Valido
12	20487272044	CONSORCIO ANDINO	16/05/2023	10:01:38	20487272044	16/05/2023	10:04:28	Enviado	Valido
13	20486165775	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	16/05/2023	08:16:23	20486165775	16/05/2023	08:16:41	Enviado	Valido
14	20605975128	CORPORACIÓN MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2023	23:45:16	20605975128	18/05/2023	23:45:58	Enviado	Valido
15	20486732793	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	16/05/2023	19:27:37	20486732793	16/05/2023	19:27:50	Enviado	Valido
16	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	22:10:44	20605907611	18/05/2023	22:11:02	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica² de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CONSORCIO VIAL TUCUMAN INTEGRADO: GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.	ADMITIDO
2	CONSORCIO ECOINFRA INTEGRADO POR: VILLALBA QUISPE ANSELMO Y CONSTRUCTORA ECOINFRA S.A.C.	ADMITIDO
3	CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	ADMITIDO
4	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDO
5	OTEMS S.A.C.	ADMITIDO
6	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	ADMITIDO
7	ACI JATUN AYLLU	ADMITIDO
8	LOAYZACG S.R.L.	ADMITIDO
9	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	ADMITIDO
10	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	ADMITIDO
11	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCAMELICA	ADMITIDO
12	CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	ADMITIDO
13	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	ADMITIDO
14	CORPORACIÓN MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDO
15	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO

IMPORTANTE: los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas.

6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección y al expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales NO PAVIMENTADAS el plazo de ejecución del servicio es de Doscientos Cuarenta (240) días calendarios. Ahora bien, el postor presenta en su oferta el ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA" en el cual se compromete a ejecutar el servicio en el PLAZO DE 18 DIAS CALENDARIOS , aspecto que difiere al plazo de ejecución del servicio contemplada en las bases integradas del procedimiento de selección.

² En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.

7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el **RLCE** La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

i= Oferta
Pi= Puntaje de la oferta a evaluar
Oi=Precio i
Om= Precio de la oferta más baja
PMP=Puntaje máximo del precio

2	CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
3	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
4	OTEMS S.A.C.	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
5	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	S/ 317,800.00	75.79 PUNTOS
6	ACI JATUN AYLLU	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
7	LOAYZACG S.R.L.	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
8	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	S/ 267,836.00	89.93 PUNTOS
9	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
10	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NINO JESUS DE HUANCAHUANCA	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
11	CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
12	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
13	CORPORACION MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 267,636.00	90 PUNTOS
14	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 284,363.00	84.71 PUNTOS





8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

EVALUACION DE LAS OFERTAS Y ASIGNACION DEL PUNTAJE								
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSORCIO VIAL TUCUMAN INTEGRADO: GPG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C Y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA.	POSTOR N° 03 FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 04 OTEMS S.A.C.	POSTOR N° 05 CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	POSTOR N° 06 ACI JATUN AYLLU	POSTOR N° 07 LOAYZACG S.R.L.	
FACTOR DE EVALUACION								
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	75.79 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA								
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	01 punto	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la DESCRIPCION de la mejora la participación de mujeres en un 30%, sin embargo, en las ESPECIFICACION TECNICA señala no menor del 20% del total requerido en los términos de referencia. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación	00 puntos: El postor no señala en su mejora con exactitud la cantidad de mujeres para su participación en la ejecución del servicio, aspecto que no se puede determinar como una mejora, toda vez que en su numeral 1.11 del expediente de mantenimiento rutinario señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres.	01 punto	00 puntos: el postor señala en la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora incluir a mujeres en un porcentaje de 25% como mínimo del total requerido, sin embargo, de revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el comité de selección señala que lo propuesto por el postor no es una mejora.	
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCABVELICA

Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
HUANCABVELICA



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSORCIO VIAL TUCUMAN INTEGRADO: GPG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C Y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA.	POSTOR N° 03 FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 04 OTEMS S.A.C.	POSTOR N° 05 CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	POSTOR N° 06 ACI JATUN AYLLU	POSTOR N° 07 LOAYZACG S.R.L.
			aspecto que difiere de manera total a la denominación del presente procedimiento de selección.				
MEJORA 03: SEÑALIZACION	01 punto	01 punto	00 puntos: El postor propone como mejora, reposición e instalación de señales verticales, sin embargo, este no precisa con exactitud la cantidad de reposición e instalación de señales verticales, en ese sentido, el comité de selección no considera como mejora lo propuesto por el postor. Por otra parte, el postor señala que el pago se realizara de acuerdo a lo establecido en el contrato. (en el contrato no se establece pago para mejoras).	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14".	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legales relacionadas a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14".
	02 punto	02 puntos	00 puntos: en la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos y comedores) (...), al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese		00 puntos: El postor no describe la mejora de manera coherente, toda vez que, solo hace referencia al marco normativo de la ley General de Residuos Sólidos. Por otra parte, en la especificación técnica de la mejora, el postor señala que el pago se realizara de acuerdo al precio del contrato. (en el contrato no se establece pago para mejoras).	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION de su mejora el postor señala lo siguiente: <u>podríamos</u> indicar que las etapas de un proyecto de conservación vial <u>serían</u> nivelación de base, bacheo, colocación de señalización horizontal y vertical producción de canchales, limpieza de vías, deshierbe, atención o emergencias viales. De lo desprendido líneas supra no corresponde a una mejora de manejo adecuado de residuos sólidos, asimismo, no guarda relación con lo solicitado. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no	00 puntos: en la especificación técnica de la mejora <u>MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS</u> propone realizar el taller en el primer mes de inicio del servicio, sin embargo, de verificada el cronograma a ejecutar la mejora propuesta, señala que <u>realizará durante todo el tiempo de ejecución del servicio</u> , en ese sentido se evidencia que existe información incongruente en la mejora, no señalando con claridad la programación coherente. En las bases integradas señala que el postor debe formular una programación

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

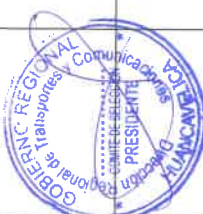

Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSORCIO VIAL TUCUMAN INTEGRADO: GPG CONSULTORAS GENERALES S.A.C Y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA.	POSTOR N° 03 FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 04 OTEMS S.A.C.	POSTOR N° 05 CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	POSTOR N° 06 ACI JATUN AYLLU	POSTOR N° 07 LOATZACG S.R.L.
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: la descripción y la especificación técnica de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada en "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS", toda vez que, la mejora planteada por el postor es "eliminar todo tipo de material orgánico e inorgánico" corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.	00 puntos: el postor no acredita la base legal en sostenibilidad ambiental, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora. 00 puntos: el postor describe en su mejora la base legal de equidad de género, no correspondiente a la mejora. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos	00 puntos: en el último párrafo de las especificaciones técnicas de la mejora, señala condición de pago en el cual precisa que se pagaran según el precio del contrato, para tal aspecto se debe de tener en consideración que los pagos a realizar por las mejoras ejecutadas no deben afectar al contrato de la ejecución del servicio. 02 puntos	puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	coherente en la ejecución de la mejora. 00 puntos: en la descripción DE LA MEJORA el postor no señala información vinculada a la mejora, asimismo no precisa con claridad cuál es la actividad a ejecutar o a realizar como mejora durante la ejecución del servicio
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora conservación de la calzada en afirmado, toda vez que, mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponga en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.	00 puntos: el postor no logra plantear la especificación técnica de su mejora. Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que su objetivo es <u>tapar baches, pozos, depresiones, por lo tanto</u> , lo señalado por el postor no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. Por otra parte, el postor señala condición de pago en dicha mejora, en el cual precisa que se pagaran según el precio del contrato, para tal aspecto se debe de tener en consideración que los pagos a realizar por las mejoras ejecutadas no deben afectar al contrato de la ejecución del servicio. (en el contrato no se establece pago para mejoras).	02 puntos	00 puntos: en la descripción DE LA MEJORA el postor no señala información vinculada a la mejora, asimismo no precisa con claridad cuál es la actividad a ejecutar o a realizar como mejora durante la ejecución del servicio. Por otra parte, en su numeral 6.3 de su mejora señala que realizará manejo adecuado de material seleccionado granulado zarandeada, aspecto que no corresponde a una mejora, toda vez que dicha actividad está considerado en la ejecución del servicio como una obligación del contratista (bacheo en afirmado).
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94 PUNTOS	94 PUNTOS	91 PUNTOS	95 PUNTOS	75.79 PUNTOS	95 PUNTOS	90 PUNTOS

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 08 EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	POSTOR N° 09 CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 10 ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCACHUANCA	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	POSTOR N° 12 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 13 CORPORACION MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 14 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
PRECIO	89.93 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS
FACTOR DE EVALUACION							
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA							
 MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	00 puntos: en la DESCRIPCION de su mejora el postor propone entre el 20% y 30% de trabajadores mujeres del total requerido, por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación.	01 punto	00 puntos: el postor señala en la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora la participación de mujeres en un 20% a 30% para realizar los trabajos del servicio. por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación.	00 puntos: el postor propone como mejora la participación de mujeres en la ejecución del servicio, sin embargo, no señala el % de participación. Por otra parte, el postor no realiza la descripción de su mejora respecto a las capacitaciones que pretende realizar. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres	00 puntos: el postor propone como mejora la participación de mujeres en la ejecución del servicio, sin embargo, no señala el % de participación. Por otra parte, el postor no realiza la descripción de su mejora respecto a las capacitaciones que pretende realizar. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres	01 punto
 MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: el postor presenta una mejora correspondiente a SEGURIDAD VIAL, aspecto que difiere a lo solicitado De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que los postores presenten mejoras en EMERGENCIAS VIALES.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en el primer párrafo de la mejora, el postor señala que realizara dos actividades de prevención de cursos de aguas (zanías de coronación) y 2.2) estabilización de taludes inestables, sin embargo, de revisada el contenido de la DESCRIPCION DE LA MEJORA el postor plantea realizar limpieza de Huavcos y derrumbes < 30 m3, y limpieza de Huavcos y derrumbes > 30 m3, en ese sentido, lo consignado en el	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". Asimismo, pretende realizar limpieza manual aspecto que se encuentra contemplado en el	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAMELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 08 EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCIÓN - CULLUCHACA S.R.L.	POSTOR N° 09 CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 10 ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCABUANCA	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	POSTOR N° 12 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 13 CORPORACION MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 14 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
 MEJORA 03: SEÑALIZACION	01 punto	01 punto	primer párrafo de la mejora 2 y en la descripción de la mejora no son coherentes por la observación descrita líneas arriba. 00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor plantea la instalación de 02 señales verticales informativas (señal de información), sin embargo, de revisada su cronograma de ejecución se visualiza que realizara la instalación de 01 señal vertical informativa (señal de dirección) , por lo tanto, entre la descripción de la mejora y la programación coherente en la ejecución de la mejora existe información incongruente.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	expediente de mantenimiento. 01 punto	00 puntos: el postor plantea como mejora colocar (01) señal vertical reglamentaria, sin embargo, este realizara las coordinaciones con el IVP-A, para su instalación en la progresiva 0+000 del camino vecinal a intervenir, aspecto que difiere al objeto de la convocatoria. 01 punto	01 punto
 MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: el postor no plantea la ESPECIFICACION TECNICA DE SU MEJORA, toda vez que solo hace una simple transcripción. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que (...), al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 puntos	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos	00 puntos: el postor no plantea la ESPECIFICACION TECNICA DE SU MEJORA DE MANERA COHERENTE, toda vez que solo hace una simple transcripción señalando la norma técnica peruana. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos
	00 puntos: El postor no plantea su mejora de conformidad a las	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases			00 puntos: el postor no formula de manera coherente la especificación técnica de su	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada	

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 08 EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	POSTOR N° 09 CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 10 ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCACHUANCA	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	POSTOR N° 12 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 13 CORPORACION MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 14 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	bases integradas del procedimiento de selección.	integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <u>bases legal relacionada a la mejora.</u>	02 puntos	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <u>bases legal relacionada a la mejora.</u>	cantidad de plantones a ejecutar. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	mejora, toda vez que en su cuarto párrafo, señala capacitar a los trabajadores del proyecto a fin de lograr una relación (...) durante el tiempo que demande la construcción de la obra proyectada. De lo descrito en líneas supra, se aclara que el presente no es un proyecto de construcción como señala el postor, sino corresponde a la ejecución de un Mantenimiento rutinario.	"SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS". toda vez que, la mejora planteada por el postor "instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos" corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: El postor no plantea su mejora de conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección.	02 puntos	00 puntos: el postor no describe de manera coherente la especificación técnica de la mejora, toda vez que no señala con claridad cuáles son recursos a utilizarse para su ejecución. Al respecto, es preciso señalar que hacer uso de los recursos propios y provenientes del procedimiento de selección no corresponde a una mejora. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: El postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que lo señalado en el primer párrafo de la ESPECIFICACIÓN TECNICA precisa realizar la remoción de todo material extraño de la plataforma, con herramientas manuales, de tal manera que permanezca libre de basuras y demás objetos que caigan y/o sean arrojados en ella, no es una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	02 puntos	02 puntos	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces o tres veces por día , sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizara 1 vez , aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.93 PUNTOS	93 PUNTOS	95 PUNTOS	90 PUNTOS	95 PUNTOS	92 PUNTOS	88.71 PUNTOS



9. RESULTADO DE EVALUACION

1.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Praelación	Razón Social	Puntaje total con Bonificación
1	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCHUANCA	99.75
2	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	99.75
3	ACI JATUN AYLLU	99.75
4	OTEMS S.A.C.	99.75
5	CONSORCIO VIAL LIRCAY	98.7
6	CONSORCIO VIAL TUCUMAN	98.7
7	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	97.65
8	CORPORACIÓN MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	96.6
9	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION -	96.53
10	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	95.55
11	LOAYZACG S.R.L.	94.5
12	CONSORCIO ANDINO	94.5
13	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.15
14	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	79.58

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75⁴ del Reglamento.

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1. **ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO NIÑO JESUS DE HUANCHUANCA** En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 30 y 29 el **CERTIFICADO DE TRABAJO** de su personal clave, sin embargo, de efectuada su revisado no se logra identificar la fecha de culminación del servicio prestado. De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección en su literal **B.4 numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION** señala lo siguiente: **Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento**

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.2. ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

⁴ Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

El postor presenta en su oferta a folios 36 y 35 el CERTIFICADO DE CAPACITACION de su PERSONAL CLAVE en EJECUCION Y CONTROL EN MANTENIMIENTO RUTINARIO EN VIAS VECINALES con una duración de **120 horas académicas**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.3. ACI JATUN AYLLU

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 91 y 92 el CERTIFICADO DE CAPACITACION de su PERSONAL CLAVE en MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE CARRETERAS VECINALES Y DEPARTAMENTALES con una duración de **120 horas académicas**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.4. OTEMS S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 45 el CERTIFICADO DE CAPACITACION de su PERSONAL CLAVE en MANTENIMIENTO RUTINARIO EN VIAS VECINALES Y DEPARTAMENTALES con una duración de **120 horas académicas**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.5. CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

10.6. CONSORCIO VIAL TUCUMAN INTEGRADO: GPG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C Y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 51 el CERTIFICADO DE CAPACITACION de su PERSONAL CLAVE en MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES Y DEPARTAMENTALES con una duración de **120 horas académicas**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.7. CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 88 y 89 el **COMPROMISO DE ALQUILER DE MOTOCARGA** con el cual pretende acreditar el equipamiento estratégico para la ejecución del servicio, sin embargo, de revisada dicho documento se visualiza que no se encuentran firmados por los propietarios. Por lo tanto, el comité de selección no valida el documento presentado por el postor.

10.8. CORPORACIÓN MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del RLCE el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **QUINTO Y OCTAVO** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA.
2	CORPORACIÓN MARUSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

1. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO VIAL LIRCAY INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.** con RUC N° 20573802170 Y **ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA.** con RUC N° 10433859745 por el monto de **S/ 267,636.00 (DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-108 TRAMO EMP PE 26 B LIRCAY HUAYLLAY GRANDE CALLANMARCA HUANCA HUANCA CONGALLA EMP PE 26 B SECCLA KM 0+000 AL KM 46+000**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a la Unidad de ABASTECIMIENTO realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General"**, aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **20.JUNIO.2023** siendo las 17:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

 	
ING. SAUL BALDEON CUBA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO