

CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDN-CS-1

CONSULTORIA DE OBRA para la SUPERVISION DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN CASERÍO NUEVO SATIPO DEL DISTRITO DE NESHUYA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI, con CUI 2432611

| POSTOR | CONSORCIO SUPERVISOR NUEVO SATIPO Integrado por las empresas: JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L e INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURA E INVERSION OMSACI E.I.R.L. | | CONSORCIO SUPERVISOR NUEVO SATIPO Integrado por las empresas: BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO Y CIELO MEDRANO FRANCISCO. | |
|---|---|----|--|----|
| | SI | NO | SI | NO |
| I. ADMISION DE OFERTAS | X | | X | |
| II. REQUISITOS DE CALIFICACION | SI | NO | SI | NO |
| B. CAPACIDADES TECNICA Y PROFESIONAL | | | | |
| B.1. Calificaciones del personal clave - Formación Academica | | | | |
| B.2. Calificaciones del personal clave - Exper personal clave | | | | |
| B.3. Equipamiento Estrategico | | | | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | | X | |
| Acreditación | | | | |

| | | | | |
|--|--------------|-----------|------------|------------|
| III. FACTORES DE EVALUACION | | | | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 1,281,964.84 | 70 puntos | 617,150.95 | 70 puntos |
| B. METODOLOGIA PROPUESTA | NO DESARR. | 0 puntos | DESARROLLA | 30 puntos |
| TOTAL TECNICA | | 70 puntos | | 100 puntos |
| Pasa a la evaluación económica: | | | | |
| EVALUACION ECONOMICA | Oferta S/. | | Oferta S/. | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 0 puntos | 251,925.00 | 100 puntos |
| TOTAL ECONOMICA | | 0 puntos | | 100 puntos |

Nehuya, 10 de diciembre del 2024

DE LA METODOLOGIA PROPUESTA:

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR NUEVO SATIPO

Integrado por las empresas: JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L e INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURA E INVERSION

OMISACI E.I.R.L.

1. EL CONTENIDO DE LA METODOLOGIA PROPUESTA DEBE ESTAR ORDENADO TENIENDO COMO REFERENCIA EL ORDEN ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, ESTO PARA PODER TENER UNA REVISION MAS EFICIENTE DEL MISMO Y PODER DETERMINAR CON FACILIDAD SI CUMPLE CON EL CONTENIDO MINIMO. ESTO ES UNA RECOMENDACIÓN PARA EL POSTOR.

2. DIAGRAMA GANTT PRESENTA ERRORES EN LA DURACION DE LAS ETAPAS Y ACTIVIDADES, Y EN LA SECUENCIALIDAD DE LAS MISMAS (PAG. 392 Y 393)

3. SE OBSERVA QUE SE DEBE UTILIZAR LA MISMA DESCRIPCION DE NOMBRE DEL PROFESIONAL CLAVE ESTABLECIDA EN LOS TDR (PAG 420)

4. LA MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEBE CONSIDERAR LA CONFIGURACION R-A-C-I (PAG 425)

5. POSTOR PRESENTA LA PROGRAMACIÓN GANTT DEL PERSONAL, CORRESPONDIENTE AL ÍTEM "8. PROGRAMACIÓN GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL" SIN CONSIDERAR LAS MISMAS ETAPAS QUE EN SU CRONOGRAM GANTT DEL SERVICIO Y SIN CONSIDERAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO EXIGIDO EN LOS TDR

6. POSTOR NO DESARROLLA EL ÍTEM "11. DEFINICIÓN, CONCEPTOS Y CRITERIOS DE LA METODOLOGÍA DE GESTIÓN DEL VALOR GANADO (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM)"

7. POSTOR NO DESARROLLA EL ÍTEM "12. PROCESOS DE GESTIÓN DE LOS COSTOS DEL PROYECTO SEGÚN LA GUÍA DEL PMBOK, presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujoograma de datos respectivamente"

8. POSTOR NO DESARROLLA EL ÍTEM "13. CON LOS DATOS DEL PRESUPUESTO DE LA OBRA, REALIZAR EL CONTROL DEL PROYECTO MEDIANTE LA METODOLOGÍA DE GESTIÓN DEL VALOR GANADO (GVG) Y PRESENTAR COMO MÍNIMO LOS GRÁFICOS DEL COSTO REAL, VALOR PLANEADO, VALOR GANADO Y COSTO ESTIMADO DE COMPLETITUD"

