



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-28-2024-CS/MPI- SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. SAN JOSÉ Y LA URB. CAMPO ALEGRE DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2529707.

En la Ciudad de Ica, siendo las 15:00 PM horas del día viernes 04 de octubre del 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística e Informática de la Municipalidad Provincial de Ica, se reunieron los miembros del Comité de Selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-28-2024-CS/MPI- SEGUNDA CONVOCATORIA, para la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. SAN JOSÉ Y LA URB. CAMPO ALEGRE DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2529707**, conformado por las siguientes personas:

PRESIDENTE TITULAR : APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE

MIEMBRO TITULAR 1 : JUAN SAUL VERA TORRES

MIEMBRO TITULAR 2 : JENNY KARINA RUIZ HUARCAYA

Acto seguido el presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro, del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-28-2024-CS/MPI- SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. SAN JOSÉ Y LA URB. CAMPO ALEGRE DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2529707**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO.- Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

CUADRO N°01
REGISTRO DE PARTICIPANTES

Nro.	Tipo proveedor	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	27/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	ORMENO CALDERON HERNAN FERNANDO	23/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	23/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	MEZA MORALES VLADIMIRO	26/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	23/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	25/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	28/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	31/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	CONSULTORÍA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	26/08/2024	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	26/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	CONSTRUCTORA SERVICIOS GENERALES MAYHUA S.A.C.	26/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/08/2024	Válido

13 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 13. Página 2 / 2.

SEGUNDO.-Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

CUADRO N°02
REGISTRÓ DE PRESENTACION DE OFERTAS

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :		MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA			
Nomenclatura :		AS-SM-28-2024-CS/MPI-2			
Nro. de convocatoria :		2			
Objeto de contratación :		Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :		SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. SAN JOSÉ Y LA URB. CAMPO ALEGRE DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2529707			
Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. SAN JOSÉ Y LA URB. CAMPO ALEGRE DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2529707				
10214623345	CONSORCIO SENOR DE LUREN		03/09/2024	19:55:43	Electronico
10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS		03/09/2024	21:29:27	Electronico
10411422882	CONSORCIO MACHU PICCHU		03/09/2024	21:32:09	Electronico
20534861185	CONSORCIO SUPERVISION ICA		03/09/2024	22:37:55	Electronico
20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		03/09/2024	23:36:59	Electronico
10410577173	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES		03/09/2024	23:58:04	Electronico

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del **CAPITULO II** de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° AS-SM-28-2024-CS/MPI-2.

En concordancia con el Numeral 81.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**.

CUADRO N° 03
DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
POSTORES	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. Así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
	CONDICION					



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISION ICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO MACHU PICCHU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
6	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

CUARTO. - Acto seguido, se procederá a la verificación y cumplimiento de los **Requisitos de Calificación**, de acuerdo al siguiente detalle
En concordancia con el Numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dicho requisito **ES DESCALIFICADA**.

CUADRO N°04
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES					
	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CONSORCIO SUPERVISION ICA	CONSORCIO MACHU PICCHU	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS
B.-CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.					
B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
FORMACIÓN ACADÉMICA						
B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
B.4 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

QUINTO. - Acto seguido, se procederá a la evaluación de las ofertas técnicas de conformidad con el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 1.8.2 de la sección General de las Bases Integradas de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO N° 05
FACTORES DE EVALUACIÓN
EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACION	POSTORES					
	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CONSORCIO SUPERVISION ICA	CONSORCIO MACHU PICCHU	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	60 puntos	60 puntos	60 puntos	60 puntos	60 puntos
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0	40	0	0	0	0
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No se desarrollara la metodología que sustente la oferta 0 puntos	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
PUNTAJE TOTAL	60 puntos (1)	100 puntos	60 puntos (2)	60 Puntos (3)	60 puntos (4)	60 puntos (5)

(1) EL POSTOR CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES.- No ha desarrollado de manera correcta el siguiente punto de la metodología:

- ✓ En el punto i) **Calendarización óptima de equipos** no se evidencia una calendarización óptimas de los equipos.

(2) El postor CONSORCIO SUPERVISIÓN ICA.- Respecto a la metodología propuesta por el postor debemos indicar que no cumple, por las siguientes razones:

151

CONSORCIO SUPERVISION ICA
APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA
Artículo 191. Cuaderno de Obra
191.1. En la fecha de entrega del terreno, el contratista entrega y abre el cuaderno de obra, el mismo que se encuentra legalizado y es firmado en todas sus páginas por el inspector o supervisor, según corresponda, y por el residente, a fin de evitar su adulteración. Dichos profesionales son los únicos autorizados para hacer anotaciones en el cuaderno de obra, salvo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, en los que puede autorizarse la firma del cuaderno de obra a otro profesional, el cual ejerce esta labor de forma exclusiva e indelegable.
191.2. El cuaderno de obra consta de una hoja original con tres (3) copias desglosables, correspondiendo una de estas a la Entidad, otra al contratista y la tercera al inspector o supervisor. El original de dicho cuaderno permanece en la obra, bajo custodia del residente no pudiendo impedirse

- ✓ Del recuadro precedente el postor hace mención al Art. 191 respecto a la apertura de cuaderno de obra, el cual será en físico por lo que no corresponde.
- ✓ De acuerdo a la Directiva N° N°009-2020-OSCE/CD "Lineamientos para el uso del Cuaderno de Obra Digital" que regula su implementación y uso en los contratos para la ejecución de obras, sujetos a la Ley de Contrataciones del Estado.
- ✓ El postor ha desarrollado de forma incompleta lo solicitado en el punto k) de la metodología, respecto a que el postor deberá detallar el control ambiental que llevara a cabo durante la consultoría de obra, estableciendo los objetivos, el responsable de dicho control y **como mínimo ocho medidas de mitigación de impacto ambientales** durante la ejecución de la obra (definir el impacto, medida que impacta y medidas de mitigación y/o control ambiental), solo propone 5 medidas de mitigación de impacto ambiental.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(3) El postor **CONSORCIO MACHU PICCHU**.- No ha desarrollado de manera correcta el siguiente punto de la metodología:

- ✓ Del folio 166 de la oferta del postor, se desprende que en el punto B) de la metodología propuesta hace mención que se llevará a cabo los reportes diarios de los avances fuerza de trabajo maquinaria activa e inactiva, y notas específicas necesarias sobre las entradas y salidas de materiales y equipos rendimientos mano de obra y tener presente la adquisición anticipadamente de los materiales para no tener contratiempos de su utilización. Por lo que corresponde actividades de ejecución de obras bajo la modalidad de administración directa. El mismo que no guarda relación con el objeto de la contratación.
- ✓ Del folio 171 de la oferta del postor, se desprende que en el punto D) de la metodología solo ha considerado el cronograma de actividades de supervisión mas no hace mención a la liquidación de obra.
- ✓ Del folio 194 de la oferta del postor, se desprende que en el punto F) de la metodología señala solo el plazo de supervisión más no de la liquidación de obra.

(4) El postor **A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**.- No ha desarrollado los siguientes puntos de la metodología de acuerdo al siguiente detalle:

Valorizaciones

Aprobado los Metrados, la Supervisión elaborará la Valorización del Contrato Principal de obras complementarias y/o adicionales, aplicando las deducciones por amortización del adelanto y todo lo que esté acordado en el Contrato de Obra.

Para efectos de los cálculos numéricos la Supervisión utilizará programas de computación que permitan en forma automática elaborar las valorizaciones, consiguiendo de esta manera disminuir los posibles errores humanos.

La Supervisión, previo al trámite de pago de las valorizaciones exigirá al Contratista el cumplimiento del **Decreto Ley N1 20024**, por el cual el Contratista debe cancelar sus obligaciones con las Entidades de Seguridad Social, para este efecto, en cada valorización se indicará expresamente su cumplimiento, haciéndose la recomendación correspondiente.

A la valorización del Contrato Principal se calcularán los reintegros correspondientes de acuerdo al escalamiento de precios según las fórmulas polinómicas del contrato. También se incluirán valorizaciones por contratos adicionales; así como a solicitud del Contratista valorizaciones por mayores gastos o valorizaciones de intereses.

- ✓ Del folio 1562 de la oferta del postor, dentro de su metodología hace mención al Decreto **Ley N1 2004**, se indica que este Decreto Ley no existe.

ACTIVIDAD 3.10: CONTROL DE PROCESO CONSTRUCTIVO DE OBRA MEDIANTE LLENADO DE PROTOCOLOS DE CALIDAD

El Supervisor revisará y aprobará los métodos de construcción y planes de trabajo que proponga el contratista para cada una de las etapas de construcción. Los planes de trabajo comprenderán los procedimientos de construcción, disponibilidad de equipo, materiales y personales que empleará el Contratista para cumplir con las Especificaciones Técnicas de Construcción.

El Supervisor podrá solicitar se amplien los frentes de trabajo, para aquellas partidas que constituyen la Ruta Crítica, las mismas que no tienen margen de tolerancia, y que demuestren atrasos. De igual manera, se podrá solicitar y/o sugerir se cambie la disposición, cantidad y características **de los sistemas de encofrados** o procedimientos constructivos, si con ello se consigue cumplir con mayor eficacia los programas de trabajo.

- ✓ Asimismo del folio 1564 de la oferta del postor, hace mención de **sistemas de encofrados**, por lo que dicho proceso constructivo planteado en su metodología no guarda relación alguna con el objeto de contratación.





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTIVIDAD 3.17: ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE INFORMES QUINCENALES SOLICITADAS POR LA ENTIDAD

La Supervisión presentará todos los Informes especiales que sean requeridos por la Entidad dentro del plazo de tres días hábiles, salvo que por razones justificadas la entidad, establezca el nuevo plazo de presentación del informe. El Contenido de estos informes dependerá de los requerimientos de la entidad o de la Entidad Financiadora encuadrados dentro de los términos del Contrato, las disposiciones legales vigentes y las del contrato con la Supervisión.

- ✓ Del mismo modo se extrae del folio 1565 de la oferta del postor, donde manifiesta que la Elaboración y presentación de informes quincenales solicitadas por la Entidad, cabe indicar que los informes y valorizaciones es de forma mensual.

Los ensayos de calidad del agua son esenciales para asegurar que el agua tratada cumpla con los estándares de potabilidad y no represente un riesgo para la salud pública. Esto incluye análisis físico-químicos, que miden parámetros como el pH, la turbidez y la conductividad, y análisis microbiológicos, que detectan la presencia de coliformes totales y fecales, indicadores de contaminación biológica. Además, se realizan ensayos específicos de potabilidad para verificar la presencia de cloro residual y medir la dureza del agua, lo que garantiza que el agua tratada es segura para el consumo humano.

- ✓ En el folio 1589 de la oferta del postor, manifiesta que se realizarán ensayos a la calidad del agua ANÁLISIS FÍSICO QUÍMICO, PARÁMETRO PH, TURBIDEZ, CONDUCTIVIDAD. Por lo cual se aclara que los trabajos son de rehabilitación del sistema de agua y desagüe, se supone que la EPS EMAPICA, ha potabilizado el agua y realizado lo ensayos necesarios.

(5) El postor **RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS.-** No ha desarrollado los siguientes puntos de la metodología de acuerdo al siguiente detalle:

- **Control de Calidad de los Trabajos y Seguimiento de Obra.**
- **Culminación de la obra, entrega y recepción.**

- ✓ En el folio 183 de la oferta del postor no ha desarrollado de forma completa las actividades a ejecutar durante la ejecución del servicio.

g) Utilización adecuada del personal

ORGANIGRAMA DE PERSONAL CLAVE



- ✓ En el folio 207 de la oferta del postor, no ha considerado el Ingeniero de Calidad de acuerdo a las bases integradas.

i) Calendarización óptima de equipos





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- ✓ En el folio 208 de la oferta del postor, no desarrolla el punto i) calendarización optima de equipos, de la metodología.

CUADRO N° 06
RESULTADO DEL PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

N°	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE
1	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	60 PUNTOS
2	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	100 PUNTOS
3	CONSORCIO SUPERVISIÓN ICA	60 PUNTOS
4	CONSORCIO MACHU PICCHU	60 PUNTOS
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	60 PUNTOS
6	RAMÍREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	60 PUNTOS

SEXTO.- De acuerdo al resultado de la evaluación técnica realizada, ninguno de los postores pasan a la etapa de evaluación económica, en vista de que no obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 1.8.2 de la sección General de las Bases Integradas.

SÉPTIMO.- ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los postores pasan a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, se acuerdo con lo establecido en las bases:

CUADRO N° 07
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SEÑOR DE LUREN. Conformado por (ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO y YAURI MORENO JOSE GUSTAVO)
A	PRECIO	CUMPLE
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.		S/ 108,114.53
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).		
PUNTAJE ECONÓMICO		
		100

Una vez evaluada las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones obteniendo de la aplicación de la fórmula de las bases integradas.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO N° 08**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL
		$PTPi = c_1 PT_i + c_2 PE_i$
		$PTPi = (0.80 \times 100) + (0.20 \times 100)$
		PTPi= 100
1	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN. Conformado por (ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO y YAURI MORENO JOSE GUSTAVO)	100

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA: Se verificó para asignar la bonificación del cinco por ciento (5%), en primer lugar, que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S N° 168-2020-EF literal g) del art.50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la Página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>.

Asimismo se verificó para asignar la bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.

CUADRO N° 09**PUNTAJE TOTAL Y BONIFICACIONES**

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje $PTPi = c_1 PT_i + c_2 PE_i$	BONIFICACION POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO (10%)	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN. Conformado por (ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO y YAURI MORENO JOSE GUSTAVO)	80	20	100	5.00	10	115

OCTAVO.- RESULTADO FINAL:

Previo al Otorgamiento de buena pro, es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a calificar¹ y evaluar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases

¹ Artículo 49. Requisitos e calificación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

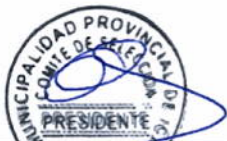
integradas el cual constituyen las reglas del procedimiento de selección y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado, por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda que una vez culminada el presente Procedimiento de selección, el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, proceda a realizar con la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el numeral 64.6² del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, el comité de selección a evaluado y calificado las ofertas presentadas, conforme al principio de presunción de veracidad establecido en el numeral 1.7) del artículo IV de la Ley N° 27444 Ley de procedimiento Administrativo General, en donde expone que “En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.

NOVENO PRIMERA.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo al orden de prelación de la oferta calificada, esta colegiada toma los siguientes resultados:

PRIMERO: Otorgar la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-28-2024-CS/MPI-SEGUNDA CONVOCATORIA- CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. SAN JOSÉ Y LA URB. CAMPO ALEGRE DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2529707, en favor al postor CONSORCIO SEÑOR DE LUREN. Conformado por (ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO y YAURI MORENO JOSE GUSTAVO)), por el monto de S/ 108,114.53 (Ciento ocho mil ciento catorce con 53/100 soles).

SEGUNDO: Publicar este resultado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado –SEACE



Sr. APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE
Presidente Titular del Comité de selección
AS-SM-028-2024-CS/MPI-2



Sr. JUAN SAUL VERA TORRES
Primer miembro titular
AS-SM-028-2024-CS/MPI-2



Sra. JENNY KARINA RUIZ HUARCAYA
Segundo miembro titular
AS-SM-028-2024-CS/MPI-2

49.3 Tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el Órgano Encargado de las Contrataciones para la suscripción del contrato. La Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados en el numeral precedente.

² Artículo 64. Consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro.

64.6. Verificación de la oferta: Asimismo consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano Encargado de las Contrataciones o el Órgano de la Entidad al que se haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.