

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 45-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**

**Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA  
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL  
PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA  
DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742**

**VALOR REFERENCIAL: S/ 192,982.39**

En la ciudad de Piura, siendo las 08:30:00 horas del día 11 de julio del 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N° 054-2024/GRP-440000, de fecha 19 de junio del 2024, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Carlos Santiago Moncada Linares** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 45-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 45-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	08/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	05/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10421713141	TALLEDO JIBAJA LEYTHYER JOHN	02/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10423307426	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	03/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10436336794	PUYCAN MALDONADO JOSE MANUEL	27/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	28/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	02/07/2024	Válido

0 registros encontrados, mostrando 0 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

## II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 09 de julio de 2024 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 45-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	09/07/2024	21:39:24	20532076774	09/07/2024	21:40:15	Enviado	Valido		
2	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	09/07/2024	19:39:29	20601150159	---	---	Borrador no enviado	Valido		
3	10423307426	CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS	09/07/2024	18:16:01	10423307426	09/07/2024	18:24:50	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742			
10423307426	CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS	09/07/2024	18:24:50	Electronico
20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	09/07/2024	21:40:15	Electronico

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

### RUSSIAN CONSULTING S.A.C.

Su oferta en el sistema aparece borrador no enviado, por lo que su oferta no va a ser considerada en su evaluación.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	09/07/2024	21:39:24	20532076774	09/07/2024	21:40:15	Enviado	Valido		
2	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	09/07/2024	19:39:29	20601150159	---	---	Borrador no enviado	Valido		
3	10423307426	CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS	09/07/2024	18:16:01	10423307426	09/07/2024	18:24:50	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS  (Integrado por SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO con RUC N° 10423307426 y por NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20600458869)	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b></li> <li>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b></li> <li>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b></li> <li>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b></li> <li>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b></li> <li>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del</li> </ul>	ADMITIDA

Página 2 de 7

*¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

		consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) Cumple.</b>	
3	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b></p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b></p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b></p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b></p> <p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4)</b></p> <p>- En el anexo 4 Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra indica plazo de ciento veinte (120) no indicado días hábiles o días calendarios tal como lo indica las bases integradas, tal como se muestra en las imágenes siguientes:</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el <b>PLAZO DE CIENTO VEINTE (120).</b></p> <p><b>14.2 PLAZO ESTIMADO</b></p> <p>El plazo estimado para la supervisión del expediente técnico de obra es de ciento veinte (120) días calendario, contabilizado a partir de la suscripción del</p> <p>Por lo antes expuesto, existiendo incongruencia en la información brindada se declara no admitida la oferta del postor. <b>(No subsanable).</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>No Aplica.</b></p>	NO ADMITIDA

### CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //*...

Requisitos de Calificación	<b>CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS</b>  (Integrado por SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO con RUC N° 10423307426 y por NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20600458869)
----------------------------	--

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b> <b>Habilitación</b>	<b>Cumple</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>B.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>  <b>Formación Académica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jefe de Supervisión</li> <li>• Especialista en Topografía, Trazo, Diseño Geométrico y Tráfico</li> <li>• Especialista en Hidrología, Hidráulica y Estructuras</li> <li>• Especialista en Pavimentos, Suelos, Geología y Geotecnia</li> <li>• Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos.</li> <li>• Especialista en Impacto Ambiental</li> <li>• Especialista en Estructuras y Obras de Arte</li> </ul>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jefe de Supervisión</li> <li>• Especialista en Topografía, Trazo, Diseño Geométrico y Tráfico</li> <li>• Especialista en Hidrología, Hidráulica y Estructuras</li> <li>• Especialista en Pavimentos, Suelos, Geología y Geotecnia</li> <li>• Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos.</li> <li>• Especialista en Impacto Ambiental</li> <li>• Especialista en Estructuras y Obras de Arte</li> </ul>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una (01) estación total, precisión de lectura angular menor o igual a 6 segundos, alcance de la medida del prisma mayor a 2,000 metros. Con certificado de calibración de entidad autorizada, con antigüedad no mayor a doce (12) meses calendario de haber sido emitidos.</li> <li>• Un (01) GPS navegador.</li> <li>• Una (01) laptop moderna con capacidad para software de ingeniería.</li> <li>• Una (01) impresora moderna.</li> <li>• Una (01) camioneta pick up 4x4, con 5 años máximo de antigüedad.</li> </ul>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o la combinación de estas en vías urbanas (avenidas, calles, jirones), espacios públicos (plazas, alamedas) y obras viales.	<b>Cumple</b> Acredita una Experiencia de: <b>S/ 632,823.43</b> <b>(Seiscientos Treinta y Dos Mil Ochocientos Veintitrés con 43/100 Soles)</b>
		<b>CALIFICADO</b>

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS  (Integrado por SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO con RUC N° 10423307426 y por NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20600458869)
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Acredita una Experiencia de: <b>S/ 632,823.43</b> <b>(Seiscientos Treinta y Dos Mil Ochocientos Veintitrés con 43/100 Soles)</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  - Plan de Trabajo: Describir los métodos, procedimientos que desarrollara en la ejecución de la consultoría. - Esquema de Organización y Funciones: • Organigrama del personal que intervendrá • Funciones del personal que intervendrá - Diagrama de flujo de metodología - Programación de actividades (Diagrama Gantt)	<b>Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.</b>
<b>PUNTAJE TÉCNICO</b>		<b>100 puntos</b>

### **APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo .... El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS	S/ 173,684.16	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (10%)	PUNTAJE TOTAL
2	CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS  (Integrado por SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO con RUC N° 10423307426 y por NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20600458869)	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	5.00	10.00	115.00

#### IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 45-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742 al postor CONSORCIO SUPERVISOR LOS INCAS (Integrado por SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO con RUC N° 10423307426 y por NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20600458869) por un monto ofertado de S/ 173,684.16 (Ciento Setenta y Tres Mil Seiscientos Ochenta y Cuatro con 16/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Siendo las 10:30 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ  
(Presidente Titular)



SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CÉSPEDES ESPINOZA  
(Miembro Titular)



SEÑOR CARLOS SANTIAGO MONCADA LINARES  
(Miembro Titular)