
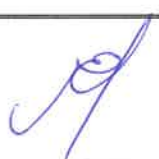



| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
|--|--|-------------------------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 60-2023-CS-MDSS - 1ra. Convocatoria | | |
| 1 DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 001-2024/AS-60-2023-CS-MDSS-1 |
| | Fecha del informe | 16/04/2024 |
| 2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL | DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION | |
| 3 ANTECEDENTES | <p>- En fecha 03 de Octubre del 2023, se realiza la convocatoria del procedimiento de selección.</p> <p>- En fecha 10 de noviembre del 2023, el Comité de selección da inicio al acto de calificación y evaluación de ofertas</p> <p>- En fecha 10 de noviembre del 2023, se adjudicó el procedimiento de selección al postor CORPORACION TAYANKANI S.A.C.</p> <p>- En fecha 28 de noviembre de 2023, se declara la nulidad del procedimiento de selección</p> <p>- En fecha 24 de enero del 2024, mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°041-2024-A-MDSS, SE DECLARA NULIDAD DE OFICIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°60-2023-CS-MDSS- PRIMERA CONVOCATORIA por haber incurrido en la causal de nulidad consistente en prescindir de las normas esenciales del procedimiento, debiendo retrotraerse hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>- En fecha 04 de marzo del 2024, se publica la nulidad de oficio en la plataforma del seace.</p> <p>- En fecha 03 de abril del 2024, mediante MEMORANDUM N°159-2024-MDSS-C/GM-GA, se recompone y designa el comité de selección encargado de conducir el procedimiento de selección.</p> <p>- En fecha 15 de marzo del 2024, se reinicia la actividad de evaluación y calificación de ofertas, donde el comité de selección después de revisar las propuestas de los diferentes postores determina que no cumplen con los solicitado en las Terminos de Referencia como indica el acta respectiva, declarando el procedimiento de selección como señala el ART. 65° del RLCE DESIERTO, mismo que se publico en la plataforma del seace en fecha 15 de abril del 2024.</p> | |
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACION DE SERVICIO DE CORTE, EXCAVACION, CARGUIO Y ELIMINACION DE MATERIAL (A TODO COSTO, PARA EL PROYECTO CONSTRUCCION DEL COMPLEJO RECREACIONAL TEMATICO EN LA APV CACHIMAYO - LA PLANICIE - DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO | |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 60-2023-CS-MDSS - 1ra. Convocatoria | |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | |
| 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| Se registraron <u>.....</u> participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| Se presentaron <u>05</u> ofertas, de las cuales: | | |
| <u>01</u> oferta, no fue admitida, | | |
| <u>00</u> ofertas, fueron rechazas. | | X |
| <u>04</u> ofertas, fueron descalificadas. | | |
| 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| 6.5 | Otras | |
| | Ninguna de las ofertas que fueron admitidas y evaluadas cumplan con los requisitos de calificación | X |
| 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| 7.5 | Otros | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas. | |
| - Es responsabilidad de los postores de la correcta presentación de propuestas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y los términos de referencia del procedimiento de selección. | | |
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: | |
| 1.- Se solicita, emitir análisis y pronunciamiento del Área Usuaria respecto a la persistencia de la necesidad de realizar la siguiente convocatoria bajo las mismas condiciones respecto a los TERMINOS DE REFERENCIA actuales. | | |
| 2.- Cabe mencionar que la fecha habilitada en el SEACE para realizar la siguiente convocatoria, es a partir del 23-04-2022. | | |
| Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. | | |
| 9 |    | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |

