

PROYECTO "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

COMITÉ EVALUADORES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAMA



LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N.º

001-2025-MDH-1

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC"



OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

En el Distrito de Huancarama, siendo a las 9:50 am. del día 17 de julio de 2025, se reunieron el comité evaluador, designado mediante **RESOLUCIÓN N°00050-2025-MDH-GM** de fecha encargada de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N.º 001-2025-MDH-1**, para seleccionar al contratista que se encargara de la ejecución de la Obra denominada: **"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC"**, con CUI N.º 2641620, integrado por **AIRTON JOSE IVAN CRUZ CCOÑAS** como presidente y los miembros **WILDON VIVANCO TAPE** y **HAMILTON AYALA ARAMBURU** (Aplicación del numera 59.1 del ar. 59º del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas vigente), contando con quorum reglamentario establecido en el inciso a) del numeral 59.5 del artículo 59º del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas vigente, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 009-2025-EF vigentes y modificatorias, a efectos de que el comité evaluador proceda a la apertura Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro (de ser el caso).

Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

Nro.	TIPO DE DOCUMENTO	N.º DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCIÓN
1	RUC	10282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	2025-07-02 23:24:23.0
	RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S. A	2025-07-01 12:17:37.0
3	RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2025-07-03 07:25:49.0
4	RUC	20534839091	CONSTRUCTORES, CONSULTORÍA CISNEROS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA	2025-07-07 11:07:50.0
5	RUC	20600940822	CORPORACION CONSTRUCTORA S & G INGENIEROS S.A.C. - CCONS S & G ING S.A.C.	2025-07-02 20:34:29.0
6	RUC	20601468116	C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C.	2025-07-05 13:17:20.0
7	RUC	20601921431	KSK & RF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-07-10 17:54:25.0
8	RUC	20602594808	J & J MARIÑO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-07-04 16:35:42.0
9	RUC	20604075379	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	2025-07-07 09:31:44.0
10	RUC	20606722657	CORPORACIÓN F Y J S.A.C.	2025-07-07 10:58:15.0
11	RUC	20607755915	ICONS S&L COMPANY S.A.C.	2025-07-08 21:59:11.0
12	RUC	20608830767	JJG & M CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-07-07 10:43:32.0
13	RUC	20610770909	RIVILL CONSTRUCTORA S.R.L	2025-07-07 12:53:49.0

Seguidamente se procede el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico -SEACE con el siguiente detalle:

1. CONSORCIO MAVIS
2. SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS
3. CONSORCIO ECOINSUR
4. CONSORCIO VIAL HUANCARAMA
5. CONSORCIO CHAKAPAMPA
6. CONSORCIO VIAL HUANCARAMA

Previo a la apertura de las ofertas, debemos que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad por medio del SEACE - Sistema Electrónico de contrataciones del Estado, se somete a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en los numerales 2.2. **CONSIDERACIONES PARA TODOS LOS PROVEEDORES** y 2.3.

OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

CONSIDERACIONES ADICIONALES PARA LOS CONSORCIOS, a si como el apartado c) del artículo 69 del Decreto Supremo N° 009-2025-EF vigentes y modificatorias, dicho esto que se interpreta que todo postor al presentar su oferta, este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla Resolución N.º 00215-2024-TCE-S2 expedida por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, "hoy", Tribunal de Contrataciones Públicas (TCP), Expediente N° 11781-2023.TCE, sobre el recurso de apelación interpuesto por el postor **ROJAS BRUNO ROSARIO MIRTHA vs GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO**, que a la letra indica:



"(...) es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

En base a ello, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N.º 1961-2018-TC-S1 expedida por las primera Sal del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:



"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

Acto seguido se efectuó la descarga de los archivos que contendrían las ofertas electrónicas enviadas en la fecha 11:07:2025, as si como la impresión en medio físico, la misma que formaran parte del expediente de contratación.

Se procede a la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación de ofertas obligatorios exigidos en el numerales 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capitulo II de las Bases Administrativas Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:



- **CONSORCIO MAVIS** integrado por las empresas: **CCONS S & G ING S.A.C.- GRUPO CECONSA S.A.C**; se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.1.1 de las bases administrativa Integradas.
- **SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por los siguientes fundamentos [1] El postor en el **Anexo N° 1** incluido en la oferta no ha autorizado el correo electrónico al cual se pueden remitir las notificaciones, lo que imposibilita al comité evaluador acudir al mecanismo de solicitud de subsanación de ofertas establecidos en los numerales 1, 2, 3,4 y 5 la misma que tienes la condición "números clausus", el error en el que ha incurrido el postor e altera aspectos esenciales de la oferta, más aún si en el numeral 20.1.2 del artículo 20 del TUO de la LPAG se ha previsto que las notificaciones se pueden realizar mediante telegrama, correo certificado, telefax, o cualquier otro medio que permita comprobar fehacientemente su acuse de recibido y quien lo recibe, siempre que el empleo de cualquiera de estos hubiese sido solicitado expresamente por el administrado. No obstante, el postor no autorizó a la Entidad notificarle la solicitud los numerales precitada a su correo, lo que a futuro podría haber generado que la Entidad no pueda notificar válidamente al correo electrónico dicha solicitud [2] ilegibilidad de la documentación requerida en inciso c) del numeral 2.1.1 de las bases administrativa Integradas "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta", en su contenido total, lo que no permite tener certeza si dicho documento ha sido suscrito, por lo que no se puede

OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

acreditar la idoneidad del documento, lo que quebrantaría el inciso IV) del anexo N°3, consecuentemente los numerales 2.2.4 del apartado numeral 2.2. CONSIDERACIONES PARA TODOS LOS PROVEEDORES, que a la letra indica:



Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). No se acepta insertar la imagen de una firma. Las ofertas se presentan foliadas en todas sus hojas. **El postor, el representante legal, apoderado o mandatario designado se hace responsable de la totalidad de los documentos que se incluyen en la oferta. El postor es responsable de verificar, antes de su envío, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

" [3], Ahora el precio de la oferta del postor se formuló sin tener en cuenta el formato del Anexo 6 de las bases integradas, pues presentó Ítem, descripción, Und. Metrado precio y parcial, sin que se haya precisado lo consignado en las bases administrativas integradas N.º ITEM, PARTIDA, UNIDAD, METRADO, PU Y SUB TOTAL , del mismo modo, tal y como ha venido desarrollando asimismo Gastos fijos, Gastos variables para determinación Total gastos generales (B), Consecuentemente, existe incongruencia Monto total de la oferta vs Total de presupuesto consignado por el postor ; con lo cual el documento no es concordante con la estructura prevista en el formato del Anexo 6 de las bases..

Conforme se establece en las Resoluciones N° 750-2021-TCE-S1, N° 235-2022- TCE-S4, N° 1169-2022-TCE-S4 y N° 2595-2021-TCE-S5, en las cuales se ha señalado, que:



Las bases integradas son las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas; asimismo, en el extremo que dichas resoluciones establecen que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando, sin recurrir a interpretaciones.

- **CONSORCIO ECOINSUR** integrado por las empresas: **C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C.- SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**; se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.1.1 de las bases administrativa Integradas.

CONSORCIO VIAL HUANCARAMA integrado por las empresas: **CORPORACIÓN F Y J S.A.C.- CONSTRUCTORES, CONSULTORÍA CISNEROS Y SERVICIOS GENERALES SCRL**; se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.1.1 de las bases administrativa Integradas.



OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

- **CONSORCIO CHAKAPAMPA**, integrado por las empresas: **ICONS S&L COMPANY S.A.C.- CORPORACION CROMOS S.A.C.**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por los siguientes fundamentos, el contenido del anexo 4 a sido modificada y alterado" [1], La firma primigenia no es igual a la firma legalizada del primer consorcio.
- **CONSORCIO VIAL HUANCARAMA** integrado por las empresas: **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.- KSK & RF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**; se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.1.1 de las bases administrativa Integradas.

En este estado se procede a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento de los postores admitidos, quienes han cumplido con los numerales 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las Bases Administrativas Integradas definitivas, por ello se procede a la evaluación técnica conforme a lo establecido en capítulo V Factores de Evaluación, con el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA		CONSORCIO MAVIS Integrado: CCONS S & G ING S.A.C.- GRUPO CECONSA S.A.C.	CONSORCIO ECOINSUR Integrado: C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C.- SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	CONSORCIO VIAL HUANCARAMA Integrado: CORPORACIÓN F Y J S.A.C.- CONSTRUCTORES, CONSULTORÍA CISNEROS Y SERVICIOS GENERALES SCRL	CONSORCIO VIAL HUANCARAMA Integrado: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.- KSK & RF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	00 puntos	60 puntos	00 puntos	60 puntos
2	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos
3	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos
4	CAPACITACIÓN	0 puntos	5 puntos	5 puntos	0 puntos
5	G. GESTIÓN DE CALIDAD	5 puntos	5 puntos	5 puntos	5 puntos
6	GESTIÓN DE RIESGOS	5 puntos	5 puntos	5 puntos	5 puntos
7	SEGURIDAD Y SALUD	5 puntos	5 puntos	5 puntos	5 puntos
PUNTAJE TECNICA TOTAL		35 puntos	100 puntos	40 puntos	95 puntos

- **CONSORCIO MAVIS**, integrado por: **CCONS S & G ING S.A.C.- GRUPO CECONSA S.A.C**; [1] **Residente de Obra**: El postor presenta el Contrato de Servicios N.º 0025-2023-MDA/A; sin embargo, no adjunta copia simple del contrato ni su respectiva conformidad. Además, el certificado de trabajo adjunto hace referencia a una obra distinta al objeto del contrato presentado, lo cual impide a este colegiado contrastar y validar la experiencia del personal clave adicional, contabilizado el postor acredita fehacientemente la experiencia del residente de obra 21 meses. [2] **Especialista en Seguridad y Medio Ambiente**: No acredita contar con seis (06) meses adicionales de experiencia en la especialidad, conforme a lo requerido en los requisitos de calificación, [3] **Capacitación**: En la Declaración Jurada presentada por el postor no indica la cantidad de personas a capacitar ni el tema elegido, por lo que no se cumple con los requerimientos establecidos.

OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

Este colegiado no puede interpretar las ofertas, el (Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 750-2021-TCE-S1. Establece "Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones).

- **CONSORCIO VIAL HUANCARAMA**, integrado por: **CORPORACIÓN F Y J S.A.C.- CONSTRUCTORES, CONSULTORÍA CISNEROS Y SERVICIOS GENERALES SCRL**; [1], **Residente de Obra**: El postor en el 89 presentación información incompleta del contrato e inexacta, el contrato de servicio profesional para la residencia del mantenimiento rutinario de la carretera: PE-32 (HUCCEPAMPA)-CUNCUYA-JOTOLLA-UPAHUACHO, TRAMO II (KM 20.00 AL 39.71) LONGITUD =19.71.71 no adjunta su respectiva conformidad, El certificado de trabajo Adjunto Folio 133 así mismo la tipología y especialidad corresponde a servicios generales y no a ejecución de obra conforme a lo requerido en las Bases Administrativa Integradas, asimismo, conforme se establece la Resolución Directoral N° 0016-2025-EF/54.01 [2] **Especialista en Seguridad y Medio Ambiente**: No acredita contar con seis (06) meses adicionales de experiencia en la especialidad, tipología y especialidad corresponde a servicios generales y no a ejecución de obra conforme lo establece Resolución Directoral N° 0016-2025-EF/54.01



Conforme se establece en las bases administrativas integradas **B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE-**, **Residente de obra**: señala lo siguiente:

Contar con Veinticuatro Meses (24) Meses de experiencia de la profesión como:

- Residente
- Residente de Obra o
- Residente de Puentes o
- Ingeniero Residente o
- Ingeniero Residente de Obra o
- jefe de Supervisión o
- Supervisor de Obra o
- Inspector de obra o

En la ejecución o supervisión de obra iguales o similares se considera la siguiente especialidad y subespecialidades como experiencia del profesional residente de obra Obras viales: Carreteras nacionales, departamentales y provinciales, Puentes, Viaductos, Intercambios viales a desnivel, Túneles y afines a los antes mencionados. Vías urbanas: Vías expresas, arteriales, colectoras y locales, Pistas, veredas, ciclovías, puentes peatonales, puentes vehiculares urbanos, pasajes peatonales y carreteras vecinales, Vías de acceso, Terminales terrestres, y afines a la combinación de los antes mencionados siempre y cuando estos sean obras viales.



B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: Especialista en Seguridad y medio ambiente

Contar con Doce Meses (12) Meses de experiencia como especialista y/o Supervisor y/o Ingeniero y/o jefe y/o Responsable o la combinación de estos en/de:

- Impacto Ambiental o
- Ambiental o
- Medio Ambiente o
- Socio Ambiental o
- Medio Ambientalista – Cierre de Mina o



OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

- Mitigación Ambiental o
 - Gestión Ambiental o
 - Ambiental Ejecutivo
 - Medio ambiente senior
 - ingeniería de higiene y seguridad industrial
 - ingeniería de seguridad y salud en el trabajo
- En la ejecución o supervisión de obras de infraestructura vial en general.

En base a lo señalado, se establece que en ningún extremo de las bases administrativas establece mantenimiento rutinario de la carretera como especialidad de obras viales, se pone en manifiesto que, corresponde a servicios generales, conforme al ordenamiento Jurídico Resolución Directoral N°05-2016-MTC/14 (27.03.2014) y Resolución Directoral N°05-2016-MTC/14 (25.02.2016).

EL Comité de Selección no puede interpretar las ofertas, el (Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 750-2021-TCE-S1. Establece "Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones).

- **CONSORCIO VIAL HUANCARAMA**, integrado por: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.- KSK & RF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., El postor en la declaración jurada no indica el perfil del capacitador y la modalidad de la capacitación (virtual o presencial) conforme lo requerido en las bases, el Comité de Selección no puede interpretar las ofertas, el (Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 750-2021-TCE-S1. Establece "Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones)

La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos.

	POSTOR	IMPORTE OFERTADO	RESULTADO
1	CONSORCIO ECOINSUR Integrado: C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C- SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	S/ 1,149,231.89	ADMITIDO
2	CONSORCIO VIAL HUANCARAMA integrado: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.- KSK & RF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	S/1,091,770.30	ADMITIDO

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación final de la oferta, en función a los factores y criterios de evaluación que se han establecido en las bases administrativa integradas definitivas, con el siguiente resultado:

	POSTOR	Puntaje Técnico Puntos	Puntaje Económico	Puntaje	ORDEN DE PRELACION FINAL
1	CONSORCIO ECOINSUR Integrado: C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C- SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	100	95	98.5	1
2	CONSORCIO VIAL HUANCARAMA integrado: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.- KSK & RF CONTRATISTAS	95	100	96.5	2

OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 1+420 DEL CAMINO VECINAL EMP. PE - 3S (ARCAHUA) - RURUPALLA - AP 597 (MATECLLA - PAMPAHURA - SOTAPA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC", Con CUI N.º 2641620

GENERALES S.A.C				
-----------------	--	--	--	--

Finalmente, se procede a la calificación de las ofertas.

- El postor CONSORCIO ECOINSUR Integrado: C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C- SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. **CUMPLE** con lo requerido en las bases Integradas definitivas.
- CONSORCIO VIAL HUANCARAMA integrado: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.- KSK & RF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C; **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas definitivas, siendo descalificada la oferta por los siguientes fundamentos:

De la revisión de los documentos presentados de la experiencia del postor en la especialidad, se puede apreciar el contrato N°009-2023-MDA-CS-1, para la ejecución de la obra: Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Peatonal y Vehicular en los Sectores de Wayush a Saltana de Localidad de Anra de la Provincia de Huari Departamento de Huari-Departamento de Ancash", dejando constancia en actas que el referido postor no cumple con la acreditación de los requisitos de calificación, por los siguientes fundamentos; i) en ninguna contratación de la experiencia del postor **se acredita obras que contengan dentro de sus partidas y/o actividades por lo menos puentes.**

Con estos resultados y teniendo presente el orden de prelación de los postores, el Comité Evaluador procede a adjudicar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO ECOINSUR Integrado: C Y C INGENIEROS PUERTO PASAJE S.A.C- SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, al ocupar el primer lugar entre los postores que cumplen con los requisitos de calificación, con un puntaje de **98.5** ofertando el importe de S/ 1,149,231.89

Se encarga al presidente del Comité de Selección, que establece lo siguiente consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro

Se encarga a la Oficina de Procesos el registro de la presente acta en el SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 04:21 p.m. del 17.07.2025 suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

