

**ACTA ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N°01-2025-MDJ/CS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle 25 (tramo Av. San Martín - Av. 1), Distrito de
Pomalca de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque" con CUI N°2680401"**

Siendo las 12:00 horas del 12 de mayo del 2025, se reúne el comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°302-2025-MDP/A, integrado por: Titular Presidente: CPC. Dante J. Piscoya Serrepe, 1° Miembro Titular Ing. Fernando I. Cabanillas Guerra y el 2° Miembro Titular Ing. Jorge A. Briones Quiroz, encargados de llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2025-MDP/CS-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle 25 (tramo Av. San Martín - Av. 1), Distrito de Pomalca de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque" con CUI N°2680401"**

1) REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Se verificó en el SEACE la lista de participantes para el presente procedimiento de selección, en la cual se constató la inscripción de los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10166550373	UGAZ MEDINA DIEGO ANTONIO	28/04/2025	Válido
2	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	25/04/2025	Válido
3	10273601398	SALDANA GONZALES SIMON	22/04/2025	Válido
4	10707469256	ZUÑIGA CHEPE OSCAR EDUARDO	23/04/2025	No válido
5	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	29/04/2025	Válido
6	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUS S.A.	23/04/2025	Válido
7	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	22/04/2025	Válido
8	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ S. C. R. L.	22/04/2025	Válido
9	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	02/05/2025	Válido
10	20487500527	LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	25/04/2025	Válido
11	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	24/04/2025	Válido
12	20487635881	ACUÑA SANTISTEBAN INGENIEROS S.A.C.	25/04/2025	Válido
13	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	22/04/2025	Válido
14	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	22/04/2025	Válido
15	20539144899	A&A CONSTRUCCIONES EIRL	04/05/2025	Válido
16	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2025	Válido
17	20561183148	PRO OBRAS Y SERVICIOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/04/2025	Válido
18	20561275344	UGAZ Y UGAZ INGENIEROS S.C.R.L	04/05/2025	Válido
19	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SAC - CODELPU S.A.C.	28/04/2025	Válido
20	20566200288	ENFOCA INVERSIONES PERU S. A. C.-ENINPE S.A.C.	23/04/2025	Válido
21	20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	22/04/2025	Válido
22	20600488717	JUAN FRANCISCO H&N S.A.C.	24/04/2025	Válido
23	20600672861	CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.	29/04/2025	Válido
24	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	06/05/2025	Válido
25	20601576199	GEODEMS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	Válido
26	20601915708	RYM ARQUITECTURA Y SERVICIOS GENERALES S.C.R.L	25/04/2025	Válido
27	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2025	Válido
28	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C	24/04/2025	Válido
29	20602664164	FAIBA ICT GROUP SAC	04/05/2025	Válido
30	20602842445	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	24/04/2025	Válido
31	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.	23/04/2025	Válido
32	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.	24/04/2025	Válido
33	20603147651	RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
34	20603370202	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	23/04/2025	Válido
35	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON SAC	29/04/2025	Válido
36	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	27/04/2025	Válido
37	20604147388	EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA C.	25/04/2025	Válido
38	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	22/04/2025	Válido
39	20607476595	NEYRA JJ INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L	30/04/2025	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
40	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	22/04/2025	Válido
41	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	25/04/2025	Válido
42	20608131567	JACM CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L	04/05/2025	Válido
43	20609096838	LANR INVERSIONES E.I.R.L	02/05/2025	Válido
44	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	29/04/2025	Válido
45	20609415828	DAKA INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	25/04/2025	Válido
46	20610397272	ROSSDAR S.A.C	07/05/2025	Válido
47	20610639942	PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C	04/05/2025	Válido
48	20611994347	PATUJA CONSTRUCTORES S.A.C.	07/05/2025	Válido
49	20612049450	BESC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	06/05/2025	No válido
50	20612509612	CONSESA E.I.R.L.	25/04/2025	Válido

2) PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Seguidamente conforme el cronograma publicado en el SEACE, se comunica que el postor que registró su oferta electrónica en la plataforma fueron:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMALCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra


Descripción del objeto : Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle 25 (tramo Av. San Martín - Av. 1), Distrito de Pomalca de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque, con CUI N°2680401

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle 25 (tramo Av. San Martín - Av. 1), Distrito de Pomalca de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque, con CUI N°2680401			
20488058411	COAR INGENIEROS SAC	09/05/2025	17:01:58	Electronico
20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/05/2025	17:31:57	Electronico
20529630442	consorcio san carlos	09/05/2025	19:05:01	Electronico
10273601398	SALDANA GONZALES SIMON	09/05/2025	19:20:20	Electronico
20561275344	UGAZ Y UGAZ INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/05/2025	19:24:01	Electronico
20604147388	CONSORCIO OBRAS DEL NORTE	09/05/2025	19:40:03	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	09/05/2025	20:04:26	Electronico
20611994347	CONSORCIO E&S	09/05/2025	20:38:06	Electronico
20607488003	CONSORCIO PESAN	09/05/2025	20:54:47	Electronico
20609096838	CONSORCIO LANR INVERSIONES	09/05/2025	21:02:05	Electronico
20561183148	CONSORCIO PERU	09/05/2025	21:07:15	Electronico
20602664164	CONSORCIO JESAN	09/05/2025	21:07:28	Electronico
20604174601	CONSORCIO EL DORADO	09/05/2025	21:53:53	Electronico
20602126120	CONSORCIO FORZA	09/05/2025	22:06:35	Electronico
20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/05/2025	22:20:31	Electronico
10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	09/05/2025	23:18:06	Electronico
20600672861	CONSORCIO B&B	09/05/2025	23:19:29	Electronico
20539144899	CONSORCIO NUEVA VICTORIA	09/05/2025	23:42:58	Electronico

3) ADMISIBILIDAD


Se dispuso la descarga e impresión de las ofertas de los postores y revisada la documentación requeridos en la sección específica de las bases Integradas de conformidad con el Art. 52 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-20188-Ef.

Siendo las 13:35 horas del 13 de mayo del 2025, se reúne el comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°302-2025-MDP/A, integrado por: Titular Presidente: CPC. Dante J. Piscoya Serrepe, 1° Miembro Titular Ing. Fernando I. Cabanillas Guerra y el 2° Miembro Titular Ing. Jorge A. Briones Quiroz, encargados de llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2025-MDP/CS-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle 25 (tramo Av. San Martín - Av. 1), Distrito de Pomalca de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque" con CUI N°2680401"**




De la revisión efectuada para la ADMISIÓN de propuestas presentadas, se observa que los Participantes CONSORCIO FORZA, CONSORCIO OBRAS DEL NORTE, CONSORCIO EL DORADO Y CONSORCIO PERU, han remitido el ANEXO N° 5 – Promesa de Consorcio faltando la Legalización notarial de las firmas de los consorciados.

Por lo tanto, se remitirá mediante cartas la subsanación de la observación y vuelva a presentar dicho documento.



Asimismo, con fecha 14 de mayo del 2025 los participantes realizaron la subsanación de las observaciones.



CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ANEXOS		RESULTADO	
Nº		1	Repres.	2	3	4	5	6			
1	COAR INGENIEROS SAC	Cumple	Cumple	No Cumple				No Cumple		NO ADMITIDO	
2	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Cumple		NO ADMITIDO	
3	CONSORCIO SAN CARLOS, integrado por (CONSTRUCTORA JHAD SAC con RUC N° 20482530592 - MULTISERVICIOS INGYTEC SAC con RUC N° 20529630442).	Cumple	Cumple	No Cumple						NO ADMITIDO	
4	SALDANA GONZALES SIMON	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 746,564.16		ADMITIDO	
5	UGAZ Y UGAZ INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Cumple		NO ADMITIDO	
6	CONSORCIO OBRAS DEL NORTE, integrada por (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M&G PERU SAC con RUC N° 20480641249 - EJECUTORA PERU NORTE SAC con RUC N° 20604147388).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 746,564.16		ADMITIDO	
7	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 746,576.02		ADMITIDO	
8	CONSORCIO E&S, integrada por (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES SAC con RUC N° 2048781558 - PATUJA CONSTRUCTORES SAC con RUC N° 20611994347).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 746,564.16		ADMITIDO	
9	CONSORCIO PESAN, integrada por (GRUPO EMPRESARIAL ORSU NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS SAC con RUC N° 20601642604 - GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS SAC con RUC N° 20607488003).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 746,564.16		ADMITIDO	
10	CONSORCIO LANR INVERSIONES, integrada por (CONSTRUCTORA MARAÑON SCRL con RUC N° 20609096836 - LANR INVERSIONES EIRL con RUC N° 2020609096838).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple		NO ADMITIDO	
11	CONSORCIO PERU, integrada por (PRO OBRAS Y SERVICIOS CONTRATISTAS GENERALES SAC con RUC N° 20561183148 - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA SAC con RUC N° 20560168994).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 746,564.16		ADMITIDO	
12	CONSORCIO JESAN, integrada por (VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SAC con RUC N°	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 746,564.16		ADMITIDO	

[illegible]

POSTORES NO ADMITIDOS

El postor **COAR INGENIEROS SAC** y el postor **CONSORCIO SAN CARLOS**, integrado por **CONSTRUCTORA JHAD SAC** y **MULTISERVICIOS INGYTEC SAC** con RUC N° 20529630442, han vulnerado el Anexo N° 2, en razón que dicha declaración jurada prohíbe las conductas anticompetitivas, se transcribe textualmente el numeral:

iv) Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente **sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor**, y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

Así también el inciso j) del Art. N° 2 de la Ley N° 30225, el Principio de Integridad. La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, **evitando cualquier práctica indebida**, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

Según el Principio de Integridad de la Ley N° 30225, el Art. 52 de su Reglamento y las bases estándar para los procedimientos de selección, los postores **COAR INGENIEROS SAC** y el proveedor **MULTISERVICIOS INGYTEC SAC**, integrante del **CONSORCIO SAN CARLOS**, han quebrantado el principio de integridad y han incumplido el Art. 52 del Reglamento, ya que está probado que existe comunicación, acuerdo, arreglo o convenio, entre ambos postores, ya que el Sr. JUAN CARLOS COJAL ARCE, identificado con DNI N° 46661463, es socio accionista de la empresa **COAR INGENIEROS SAC**, según consulta de proveedores y a su vez el Sr. JUAN CARLOS COJAL ARCE, es representante común del **CONSORCIO SAN CARLOS**; por lo tanto, no cabe duda que hay una concertación entre ambos postores para presentar ofertas comunes.

Ante lo expuesto el comité acuerda que ambos postores han quebrantado el principio de integridad, declarándolos como **no admitidos**.

El postor **FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, de la revisión de su oferta anexo N° 06 oferta económica se observa que la descripción de la partida 02.05.07 – son diferentes a las solicitadas en el expediente técnico

Descripción de la partida de la oferta económica del postor




02.05.07	CAJA DE RECEPTORA P'C= 110 kg/cm2	und	1.00	S/	690.46	S/	690.46
----------	-----------------------------------	-----	------	----	--------	----	--------

Descripción de la partida según expediente técnico aprobado por la entidad



02.05.07	CAJA DE RECEPTORA F'C= 210 kg/cm2	und	1.00		690.46		
----------	-----------------------------------	-----	------	--	--------	--	--



Como puede apreciarse el postor oferta una descripción diferente (**CAJA DE RECEPTORA P'C= 210 kg/cm2**), a lo requerido por la entidad (**CAJA DE RECEPTORA F'C= 210 kg/cm2**), por o la oferta económica del postor genera no certeza y no permite conocer el real alcance de la misma.

Se observa que el postor ha modificado la descripción de una partida, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la oferta económica (Anexo N° 6- Precio de la oferta); en caso de resultar posible su subsanación se estaría modificando el alcance de la oferta presentada. En el caso del documento que contiene el precio de la oferta solo es subsanable la firma y la foliación salvo algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En este caso de solicitarse la subsanación de la oferta el postor alteraría su contenido esencial puesto que modificaría la ejecución de una partida.

Que además de solicitarse la subsanación de la oferta se atenta contra el principio de igualdad de trato.

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**, parte final del numeral 34, ha fundamentado:

“Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la **Opinión N° 067-2018/DTN**, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un “Tablero de distribución TG”, cuando lo requerido en el expediente

técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa".

"Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor". Bajo el sustento de la presente resolución en comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende declarar al postor como no admitido.

El postor **UGAZ Y UGAZ INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, presenta su oferta económica la cual difiere de lo requerido en el presupuesto del expediente técnico de obra, el postor propone ejecutar la partida 01, como CONSTRUCCIONES PROVISIONALES, cuando el presupuesto del expediente técnico de obra requiere se ejecute como OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES.

Se observa que el postor ha modificado la descripción de una partida, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la oferta económica (Anexo N° 6- Precio de la oferta); en caso de resultar posible su subsanación se estaría modificando el alcance de la oferta presentada. En el caso del documento que contiene el precio de la oferta solo es subsanable la firma y la foliación salvo algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En este caso de solicitarse la subsanación de la oferta el postor alteraría su contenido esencial puesto que modificaría la ejecución de una partida.

Que además de solicitarse la subsanación de la oferta se atenta contra el principio de igualdad de trato.

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**, parte final del numeral 34, ha fundamentado:

"Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la **Opinión N° 067-2018/DTN**, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa".

"Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor". Bajo el sustento de la presente resolución en comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende declarar al postor como no admitido.

POSTORES CON ERROR ARITMÉTICOS:

El postor **CONSORCIO LANR INVERSIONES** presenta una oferta económica, de la cual se observa que cuenta con errores aritméticos y que en virtud del Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, el comité procede a realizar su corrección procediendo a corregir la oferta:

COSTO DIRECTO	521,580.16	521,603.37	PORCENTAJES
GASTOS GENERALES	57,738.72		
GASTOS FIJOS	5,420.88		0.0103931790
GASTOS VARIABLES	52,317.84		0.10030643000
UTILIDAD	18,276.88		0.03504136600
SUB-TOTAL	597,595.76		
IGV 18%	107,567.24		0.180
PRESUPUESTO REFERENCIAL	705,163.00	746564.16	

La oferta económica cuenta con errores aritméticos, que el comité al realizar su corrección según lo previsto en el Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, obtiene un nuevo monto de la oferta S/ 705,163.00, la misma que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, en tal sentido el comité acuerda por unanimidad rechazar la oferta, según lo previsto en el numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley N° 30225.

"28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial..."

Por lo expuesto el comité por unanimidad acuerda por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA**

ERRORES ARITMÉTICOS:

El postor **GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta una propuesta económica de la cual se observa que cuenta con errores aritméticos y que en virtud del Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, el comité procede a realizar su corrección procediendo a corregir las multiplicaciones de las partidas:

- 01.03.01: el postor propone S/ 830.34
Siendo lo correcto S/ 841.19
- 01.02.02: el postor propone S/ 2,215.26
Siendo lo correcto S/ 2,215.20
- 01.04.01: el postor propone S/ 5,565.46
Siendo lo correcto S/ 5,564.10
- 02.03.02.01: el postor propone S/ 2,745.45
Siendo lo correcto S/ 2,746.09

Con la corrección de errores aritméticos el comité obtiene el monto real ofertado que asciende a **S/ 749,412.89**

El postor **CONSORCIO NUEVA VICTORIA**, presenta una propuesta económica, la misma que es observado por el comité en razón del cálculo del total del costo directo, que efectuándose su corrección aritmética se obtiene un monto de S/ 538,683.62, monto que afecta el resultado final del monto ofertado a S/ 746,190.17 y no S/ 746,564.16, conforme lo oferta el postor, a mayor sustento, se adjunta cálculo de la oferta.

IMPACTO AMBIENTAL					
MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	mes	3.00	4,600.00	13,800.00	
PLAN DE DESVIOS					
PLAN DE DESVIOS	glb	1.00	7,360.00	7,360.00	
FLETE					
FLETE TERRESTRE	glb	1.00	3,220.00	3,220.00	
COSTO DIRECTO				538,683.62	538,452.33
GASTOS GENERALES				80,802.55	
GASTOS FIJOS				69,544.06	
GASTOS VARIABLES				11,258.49	
UTILIDAD				12,878.38	
SUB-TOTAL				632,364.55	
IGV 18%				113,825.62	
PRESUPUESTO REFERENCIAL				746,190.17	746,564.16

La oferta económica cuenta con errores aritméticos, que el comité al realizar su corrección según lo previsto en el Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, obtiene un nuevo monto de la oferta, **S/ 746,190.17** la misma que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, en tal sentido el comité acuerda por **unanimidad rechazar la oferta**, según lo previsto en el numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley N° 30225.

"28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial..."

POSTORES ADMITIDOS:

Los postores cuyas ofertas son admitidas pasan a la evaluación, seguidamente a su calificación, según lo previsto en el numeral 88.1, del Art. 88 del Reglamento de la Ley N° 30225.

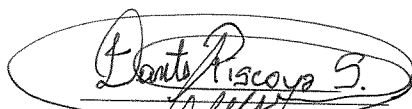
EVALUACIÓN DE OFERTAS (PRECIO 100 PUNTOS)


Con los resultados obtenidos, el comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento al artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225, del cual se tiene los siguientes resultados:


N°	Postor	Factor De Evaluación	Puntaje	Bonificación 5% Por Mype	Colindancia	Puntaje Total
		Precio Ofertado				
1	SALDANA GONZALES SIMON	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
2	CONSORCIO OBRAS DEL NORTE	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
3	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 746,576.02	99.99	4.99	9.99	114.97
4	CONSORCIO E&S	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
5	CONSORCIO PESAN	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
6	CONSORCIO PERU	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
7	CONSORCIO EL DORADO	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
8	CONSORCIO JESAN	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
9	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC	749,412.89	99.62	4.98	9.96	114.56
10	BURGA SALAZAR ARTURO	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
11	CONSORCIO FORZA	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00
12	CONSORCIO B&B	S/ 746,564.16	100	5.00	10	115.00

Con la obtención de resultados el comité culmina la sesión siendo las 11:10, horas del día lunes 21 de mayo del 2025, habiendo postergado sucesivamente el procedimiento por solicitudes de subsanación, recarga laboral del comité y debido a la gran demanda de postores.

Se suscribe la presente en señal de conformidad


Dante L. Piscoya Serrepe
Presidente Comité


Ing. Fernando I. Cabanillas Guerra
1er Miembro Titular


Ing. Jorge A. Briones Quiroz
2do Miembro Titular