



A : Juan Carlos Chipoco Toledo
Gerente de Logística y Servicios (e)

Asunto : Procedimiento de selección declarado Desierto

Referencia : Adjudicación Simplificada N° 117-2022-SEDAPAL – “Servicio de Ejecución del Mantenimiento Integral de los Ascensores ubicados en el Edificio Principal del COP La Atarjea”

Fecha : Lima, 16 de enero del 2023 (Registro N° 37456-2022)

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF, cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, por lo que se informa lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Informe de Indagación de Mercado N° 294-2022-EGAb, de fecha 18.11.2022, el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó el valor estimado para el “Servicio de Ejecución del Mantenimiento Integral de los Ascensores ubicados en el Edificio Principal del COP La Atarjea”, por una suma de S/ 175,938.10 (Ciento setenta y cinco mil novecientos treinta y ocho con 10/100 Soles) inc. IGV.
- 1.2 Mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación N° 064-2022-GLS, de fecha 28.11.2022, la Gerencia de Logística y Servicios aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 117-2022-SEDAPAL para el “Servicio de Ejecución del Mantenimiento Integral de los Ascensores ubicados en el Edificio Principal del COP La Atarjea”.
- 1.3 En fecha 15.12.2022 se procedió a la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 117-2022-SEDAPAL a través del SEACE.
- 1.4 Según consta en el Registro de Participantes del SEACE, se registraron dieciséis (16) participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10097072928	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	08/12/2022	Válido	08/12/2022
2	Proveedor con RUC	20141151968	S Y Z COMINSA SRLTDA	12/12/2022	Válido	12/12/2022
3	Proveedor con RUC	20504032036	ASCENSORES AMERICA SAC	12/12/2022	Válido	12/12/2022
4	Proveedor con RUC	20517373185	ASCENSORES DELTA S.A.C.	12/12/2022	Válido	12/12/2022
5	Proveedor con RUC	20554217657	ASCENSORES JY S.A.C.	13/12/2022	Válido	13/12/2022
6	Proveedor con RUC	20600161041	ELESUD S.A.C..	12/12/2022	Válido	12/12/2022
7	Proveedor con RUC	20600445236	ADEMINS A E.I.R.L.	09/12/2022	Válido	09/12/2022

SEDAPAL
Marco Tasavco Montoya
Equipo Gestión del Abastecimiento

Alcaldía Municipal
Ficha 1-5666

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
8	Proveedor con RUC	20600849191	ASGLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2022	Válido	15/12/2022
9	Proveedor con RUC	20601032539	OPERPRO S.A.C.	08/12/2022	Válido	08/12/2022
10	Proveedor con RUC	20601357276	NOVA ASCENSORES E.I.R.L.	11/12/2022	Válido	11/12/2022
11	Proveedor con RUC	20522829189	JC CASTOR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/12/2022	Válido	08/12/2022
12	Proveedor con RUC	20555358921	SINARAL S.A.C.	13/12/2022	Válido	13/12/2022
13	Proveedor con RUC	20600075285	HI-TECH COMPANY S.A.C.	13/12/2022	Válido	13/12/2022
14	Proveedor con RUC	20601032539	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/12/2022	Válido	09/12/2022
15	Proveedor con RUC	20601034515	LEIVAN ELEVADORES S.R.L	12/12/2022	Válido	12/12/2022
16	Proveedor con RUC	20601310695	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/12/2022	Válido	12/12/2022

2. ANÁLISIS

- 2.1 La presentación de ofertas electrónicas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 117-2022-SEDAPAL, se programó en el portal del SEACE para el día 21.12.2022 a partir de las 00:01:00 hasta las 23:59:00
- 2.2 El día 22.12.2022, fecha de apertura de ofertas, cinco (05) participantes presentaron sus propuestas tal como se detalla a continuación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	LEIVAN ELEVADORES S.R.L	20603190751	21/12/2022	23:58:33	Enviado	Valido
2	ASCENSORES AMERICA SAC.	20504032036	21/12/2022	23:18:26	Enviado	Valido
3	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20604742821	21/12/2022	23:43:16	Enviado	Valido
4	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870	21/12/2022	18:00:33	Enviado	Valido
5	ASCENSORES JY S.A.C.	20554217657	21/12/2022	19:10:49	Enviado	Valido

3. ADMISIÓN DE OFERTAS

- 3.1. De los resultados de la Admisión de Ofertas, todos los postores fueron admitidos, a excepción de las empresas Leivan Elevadores S.R.L., Voraus Contratistas Generales S.A.C. y Ascensores América S.A.C., por los siguientes motivos:

- a. **Postor Voraus Contratistas Generales S.A.C.:** Dicho postor omitió contenido esencial establecido en las Bases integradas, respecto a que si la Oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento el cual el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la firma o foliatura del postor o su representante; y se concluyó que no corresponde valorar dicho



Ricardo Soplapuco
Ficha 1-5666

documento para acreditar el requisito de admisión Precio de la Oferta (Anexo N° 6), por lo que su oferta se consideró **No Admitida**.

- b. **Postor Leivan Elevadores S.R.L.:** Dicho postor ofertó en el Anexo N° 04 un plazo de prestación del Servicio de 24 meses, siendo lo requerido en las Bases integradas de 730 días calendarios. En consecuencia, considerando que la declaración jurada que contiene el plazo ofertado por la Impugnante contiene información que no se ajusta a lo solicitado en las bases integradas, y que dicho documento no es pasible de subsanación conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, se concluyó que no corresponde valorar dicho documento para acreditar el requisito de admisión Declaración jurada de plazo de prestación del Servicio (Anexo N° 4).

Del mismo modo, el postor omitió contenido esencial establecido en las Bases integradas, respecto a que si la Oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento el cual el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la firma o foliatura del postor o su representante; y se concluyó que no corresponde valorar dicho documento para acreditar el requisito de admisión Precio de la Oferta (Anexo N° 6), por lo que su oferta se consideró **No Admitida**.

- c. **Postor: Ascensores América S.A.C.:** Del contenido de su oferta, se advirtió que la misma no se encuentra debidamente suscrita con firma manuscrita o digital por su representante de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas; dicha situación invalida la oferta, toda vez que la firma consignada por el representante del postor está digitalizada o escaneada en toda la propuesta, incluyendo las declaraciones juradas y formatos de la oferta, tal como el documento donde se encuentra el precio de la oferta; debiendo tenerse en cuenta que este último no puede ser subsanable, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que se concluyó que no corresponde valorar dicho documento para acreditar el requisito de admisión Precio de la Oferta (Anexo N° 6), en consecuencia, su oferta se consideró **No Admitida**.

Finalmente, el orden de prelación quedó de la siguiente manera:

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN		FACTORES DE EVALUACIÓN			CONDICIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CALIFICACIÓN DE NEGOCIO Y SOLICITA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO
	Documentos para la Admisión de la Oferta	RESULTADO	PRECIO OFERTADO		PUNTAJE TOTAL			
			Monto	Puntaje				
HI-TECH COMPANY S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 91,809.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1º
ASCENSORES JY S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 105,810.00	55.42	55.42	2.77	58.19	2º
LEIVAN ELEVADORES S.R.L.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO						
VORLIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO						
ASCENSORES AMERICA S.A.C.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO						

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificándose lo siguiente:

- I. **POSTOR: HI-TECH COMPANY S.A.C.,** quien ocupó el 1er lugar de acuerdo al orden de prelación, no cumplió con la documentación que acredita los Requisitos de Calificación,

específicamente en Experiencia del Postor en la Especialidad, en consecuencia, su oferta fue **DESCALIFICADA**.

- II. POSTOR: ASCENSORES JY S.A.C., quien ocupó el 2do. lugar de acuerdo al orden de prelación, no cumplió con la documentación que acredita los Requisitos de Calificación, específicamente en la capacitación, experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, en consecuencia Experiencia del Postor en la Especialidad, su oferta fue **DESCALIFICADA**.

No habiendo más ofertas que calificar, se obtuvo el siguiente resultado:

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MEJOTO	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	Documentos para la Admisión de la Oferta	RESULTADO	PRECIO OFERTADO		PUNTAJE TOTAL			EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
			Alcance	Postaje						
PRESTON COMPANY S.A.C.	CUMPLE	ADMISIÓN	SI VALORADO	NO	100.00	5.00	105.00	1º	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
ASCENSORES JY S.A.C.	CUMPLE	ADMISIÓN	SI VALORADO	SI	50.00	3.75	53.75	2º	NO CUMPLE	DESCALIFICADA

(*) En aplicación al Artículo 75º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

5. CONCLUSIONES

- 5.1. El Órgano Encargado de las Contrataciones **Declara Desierto** la Adjudicación Simplificada N° 117-2022-SEDAPAL para la contratación del "Servicio de Ejecución del Mantenimiento Integral de los Ascensores ubicados en el Edificio Principal del COP La Atarjea", considerando que ninguno de los postores que remitieron su oferta acreditaron el cumplimiento de los Requisitos de Calificación del proceso de selección.
- 5.2. Por lo señalado, el Órgano Encargado de las Contrataciones informa a la Gerencia de Logística y Servicios, la **Declaratoria de Desierto** de la Adjudicación Simplificada N° 117-2022-SEDAPAL, para la contratación del "Servicio de Ejecución del Mantenimiento Integral de los Ascensores ubicados en el Edificio Principal del COP La Atarjea" a fin de que coordine con el Equipo Administración y Conservación, evaluar si continua la necesidad de contratar el servicio, y de ser así, la siguiente convocatoria se realizara a través de una Adjudicación Simplificada.

6. RECOMENDACIONES

Habiéndose declarado nuevamente desierto el proceso de selección, se hace necesario que el Equipo Administración y Conservación, evalúe si continúa la necesidad de la prestación del Servicio, mediante una siguiente convocatoria, para lo cual previamente deberá realizar las acciones que el caso amerite para la revisión y análisis de los Términos de Referencia, las cuales fueron motivo de descalificación de los postores, específicamente en la Experiencia del Postor en la Especialidad, y la actualización del Informe de Indagación de Mercado de ser el caso, a fin de favorecer la concurrencia y competencia de los postores, coadyuvando al logro que la contratación se efectúe en las mejores condiciones de precio y calidad.

Cabe señalar que, debido a las razones que motivaron la declaratoria de desierto, en el caso el Equipo Administración y Conservación como área usuaria, decida que el requerimiento debe ser ajustado, la siguiente convocatoria requeriría contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, así como la actualización de la certificación presupuestal previa inclusión al Plan Anual de Contrataciones 2023.

Atentamente,

Marco Tasayco Montoya
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento (e)

C.C. Equipo Administración y Conservación (EAC)

Ricardo Soplinpuco
Ficha 1 - 5666

