

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDA/CS-1
(Primera Convocatoria)**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RIEGO EN EL CANAL L3
LA MORA DEL CENTRO POBLADO PALPA DEL DISTRITO DE AUCALLAMA, PROVINCIA DE HUARAL,
DEPARTAMENTO DE LIMA, con CUI 2560927"**

Siendo las 16:10 horas del día 02 de octubre de 2023, en las instalaciones de la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Aucallama, sito en la Plaza de Armas – Aucallama – Huaral, se reunieron los miembros integrantes del comité de selección, designados mediante Formato N° 004-2023-F4-MDA/GM, a fin de continuar con las acciones conducentes con respecto a la admisibilidad, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDA/CS – Primera Convocatoria, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y demás procedimientos técnicos normativos contemplados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

El Comité de Selección, en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Los miembros del comité de selección, realiza la revisión de los participantes que se registraron electrónicamente en el procedimiento de selección (adjunto listado de participantes); a través del SEACE, los mismos que a continuación se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/09/2023	Válido	16/09/2023	20542513439
2	Proveedor con RUC	20409213970	CONSTRUCTORA, BIENES Y SERVICIOS E & V SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/09/2023	Válido	16/09/2023	20409213970
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	18/09/2023	Válido	18/09/2023	20407863250
4	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	18/09/2023	Válido	18/09/2023	20542059291
5	Proveedor con RUC	20602142818	A & M2 S.A.C.	18/09/2023	Válido	18/09/2023	20602142818
6	Proveedor con RUC	20600091990	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/09/2023	Válido	18/09/2023	20600091990



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
7	Proveedor con RUC	20407842929	CIMIENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/09/2023	Válido	19/09/2023	20407842929
8	Proveedor con RUC	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	19/09/2023	Válido	19/09/2023	20604661553
9	Proveedor con RUC	20531760540	S & C KATDA E.I.R.L.	19/09/2023	Válido	19/09/2023	20531760540
10	Proveedor con RUC	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	19/09/2023	Válido	19/09/2023	20605353305
11	Proveedor con RUC	20608498258	HECATEC INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	20/09/2023	Válido	20/09/2023	20608498258
12	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/09/2023	Válido	20/09/2023	20603089236
13	Proveedor con RUC	20600112865	INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20600112865
14	Proveedor con RUC	20601380111	INVERSIONES DELTA GRUOP COMPANY S.R.L.	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20601380111
15	Proveedor con RUC	20610207449	INVERSIONES KAJIRI E.I.R.L.	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20610207449
16	Proveedor con RUC	20533921486	CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20533921486
17	Proveedor con RUC	20604129029	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES OMNIA E.I.R.L.	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20604129029
18	Proveedor con RUC	20107211480	SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.	22/09/2023	Válido	22/09/2023	20107211480
19	Proveedor con RUC	20408096864	ANSERHUARAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/09/2023	Válido	22/09/2023	20408096864



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
20	Proveedor con RUC	20611367571	GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L.	25/09/2023	Válido	25/09/2023	20611367571
21	Proveedor con RUC	20532010757	INVERSIONES JOHANNA E.I.R.L.	25/09/2023	Válido	25/09/2023	20532010757
22	Proveedor con RUC	20541604457	J K SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.A.C.	25/09/2023	No válido	25/09/2023	20541604457
23	Proveedor con RUC	20531847742	J & MM INVERSIONES GENERALES S.A.C.	25/09/2023	Válido	25/09/2023	20531847742

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

A continuación, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los participantes que presentaron sus ofertas al procedimiento de selección de manera electrónicas a través del SEACE, los mismos que a continuación se detallan:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602142818	CONSORCIO LA MORA	26/09/2023	20:45:36	20602142818	26/09/2023	20:46:02	Enviado	Valido
2	20600091990	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/09/2023	22:58:21	20600091990	26/09/2023	23:00:05	Enviado	Valido
3	20531760540	CONSORCIO MORA	26/09/2023	20:51:19	20531760540	26/09/2023	20:53:22	Enviado	Valido
4	20600112865	CONSORCIO INVERCOM	26/09/2023	19:37:24	20600112865	26/09/2023	19:38:07	Enviado	Valido
5	20611367571	CONSORCIO JOSPAL	26/09/2023	21:34:17	20611367571	26/09/2023	21:36:16	Enviado	Valido
6	20532010757	CONSORCIO PALPA	26/09/2023	22:52:54	20532010757	26/09/2023	22:53:14	Enviado	Valido

El comité de selección, indica que procederá a descargar de la consola del SEACE las ofertas electrónicas presentadas; así mismo se indica que se seguirá con el procedimiento establecido en el numeral 73.2 del Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



3. ADMISIÓN DE OFERTAS

Los Miembros del Comité de Selección procedieron a revisar las ofertas (electrónicas) presentadas; a fin de verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, señaladas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



En este estado del procedimiento, dieron cuenta que en la oferta presentada por el postor CONSORCIO LA MORA integrado por SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A. y A & M2

S.A.C. no ha presentado en Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, con las firmas de los consorciados debidamente legalizados.

De conformidad con el numeral 60.2 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección solicitó a través del SEACE, mediante Carta N° 001-2023-AS N° 04-2023-MDA/CS-1, la subsanación de las ofertas hasta el día 28 de setiembre de 2023, obteniéndose los resultados que se detalla en el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	MOTIVO DE SUBSANACIÓN	SUBSANACIÓN
1	CONSORCIO LA MORA , conformado por: SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A. y A & M2 S.A.C.	Anexo 05 - Promesa de Consorcio con firmas legalizadas.	SI

A continuación, los miembros del comité de selección continuaron con la revisión y verificación de los documentos de la admisión de las ofertas de todos los postores, indicada en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y cuyo detalle se encuentra en el CUADRO 1, la cual se adjunta.

CUADRO 1. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

POSTORES	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								CONDICIÓN DE LA OFERTA
	a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia	c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d. Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f. Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g. El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 06)		
1	CONSORCIO LA MORA (A & M2 S.A.C. / SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 466,960.20		ADMITIDA
2	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 492,787.35		ADMITIDA
3	CONSORCIO MORA (SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L. / S & C KATDA E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (1)	S/ 518,844.67		RECHAZADA
4	CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 466,960.21		ADMITIDA
5	CONSORCIO JOSPAL (GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L. / DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 492,383.59		ADMITIDA
6	CONSORCIO PALPA (INVERSIONES JHOANNA E.I.R.L. / COIAPRI INGENIEROS E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (2)	S/ 466,960.21 (2)		RECHAZADA

(1) El postor CONSORCIO MORA, integrado por SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L. y S & C KATDA E.I.R.L., en su Anexo N° 5 (Promesa de consorcio) señala los porcentajes de los consorciados en el caso del consorciado SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L. consigna el 61% y para el consorciado S & C KATDA E.I.R.L. consigna el 39%, se evidencia entonces, que no cumple con lo solicitado en los Terminos de Referencia y Bases Integradas, puesto que lo solicitado es una participación mínima del 40% para los consorciados, por lo descrito la oferta es considerada Rechazada.

(2) El postor CONSORCIO PALPA, conformado por INVERSIONES JHOANNA E.I.R.L. y COIAPRI INGENIEROS E.I.R.L., presenta su Anexo N° 05 (Promesa de Consorcio) debidamente legalizada, pero se observa que ha sido firmada por otro consorcio que no corresponde, es decir ha sido visado por el CONSORCIO PERIFERICO y por otro REPRESENTANTE COMÚN, tratándose de un documento que ha sido legalizado debido ser visado por el Consorcio Palpa como corresponde, incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas. Asimismo, en su Anexo N° 06 (Oferta Económica), se evidencia que dicho documento no ha sido firmado debidamente por el representante común del consorcio, se visualiza que la firma del representante común ha sido pegada o puesta de alguna manera en el documento, no siendo válido esto, pues es considerado como si el representante común no lo hubiera firmado en señal de conformidad de lo descrito en el documento, cabe precisar que no es subsanable dicha observación por tratarse del documento que contiene la oferta económica, por lo tanto la oferta económica no es válida, incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas y lo descrito en la Resolución N° 0208-2023-TCE-S6.

OBSERVACIÓN: De la revisión y cálculo realizado por el comité de selección a las ofertas económicas, se realizó la corrección aritmética de las ofertas económicas de los siguientes postores: CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.) y CONSORCIO PALPA (INVERSIONES JHOANNA E.I.R.L. / COIAPRI INGENIEROS E.I.R.L.), en ambos caso dice: S/ 466,960.20, debe decir: S/ 466,960.21, por lo que será considerado la sumatoria que se ha realizado de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



4. ACTO DE EVALUACION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió a revisar los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, a aquellas ofertas que han sido admitidas, a fin de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas

Para determinar el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del Artículo 74, así como también lo establecido en el literal f) del artículo 50° del Reglamento de la LCE.

(Ver Cuadro N° 02 en la siguiente página)

CUADRO 2. EVALUACION DE OFERTAS

N°	POSTOR	A. OFERTA ECONOMICA (Max 100 pto)		BONIFICACIÓN N 5% MYPE (Anexo N° 11)	BONIFICACIÓN 10% PROVINCIA COLINDANTE (Anexo N° 08)	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACIÓN
		Monto ofertado S/	Puntaje				
1	CONSORCIO LA MORA (A & MZ S.A.C. / SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.)	466,960.20	100.00	5.00	NO PRESENTA NO CUMPLE	105.00	1
2	CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.)	466,960.21	99.99999786	4.9999999	NO CUMPLE (1)	104.999998	2
3	CONSORCIO JOSPAL (GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L. / DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	492,383.59	94.83667195	4.741834	NO PRESENTA NO CUMPLE	99.578506	3
4	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	492,787.35	94.75896855	4.737948	NO PRESENTA NO CUMPLE	99.496917	4

(1) Del CONSORCIO INVERCOM, se observa que solo el consorciado INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA cumple con la colindancia, en el caso del consorciado CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C. no tiene colindancia, por ello no se le otorga la bonificación de colindancia, puesto que ambos consorciados deben cumplir con esta condición.

Como se observa en el cuadro N° 02, adjunto, se ha establecido el orden de prelación de acuerdo a los puntajes obtenidos de conformidad con lo establecido en los factores de evaluación, en ese contexto se procede a llevar a cabo la calificación de las ofertas, descrito en el Cuadro 3, adjunto, de acuerdo con lo solicitado en las bases integradas y de conformidad con el numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento.



CUADRO 3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO LA MORA (A & M2 S.A.C. / SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETRÓLEO DEL ORIENTE S.A.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			NO CUMPLE (1)	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO JOSPAL (GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L. / DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA
4	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA

(1)

De la revisión realizada a la acreditación de la experiencia del Postor en la Especialidad, de acuerdo a los requisitos de calificación de las bases integradas, se observa lo siguiente en la oferta del CONSORCIO LA MORA: adjunta Contrato de ejecución de obra con la Municipalidad Distrital San Fernando por el monto de S/ 4' 355,857.28 en calidad de CONSORCIO ROJO, integrado por: SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETRÓLEO DEL ORIENTE S.A. e HITOS SAN MARTÍN S.A.C. (Folios del 33 al 41), en dicho contrato se visualiza que la fecha de suscripción del contrato se ha realizado el 20/10/2023. Ahora bien en este caso, siendo un contrato suscrito en Consorcio, corresponde la presentación de su CONTRATO DE CONSORCIO, al respecto se observa que, en los Folios 42 al 47, adjunta su contrato de consorcio, en el cual no se visualiza ninguna referencia con relación al Contrato de Obra, ni al procedimiento de selección, ni a la denominación de la obra, asimismo NO DESCRIBE LAS OBLIGACIONES de los consorciados, aunado a ello, la suscripción de dicho contrato de consorcio tiene fecha de 26/08/2021, cabe mencionar que el contrato de consorcio es un requisito para la suscripción del contrato, de acuerdo al contrato de obra, se llevo a cabo mediante el procedimiento de selección LP-SM-1-2021-MDSF/CS-1, cual tiene fecha de consentimiento 05/10/2021, como se puede evidenciar la información que contiene dicho documento carece de claridad, conteniendo información incompleta, confusa y difusa, tal cual se describe en la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1, además incumpliendo lo establecido en el numeral 7.7, acápite 1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, por no haber descrito las obligaciones de los consorciados como corresponde.

En los folios 48 y 49, se observa un documento que señala "CLAUSULA ADICIONAL", la cual contiene las obligaciones de los consorciados, dicho documento se ha suscrito con fecha 31/10/2022 a pocos días de la culminación de la ejecución de la obra, la cual tiene fecha de 14/11/2022, descrito en el Acta de recepción de obra (Folios 50 al 55). Cabe recalcar que el contrato de consorcio es presentado para la suscripción de contrato siendo un requisito para ello, cabe señalar que dicha clausula adicional no se ha suscrito la adenda correspondiente con la Entidad.

Asimismo, se desprende del Contrato de Consorcio que adjunta en la CLÁUSULA SEGUNDA: DE LA FORMALIZACIÓN DEL CONSORCIO (pag. 43), han celebrado un contrato de consorcio de fecha 26/08/2021, en el marco del D.L. 1017 (Ley de Contrataciones del Estado) y el D.S N° 184-2008-EF (Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), la cual no se encontraba vigente en esa fecha, cabe precisar que dicha normativa tuvo vigencia hasta el 08/01/2016, se evidencia entonces que dicho contrato de consorcio se ha celebrado con una normativa que ya no estaba vigente con relación al procedimiento de selección y al contrato de obra suscrito. Por lo expuesto, no es posible considerar válida la documentación presentada por el postor para acreditar su experiencia, puesto que no cumple con la normativa ni los tramites regulares correctamente, siendo no válida como acreditación, por lo descrito precedentemente, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

Culminado las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, el comité de selección concluye por decisión unánime en, OTORGAR LA BUENA PRO al Postor CONSORCIO INVERCOM, conformado por INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C., por el monto adjudicado de S/ 466,960.21 (Cuatrocientos sesenta y seis mil novecientos sesenta con 21/100 soles), de acuerdo a su oferta económica presentada, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RIEGO EN EL CANAL L3 LA MORA DEL CENTRO POBLADO PALPA DEL DISTRITO DE AUCALLAMA, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, con CUI 2560927".

Siendo las 16:50 horas del mismo día, se dio por culminado la sesión y en señal de conformidad, suscriben la presente acta todos los miembros del comité de selección.



FRANK DEYVI CHAMORRO POMA
Presidente Titular del CS



ORLANDO FERREOL POMAHUACRE MOYA
Primer Miembro Titular del CS



JEAN ANTHONNY LOYOLA GARCIA
Segundo Miembro Titular del CS

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RIEGO EN EL CANAL L3 LA MORA DEL CENTRO POBLADO PALPA DEL DISTRITO DE AUCA LLAMA, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, con CUI 2560927"

CUADRO 1. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							CONDICIÓN DE LA OFERTA
	a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de	c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d. Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f. Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g. El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 06)	
1 CONSORCIO LA MORA (A & M2 S.A.C. / SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 466,960.20	ADMITIDA
2 AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A. C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 492,787.35	ADMITIDA
3 CONSORCIO MORA (SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L. / S & C KATDA E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (1)	S/ 518,844.67	RECHAZADA
4 CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 466,960.21	ADMITIDA
5 CONSORCIO JOSPAL (GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L. / DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 492,333.59	ADMITIDA
6 CONSORCIO PALPA (INVERSIONES JHOANNA E.I.R.L. / COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (2)	S/ 466,960.21 (2)	RECHAZADA

(1) El postor CONSORCIO MORA, integrado por SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L. Y S & C KATDA E.I.R.L., en su Anexo N° 5 (Promesa de consorcio) señala los porcentajes de los consorciados en el caso del consorciado SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L. consigna el 63% y para el consorciado S & C KATDA E.I.R.L. consigna el 39%, se evidencia entonces, que no cumple con lo solicitado en los Términos de Referencia y Bases Integradas, puesto que lo solicitado es una participación mínima del 40% para los consorciados, por lo descrito la oferta es considerada Rechazada.

(2) El postor CONSORCIO PALPA, conformado por INVERSIONES JHOANNA E.I.R.L. y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., presenta su Anexo N° 05 (Promesa de Consorcio) debidamente legalizada, pero se observa que ha sido firmada por otro consorcio que no corresponde, es decir ha sido visado por el CONSORCIO PERIFERICO Y por otro REPRESENTANTE COMÚN, tratándose de un documento que ha sido legalizado debido ser visado por el Consorcio Palpa como corresponde, incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas. Asimismo, en su Anexo N° 06 (Oferta Económica), se evidencia que dicho documento no ha sido firmado debidamente por el representante común del consorcio, se visualiza que la firma del representante común ha sido pegada o puesta de alguna manera en el documento, no siendo válido esto, pues es considerado como si el representante común no lo hubiera firmado en señal de conformidad de lo descrito en el documento, cabe precisar que no es subsanable dicha observación por tratarse del documento que contiene la oferta económica, por lo tanto la oferta económica no es válida, incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas y lo descrito en la Resolución N° 0208-2023-TCE-S6.

OBSERVACIÓN: De la revisión y calculo realizado por el comité de selección a las ofertas económicas, se realiza la corrección aritmética de las ofertas económicas de los siguientes postores: CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.) Y CONSORCIO PALPA (INVERSIONES JHOANNA E.I.R.L. / COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.), en ambos caso dice: S/ 466,960.20, debe decir: S/ 466,960.21, por lo que será considerado la sumatoria que se ha realizado de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



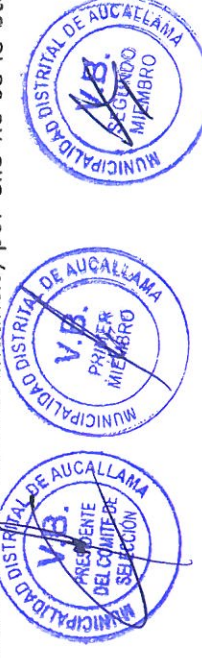
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDA/CS-1

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RIEGO EN EL CANAL I3 LA MORA DEL CENTRO POBLADO PALPA DEL DISTRITO DE AUCALLAMA, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, con CUI 2560927"

CUADRO 2. EVALUACION DE OFERTAS

N°	POSTOR	A. OFERTA ECONOMICA (Max 100 pts)		BONIFICACIÓN 5% MYPE (Anexo N° 11)	BONIFICACIÓN 10% PROVINCIA COLINDANTE (Anexo N° 08)	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACIÓN
		Monto ofertado S/	Puntaje				
1	CONSORCIO LA MORA (A & M2 S.A.C. / SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.	466,960.20	100.00	5.00	NO PRESENTA NO CUMPLE	105.00	1
2	CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.)	466,960.21	99.99999786	4.9999999	NO CUMPLE (1)	104.999998	2
3	CONSORCIO JOSPAL (GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L. / DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	492,383.59	94.83667195	4.741834	NO PRESENTA NO CUMPLE	99.578506	3
4	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	492,787.35	94.75896855	4.737948	NO PRESENTA NO CUMPLE	99.496917	4

(1) Del CONSORCIO INVERCOM, se observa que solo el consorciado INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA cumple con la colindancia, en el caso del consorciado CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C. no tiene colindancia, por ello no se le otorga la bonificación de colindancia, puesto que ambos consorciados deben cumplir con esta condición.



"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RIEGO EN EL CANAL L3 LA MORA DEL CENTRO POBLADO PALPA DEL DISTRITO DE AUCALLAMA, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, con CUI 2560927"

CUADRO 3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO LA MORA (A & M2 S.A.C. / SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			NO CUMPLE (1)	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO INVERCOM (INVERSIONES Y COMERCIO A & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / CONSTRUCTORES Y EJECUTORES ALPAMAYO S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO JOSPAL (GROUP INVERSIONISTA JP E.I.R.L. / DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA
4	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA

(1)

De la revisión realizada a la acreditación de la experiencia del Postor en la Especialidad, de acuerdo a los requisitos de calificación de las bases integradas, se observa lo siguiente en la oferta del CONSORCIO LA MORA: adjunta Contrato de ejecución de obra con la Municipalidad Distrital San Fernando por el monto de S/ 4' 355,857.28 en calidad de CONSORCIO ROJO, integrado por: SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETRÓLEO DEL ORIENTE S.A. e HITOS SAN MARTÍN S.A.C. (Folios del 33 al 41), en dicho contrato se visualiza que la fecha de suscripción del contrato se ha realizado el 20/10/2023. Ahora bien en este caso, siendo un contrato suscrito en Consorcio, corresponde la presentación de su CONTRATO DE CONSORCIO, al respecto se observa que, en los Folios 42 al 47, adjunta su contrato de consorcio, en el cual no se visualiza ninguna referencia con relación al Contrato de Obra, ni al procedimiento de selección, ni a la denominación de la obra, asimismo NO DESCRIBE LAS OBLIGACIONES de los consorciados, aunado a ello, la suscripción de dicho contrato de consorcio tiene fecha de 26/08/2021, cabe mencionar que el contrato de consorcio es un requisito para la suscripción del contrato, de acuerdo al contrato de obra, se llevo a cabo mediante el procedimiento de selección LP-SM-1-2021-MDSF/CS-1, cual tiene fecha de consentimiento 05/10/2021, como se puede evidenciar la información que contiene dicho documento carece de claridad, conteniendo información incompleta, confusa y difusa, tal cual se describe en la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1, además incumpliendo lo establecido en el numeral 7.7, acápite 1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, por no haber descrito las obligaciones de los consorciados como corresponde.

En los folios 48 y 49, se observa un documento que señala "CLAUSULA ADICIONAL", la cual contiene las obligaciones de los consorciados, dicho documento se ha suscrito con fecha 31/10/2022 a pocos días de la culminación de la ejecución de la obra, la cual tiene fecha de 14/11/2022, descrito en el Acta de recepción de obra (Folios 50 al 55). Cabe recalcar que el contrato de consorcio es presentado para la suscripción de contrato siendo un requisito para ello, cabe señalar que dicha clausula adicional no se ha suscrito a la adenda correspondiente con la Entidad.

Asimismo, se desprende del Contrato de Consorcio que adjunta en la CLAUSULA SEGUNDA: DE LA FORMALIZACIÓN DEL CONSORCIO (pag. 43), han celebrado un contrato de consorcio de fecha 26/08/2021, en el marco del D.L. 1017 (Ley de Contrataciones del Estado) y el D.S N° 184-2008-EF (Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), la cual no se encontraba vigente en esa fecha, cabe precisar que dicha normativa tuvo vigencia hasta el 08/01/2016, se evidencia entonces que dicho contrato de consorcio se ha celebrado con una normativa que ya no estaba vigente con relación al procedimiento de selección y al contrato de obra suscrito. Por lo expuesto, no es posible considerar válida la documentación presentada por el postor para acreditar su experiencia, puesto que no cumple con la normativa ni los trámites regulares correctamente, siendo no válida como acreditación, por lo descrito precedentemente, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

