



MINISTERIO DE SALUD  
**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

CARGO

**NOTA INFORMATIVA N° 01-2024-CS- AS N° 05-2024-INS-1**

A : **MARÍA TERESA MARENGO MURGA**  
Jefa de la Oficina de Administración  
Instituto Nacional de Salud

Asunto : Declaratoria de Desierto de la Adjudicación Simplificada N° 05-2024-INS-1

Referencia : a) Informe de Análisis de Declaración de Desierto N° 01-2024-CS-AS N° 005-2024-INS-1

Fecha : Chorrillos, 27 de mayo de 2024

Registro N° 9036-2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al informe de la referencia, mediante el cual se remite el informe de análisis de declaración de desierto, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: (...) " Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, **emite un informe** al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE", (El subrayado y la negrita es agregado), motivo por el cual, se eleva a su Despacho el informe de la referencia a).

En tal sentido, se adjunta el informe de análisis, así como la justificación de las causas que motivaron la declaratoria de desierto, para su conocimiento de acuerdo a lo establecido en la normatividad vigente

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente



Keila Elizabeth Santos Galvez  
Presidente Titular del Comité  
AS N° 05-2024-INS-1








INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024 /CS-AS N° 005-2024-INS-1
		Fecha del informe	27/05/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MARÍA TERESA MARENGO MURGA Jefa de la Oficina de Administración Instituto Nacional de Salud	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1.- Mediante informe de indagación de mercado N° 018-2024-UAD-OA/INS de fecha 18 de abril del 2024, la Unidad de Adquisiciones, determinó el Valor estimado para la contratación del "Servicio de producción de anticuerpos monoclonales para el proyecto de investigación de Censopas".</p> <p>2.- Mediante Formato N° 02 – Solicitud y Aprobación de Expediente de Contratación N° 014-2024-OA/INS, del 02 de mayo del 2024, se aprueba el expediente de contratación.</p> <p>3.- Mediante Formato N° 04 Designación del Comité de Selección N° 011-2024-OA/INS, de fecha 06 de mayo de 2024, se designa al Comité de Selección para la Adjudicación Simplificada N° 05-2024-INS-1.</p> <p>4.- Mediante Formato N° 07 Solicitud y Aprobación de Bases N° 13-2024-OA/INS, de fecha 06 de mayo de 2024, se aprobó las bases administrativas de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-INS-1 para la contratación del "Servicio de producción de anticuerpos monoclonales para el proyecto de investigación de Censopas".</p> <p>5.- Con fecha 06 de mayo del 2024 se convocó la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-INS-1 para la contratación del "Servicio de producción de anticuerpos monoclonales para el proyecto de investigación de Censopas".</p> <p>6.- De acuerdo al calendario del procedimiento de selección, del 07 de mayo al 14 de mayo del 2024 se realizó el registro de participantes a través de la plataforma del SEACE, del cual se registraron 02 participantes.</p> <p>7.- Asimismo, de acuerdo al cronograma establecido el 15 de mayo de 2024 se realizó la Presentación de ofertas (Electrónica), en la cual se presentó una (01) oferta, válida al procedimiento de selección.</p> <p>8.- Con fecha 16 de mayo de 2024, el Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 005-2024-INS-1 para la contratación del "Servicio de producción de anticuerpos monoclonales para el proyecto de investigación de Censopas", realiza la revisión de la oferta presentada:</p> <p>a) El postor BIO TRANSFER S.A.C.; su oferta es ADMITIDA y obtiene en el orden de prelación el 1er puesto con un puntaje total de 105 puntos. De la revisión en Requisitos de Calificación "Experiencia del Postor en el Especialidad", se verifica que el postor no acredita su experiencia de acuerdo a las bases "(...) En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 29,786.25 (Veinte y nueve mil setecientos ochenta y seis con 25/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: Producción de proteínas recombinantes, Consultorías realizadas al área de cultivos celulares, hibridomas, proteínas recombinantes, biológicos recombinantes, y bioprocesos, ya que las proteínas recombinantes implican cultivos celulares; también en las consultorías implican intervención técnica para estandarizar la producción de bioproductos (cultivos, hibridomas, proteínas recombinantes e hibridomas). (...)". Sin embargo la empresa BIO TRANSFER S.A.C. con R.U.C. 20605995510, presenta su experiencia de acuerdo al siguiente detalle: 1. SÍNTESIS DE PLÁSMIDOS GENÉTICOS, PRODUCCIÓN DE BACULOVIRUS RECOMBINANTES Y PURIFICACIÓN DE UNA PROTEÍNA RECOMBINANTE DE SARS-COV-2. Acreditando la experiencia en el servicio mediante Factura Electrónica N° E001-3 de fecha 31-12-2020, con voucher de consulta de movimientos de fecha 07-01-2021, dónde no se visualiza el monto de la factura electrónica, la misma que está emitida en dólares por la suma de \$ 11,019.88, al tipo de cambio 3.71, por lo que este colegiado decide No contabilizar la factura para su experiencia (Experiencia 1)., 3. CONTRATO DE SERVICIOS: I). SERVICIOS DE PRODUCCIÓN DE PROTEÍNA GRADO INVESTIGACIÓN Y II). SERVICIO DE TRASLADO DE MUESTRAS INTERNACIONAL, acreditando experiencia en el servicio mediante FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-24 de fecha 19-08-2022, por el monto de S/ 25,410.03, con dos constancias de transferencia a otros bancos a nombre del Beneficiario BIO TRANSFER SAC, la primera constancia de fecha 01-07-2022, por el monto total de 11,004.30, y la segunda constancia de fecha 30-06-2022 por el monto total de S/ 14,414.30, en primer lugar este colegiado no puede dilucidar cual monto equivale solamente al primer ítem I) SERVICIO DE PRODUCCIÓN DE PROTEÍNA GRADO INVESTIGACIÓN, la cual este colegiado estaría considerando un servicio similar solicitado en las bases del presente procedimiento, en segundo lugar las fechas entre la emisión de la Factura con las constancias de transferencia no concuerdan, ya que la factura fue emitida posterior al pago del servicio a acreditar, en ese sentido este colegiado decide No contabilizar la factura para su experiencia (Experiencia 3)., 4. CONTRATO DE SERVICIOS: I). SERVICIO DE PRODUCCIÓN DE PROTEÍNA GRADO INVESTIGACIÓN, SÍNTESIS DE PLÁSMIDOS GENÉTICOS, Y II). SERVICIO DE TRASLADO DE MUESTRAS INTERNACIONAL acreditando experiencia del servicio mediante FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-32 de fecha 02-01-2023, por el monto de S/ 10,890.00, con una constancia de transferencia a otro Banco a nombre del Beneficiario BIO TRANSFER SAC, de fecha 02-01-2023, por el monto total de S/ 10,894.80, en primer lugar este colegiado no puede dilucidar cuánto sería el monto equivalente solamente al primer ítem I) SERVICIO DE PRODUCCIÓN DE PROTEÍNA GRADO INVESTIGACIÓN, la cual este colegiado estaría considerando un servicio similar solicitado en las bases del presente procedimiento, en ese sentido el comité de selección decide No contabilizar la factura para su experiencia (Experiencia 4).</p> <p>9.- Por consiguiente, el postor no cumple, con acreditar servicio similar establecido en las Bases integradas, no acredita el monto requerido como experiencia del postor conforme a lo establecido en las bases. En ese sentido, este comité procede a DESCALIFICAR a la empresa BIO TRANSFER S.A.C.</p> <p>10. Por lo expuesto, mediante "Acta de apertura de ofertas, admisión, evaluación y calificación de ofertas, y otorgamiento de la Buena Pro" de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-INS-1, de fecha 20 de mayo de 2024, el Comité de Selección acuerda de forma unánime declarar DESIERTO el procedimiento de selección.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"Servicio de producción de anticuerpos monoclonales para el proyecto de investigación de Censopas"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-INS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 NÚMERO DE ÍTEMS DESIERTOS	1	
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Se registraron al procedimiento de selección 02 participantes.			
5	Se presentó en total de una (01) oferta, de la evaluación de la documentación obligatoria y requisitos de calificación se determinó que el postor cumple con lo solicitado en las bases, siendo admitido, sin embargo la oferta fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación "Experiencia del postor en la especialidad"		x
			x

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6	6,1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
		<p>Si, se le solicitó que comunique la razón a un postor validado en la indagación de mercado que no participó en el procedimiento y mencionó lo siguiente: "Reciba nuestro cordial saludo.</p> <p>Se cotizó en base al TDR y de acuerdo a la información que tenemos disponible de nuestro proveedor para la indagación de mercado con fecha 05 de abril y confirmada el 12 abril. Sin embargo, en el transcurso después de la indagación de mercado y antes del registro de la convocatoria, nuestro proveedor oficial del servicio nos expresó las complicaciones y riesgos de cumplir técnicamente tal cual como indica el TDR, por lo que indicaron no poder atendernos, dejándonos sin un proveedor que pudiera atender el servicio solicitado por ustedes.</p> <p>Esperamos poder cumplir y encontrar un nuevo proveedor que pueda cumplir con una futura solicitud y no ponga en riesgo el servicio."</p>
	6,2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6,3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6,4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
6,5	Otras	El participante han incurrido en error al no acreditar correctamente de acuerdo al objeto de la contratación la experiencia del postor en la especialidad.



CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7,1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-----
7,2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-----
7,3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-----
7	7,4	<p>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en la oferta.</p> <p>Se presentó en total una (01) oferta, de la evaluación de la documentación obligatoria y requisitos de calificación se determinó que el postor cumple con lo solicitado en las bases, sin embargo la oferta fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación (No acreditar correctamente de acuerdo al objeto de la contratación la experiencia del postor en la especialidad en servicios iguales o similares).</p>
7,5	Otros	
7,6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas del DESIERTO</p> <p>De acuerdo a lo descrito en el numeral 7.4 se puede analizar que la posible causa a la declaratoria del DESIERTO del procedimiento de selección, en primer lugar por error del participante en los requisitos de calificación, al no acreditar correctamente y de acuerdo al objeto de la contratación la experiencia del postor en la especialidad en servicios iguales o similares de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>Al no quedar oferta válida para el presente procedimiento de selección los integrantes del comité, por unanimidad, acuerdan declarar desierto el procedimiento de selección la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-INS-1.</p> <p>En ese sentido conforme el análisis detallado en el párrafo precedente, se recomienda al área usuaria Protocolo de Investigación de Censopas "Desarrollo de tres prototipos de ensayos inmunocromatográficos, para la detección rápida de cadmio, mercurio y arsénico", en calidad de área usuaria remitir la persistencia de la necesidad a fin de poder proseguir con los actos seguidos de contratación, y de persistir, informar al comité de selección para su convocatoria.</p>	
<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria evaluar el término de referencia "Requisitos de Calificación", de corresponder.</p> <p>2.- Solicitar la persistencia de la necesidad al área usuaria.</p> <p>Sólo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
		
KEILA ELIZABETH SANTOS GALVEZ		
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
9		
CARLOS ALBERTO NIETO PALMA		KEVIN MAYMA AGUIRRE
PRIMER MIEMBRO		SEGUNDO MIEMBRO

