

## ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### CONCURSO PÚBLICO N° 009-2024-MINEDU/UE026

#### SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA OCHO (08) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO

El día 20 de setiembre de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Miembros del Comité de Selección de fecha 11 de junio de 2024, para la conducción del **Concurso Público N° 009-2024-MINEDU/UE026**, para la contratación del “**SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA OCHO (08) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO**”, conformado por los colaboradores:

Presidente	ADOLFO MARTÍN BLAS GESTRO	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Primer Integrante	WILLIAM FIDEL LÓPEZ TORRES	Titular		Dependencia: OL
		Suplente	X	
Segundo Integrante	RICARDO MANUEL VÍA GAMBINI	Titular	X	Dependencia: DEBEDSAR
		Suplente		

Cabe precisar que la señora Ruth Mery Quispe Yanqui en su calidad de primer miembro titular, se encuentra haciendo uso de su licencia por maternidad desde el 05 de setiembre al 11 de diciembre de 2024; por lo que asume el presente acto su respectivo suplente el señor William Fidel López Torres.

#### ANTECEDENTES

Conforme al acta de admisibilidad de las ofertas de fecha 04 de setiembre de 2024, el comité informó la culminación de la etapa de admisibilidad para los ocho (8) ítems, dejando suspendido solo la revisión de la documentación de admisibilidad del postor CONSORCIO CALLAO para los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; en tanto se solicitó la subsanación de su promesa de consorcio, otorgándole un (1) día hábil el cual culminaba a las 23:59 horas del 04 de setiembre de 2024.

De la revisión en la plataforma del SEACE en la fecha establecida, se advierte que el postor CONSORCIO CALLAO subsanó conforme a lo solicitado.

En ese sentido, las ofertas del postor cumplen con la totalidad de los requisitos de admisión para los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** las ofertas del postor CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. en los ítems al que postula.

En vista que se cuenta con la totalidad de las ofertas debidamente admitidas, se presenta los siguientes cuadros:

#### ITEM 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA – COAR AREQUIPA

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	<b>ADMITIDA</b>
2	SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA COSEPRI S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE no subsano	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	<b>NO ADMITIDA</b>

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
3	OCEVIPEVIP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
6	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
7	M.R.G. SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
8	ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
9	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
10	CONSORCIO CALLAO, conformado por: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
11	ROMA & SGH S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
12	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
13	MAKER SERVICES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE omitió presentar	NO ADMITIDA
14	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
15	JAGUAR SECURITY GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
16	DEFENSA PRIVADA S.A.C. – DEPRIVA S.A.C.	CUMPLE subsano	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE subsano	NO APLICA	CUMPLE subsano	ADMITIDA
17	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

## **ITEM 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR CUSCO**

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	OCEVIPEVIP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
3	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO CALLAO, conformado por: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	ROMA & SGH S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
7	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
8	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

### ITEM 3: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR ICA

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	M.R.G. SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO CALLAO, conformado por: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	MAKER SERVICES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	ELITSUR S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
6	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
7	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

### ITEM 4: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LAMBAYEQUE

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	PROTEKTOR CORPORACIÓN S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
3	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	M.R.G. SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO CALLAO, conformado por: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	MAKER SERVICES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
7	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
8	PERÚ ELITE SEGURIDAD INTEGRAL Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
9	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

### ITEM 5: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA – COAR MADRE DE DIOS

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE (*)	ADMITIDA
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO CALLAO, conformado por:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
	<ul style="list-style-type: none"> <li>BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S</li> <li>MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.</li> </ul>							
4	ROMA & SGH S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

(\*) Ofertas no incluye IGV por exoneración de la Ley de Promoción de la Inversión de la Amazonía.

#### ITEM 6: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR MOQUEGUA

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO CALLAO, conformado por: <ul style="list-style-type: none"> <li>BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S</li> <li>MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	J & L RESGUARDO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
6	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

#### ITEM 7: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR TACNA

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA COSEPRI S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE no subsano	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO CALLAO, conformado por: <ul style="list-style-type: none"> <li>BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S</li> <li>MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	J & L RESGUARDO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

### **ITEM 8: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR UCAYALI**

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE (*)	ADMITIDA
2	GEPSI SELVA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE (*)	ADMITIDA
3	P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE (*)	ADMITIDA
4	M.R.G. SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO CALLAO, conformado por: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE subsano	CUMPLE subsano	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE (*)	ADMITIDA

(\*) Ofertas no incluye IGV por exoneración de la Ley de Promoción de la Inversión de la Amazonía.

### **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

Previo a ello, cabe mencionar que los postores i) OCEVIPEVIP S.A.C., ii) PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L., iii) MAKER SERVICES S.A.C., iv) ELITSUR S.R.L., v) ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C., vi) 811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L., vii) SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C. y viii) EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C., solicitaron la bonificación de 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa; lo que se trae a colación lo siguiente:

#### ***“Artículo 50. Procedimiento de evaluación***

***50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente:***

***(...)***

***g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se le asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada.”***

Como podrá apreciarse la bonificación a la que hacen referencia únicamente es aplicable a los procesos de Adjudicación Simplificada en el marco de la citada norma, motivo por el cual no es de aplicación en el presente procedimiento.

A continuación, teniendo en cuenta ello, se evaluaron las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

### **ITEM 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR AREQUIPA**

Valor Estimado: S/ 1,324,581.18

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Praelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. – INGPVENSO S.A.C.	1,224,469.00	100.00	1,209,949.59	98.81	98.81	2
2	OCEVIPEVIP S.A.C.	1,285,788.48			94.10	94.10	6

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
3	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	1,360,782.61	100.00	1,209,949.59	88.92	88.92	8
4	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	1,284,596.37			94.19	94.19	5
5	PROTEKTOR INTEGRAL S.A.C.	1,460,130.83			82.87	82.87	11
6	M.R.G. SECURITY S.A.C.	1,460,711.10			82.83	82.83	12
7	ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	1,461,928.35			82.76	82.76	13
8	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	1,281,174.06			94.44	94.44	4
9	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	2,888,574.76			41.89	41.89	15
10	ROMA & SGH S.A.C.	1,209,949.59			100.00	100.00	1
11	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.	1,387,542.60			87.20	87.20	9
12	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	1,436,541.36			84.23	84.23	10
13	JAGUAR SECURITY GROUP S.A.C.	1,295,879.21			93.37	93.37	7
14	DEFENSA PRIVADA S.A.C. – DEPRIVA S.A.C.	1,269,600.00			95.30	95.30	3
15	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	1,526,847.18			79.24	79.24	14

## ITEM 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR CUSCO

Valor Estimado: S/ 1,321,324.38

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	OCEVIPEVIP S.A.C.	1,285,788.48	100.00	1,209,949.59	94.10	94.10	4
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	1,360,782.61			88.92	88.92	5
3	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	1,284,596.37			94.19	94.19	3
4	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	1,264,890.06			95.66	95.66	2
5	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	2,868,333.56			42.18	42.18	8
6	ROMA & SGH S.A.C.	1,209,949.59			100.00	100.00	1
7	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.	1,361,771.40			88.85	88.85	6
8	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	1,551,273.18			78.00	78.00	7

**ITEM 3: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR ICA**

Valor Estimado: S/ 2,392,866.54

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	PROTEKTOR INTEGRAL S.A.C. SEGURIDAD	2,580,693.95	100.00	2,299,807.26	89.12	89.12	3
2	M.R.G. SECURITY S.A.C.	2,526,961.20			91.01	91.01	2
3	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	4,698,188.95			48.95	48.95	7
4	MAKER SERVICES S.A.C.	3,140,934.03			73.22	73.22	6
5	ELITSUR S.R.L.	2,737,566.96			84.01	84.01	4
6	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	2,299,807.26			100.00	100.00	1
7	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	2,852,397.06			80.63	80.63	5

**ITEM 4: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LAMBAYEQUE**

Valor Estimado: S/ 1,346,784.06

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.	1,398,240.84	100.00	1,346,618.40	96.31	96.31	2
2	PROTEKTOR CORPORACION S.A.C.	1,346,618.40			100.00	100.00	1
3	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	1,551,580.09			86.79	86.79	6
4	M.R.G. SECURITY S.A.C.	1,420,656.00			94.79	94.79	3
5	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	2,886,493.86			46.65	46.65	8
6	MAKER SERVICES S.A.C.	1,574,559.01			85.52	85.52	7
7	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	1,433,610.24			93.93	93.93	4
8	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	1,523,590.38			88.38	88.38	5

**ITEM 5: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR MADRE DE DIOS**

Valor Estimado: S/ 1,498,144.80

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L.	1,248,918.00 (*)	100.00	1,209,949.59	96.88	96.88	2
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	1,279,711.17			94.55	94.55	3
3	CONSORCIO CALLAO, conformado:	2,887,714.14			41.90	41.90	5

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S</li> <li>MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.</li> </ul>						
4	ROMA & SGH S.A.C.	1,209,949.59			100.00	100.00	1
5	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	1,526,847.18			79.24	79.24	4

(\*) El precio del postor 811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L., no incluye IGV por estar sujeto a la exoneración de la Ley de Promoción de la Inversión de la Amazonía, dicho postor presento la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV.

#### **ITEM 6: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR MOQUEGUA**

Valor Estimado: S/ 693,636.78

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	679,329.31			99.20	99.20	2
2	CONSORCIO CALLAO, conformado: <ul style="list-style-type: none"> <li>BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S</li> <li>MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.</li> </ul>	1,635,962.80			41.19	41.19	6
3	J & L RESGUARDO S.A.C.	673,917.48	100.00	673,917.48	100.00	100.00	1
4	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.	692,957.10			97.25	97.25	3
5	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	717,619.32			93.91	93.91	4
6	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	760,166.79			88.65	88.65	5

#### **ITEM 7: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR TACNA**

Valor Estimado: S/ 796,020.12

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	769,062.98			99.06	99.06	2
2	CONSORCIO CALLAO, conformado: <ul style="list-style-type: none"> <li>BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S</li> <li>MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.</li> </ul>	1,773,479.64	100.00	761,819.76	42.96	42.96	4
3	J & L RESGUARDO S.A.C.	761,819.76			100.00	100.00	1
4	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	810,301.44			94.02	94.02	3



**ITEM 8: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR UCAYALI**

Valor Estimado: S/ 1,425,178.62

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	1,155,060.00 (*)	100.00	1,063,686.84	92.09	92.09	2
2	GEPSI SELVA S.A.C.	1,382,488.42 (*)			76.94	76.94	4
3	P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.	1,344,167.94 (*)			79.13	79.13	3
4	M.R.G. SECURITY S.A.C.	1,431,375.00			74.31	74.31	5
5	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	2,887,551.21			36.84	36.84	6
6	EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C.	1,063,686.84 (*)			100.00	100.00	1

(\*) Los precios de los postores i) SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., ii) GEPSI SELVA S.A.C., iii) P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L. y iv) EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C. no incluyen IGV por estar sujeto a la exoneración de la Ley de Promoción de la Inversión de la Amazonía, dichos postores presentaron la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV.

Cabe señalar que los postores i) PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L., ii) MAKER SERVICES S.A.C., iii) JAGUAR SECURITY GROUP S.A.C., iv) SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L., v) 811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L. y vi) EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C. solicitaron la bonificación del diez por ciento (10% por servicios ejecutados fuera de Lima y Callao); sin embargo, es preciso indicar lo señalado en el literal f) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *“Tratándose de la contratación de servicios en general, consultorías y obras que se presten o ejecuten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial o valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200 000,00) para la contratación de servicios en general y consultorías y no superen los novecientos mil con 00/100 Soles (S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región (...).”* (lo subrayado es agregado)

En ese sentido, dado que el objeto de la presente contratación es de servicios en general, y el valor estimado de cada ítem es superior a los S/ 200 000.00, no resulta aplicable la bonificación solicitada por los postores.

Previo al inicio de la calificación de las ofertas, se procedió a revisar la documentación concerniente al requisito de calificación: “Habilitación”, de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar de acuerdo al orden de prelación al ítem al cual postulan, con el fin de solicitar la subsanación de los documentos correspondientes a la RENEIL y SUCAMEC, en el caso corresponda. Cabe precisar que dicha subsanación se encuentra contemplada en el numeral 60.3<sup>1</sup> del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Ante dicha revisión se solicitó la correspondiente subsanación a los siguientes postores:

<sup>1</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

- Mediante Carta N°. 014-2024-CS-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 de fecha 28 de agosto de 2024, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada al ítem 1, al postor INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. - INGPVENSO S.A.C., otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que su RENEEIL se encuentra ilegible en la firma manuscrita y el sello del Directora de la Dirección de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Arequipa.
- Mediante Carta N°. 015-2024-CS-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 de fecha 28 de agosto de 2024, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada a los ítems 6 y 7, al postor VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C., otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que su RENEEIL se encuentra ilegible en la firma manuscrita y el sello del Directora de la Dirección de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Arequipa.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que, el postor INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. - INGPVENSO S.A.C. subsanó lo solicitado, y el postor VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C. no subsanó lo solicitado. Por lo consiguiente, se procederá a calificar a los postores en la etapa de calificación de ofertas, de acuerdo a su orden de prelación y a los documentos que conforman su oferta y los folios subsanados.

En esta situación de acuerdo a lo indicado en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE, se procede a realizar la calificación de las ofertas.

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Visto el resultado de la evaluación de las ofertas, se procederá conforme con lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la LCE, por lo que se inició la calificación de la oferta, a fin de verificar si cumple con los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

#### **ITEM 01: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR AREQUIPA**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ROMA & SGH S.A.C.	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. – INGPVENSO S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>• La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web</li> </ul>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. (lo subrayado es agregado)

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ROMA & SGH S.A.C.	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. – INGPVENSO S.A.C.
<p>de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>		
<p><b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>  <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b>  <u><b>Requisito:</b></u>  <b>DOS (02) SUPERVISORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u><b>Acreditación:</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE
<p><b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b>  <u><b>Requisito:</b></u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u><b>Acreditación:</b></u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  (...)</p>	NO CUMPLE	CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

#### 1. OFERTA DEL POSTOR: ROMA & SGH S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:



Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (folio 20), contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló veinticuatro (24) prestaciones, de los cuales el postor los agrupo en nueve "clientes", asimismo es menester indicar que los servicios prestados por cada cliente, no evidencian fehacientemente vínculo o referencia alguna, entre los servicios prestados al postor, a efectos de considerarlos como un servicio efectivamente ejecutado.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO/ O/S COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:
1	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO SUNASS	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N°0292-2017 - SUNASS	19/07/2017	26/04/2019	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N° 1180-2017- SUNASS	20/12/2017	26/04/2019	ESTADO
2	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PUBLICO	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N°00710	17/05/2018	2/05/2019	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N°01358	21/12/2018	2/05/2019	ESTADO
3	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCION ITP CITE TEXTIL CAMELIDOS CUSCO	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 024-2018-ITP/SG/OA-ABAST	8/06/2018	26/04/2022	ESTADO
			CONTRATO N° 050-2019-ITP/SG/OA-ABAST	16/08/2019	27/04/2022	ESTADO
4	PROVIAS NACIONAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 018-2018-MTC/20-UZCUS	23/10/2018	26/12/2019	ESTADO
			CONTRATO N°045-2020-ARCC/GG/OA	4/08/2020	30/11/2022	ESTADO
5	AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS ARCC - PCM	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N° 1220-2020	2/11/2020	30/11/2022	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N°748-2021	6/04/2021	30/11/2022	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N° 3054-2020	29/11/2021	30/11/2022	ESTADO
			CONTRATO N°50-2021-ARCC/GG/OA	12/05/2021	30/11/2022	ESTADO
6	MINISTERIO DE INTERIOR OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA OGIN	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N°052-2020-INV/OGIN	16/12/2020	9/05/2022	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N°0000384	29/10/2021	9/05/2022	ESTADO
7	COOPERATIVA DE VIVIENDA DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO "COMVUDC"	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO SIN NUMERO	1/01/2020 1/07/2019 1/01/2019 1/07/2018 1/01/2018 1/07/2017 1/01/2017 1/09/2016	29/03/2021 6/01/2020 5/07/2019 15/03/2019 10/01/2018	PRIVADO
8	GOBIERNO REGIONAL DE SALUD DIRECCION REGIONAL DE SALUD DE MADRE DE DIOS	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 04-2023GOREMAD/DIRESA-OEA-OAYSG	12/07/2023	12/07/2024	ESTADO
9	DEFENSORIA DEL PUEBLO - OFICINA DEFENSORIAL CUSCO	SERVICIO Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N° 002160	22/12/2021	30/07/2024	ESTADO

Ahora bien, es preciso acotar que, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, solo se considerará para la evaluación las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el referido anexo. Por lo tanto, de la revisión efectuada a las primeras veinte prestaciones, no se validan las siguientes:

- **Prestación 01: Orden de Servicio N°0292-2017-SUNASS para el Servicio de Seguridad y Vigilancia ODS Arequipa, por un importe de S/ 32,000.00, cuyo cliente fue SUNASS, de fecha 19 de julio de 2017 y Constancia de Prestación de Servicios N°139-2019.**



Se advierte que la conformidad de servicio (folio 24 de su oferta), carece de los datos de identificación como el nombre y/o apellido(s) de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, es preciso acotar que el referido documento solo contiene firmas y sellos ilegibles de V°B°, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	DISTRIBUCION CONTABLE
		Cuentas por Pagar
LOGÍSTICA	GERENCIA DE ADM. Y FINANZAS	S/. 32,000.00

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 02: Orden de Servicio N°1180-2017-SUNASS para el Servicio de Seguridad y Vigilancia ODS Arequipa, por un importe de S/ 25,600.00, cuyo cliente fue SUNASS, de fecha 20 de diciembre de 2017 y Constancia de Prestación de Servicios N°140-2019.**

Se advierte que la orden de servicio en su última página (folio 28 de su oferta) no se encuentra debidamente suscrita y sellada por los funcionarios/servidores autorizados por la entidad, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez de la orden de servicio, por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del suscriptor sobre la orden de servicio presenta; asimismo, carece de los datos de identificación como el nombre y/o apellido(s) de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	DISTRIBUCION CONTABLE
		Cuentas por Pagar
LOGÍSTICA	GERENCIA DE ADM. Y FINANZAS	S/. 25,600.00

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 15: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de enero de 2020 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 132 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado.



### CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO Y CONFORMIDAD DEL SERVICIO

El que suscribe Dr. Wilbert Sotomayor Chahuaylla, con DNI N° 23877502; y con domicilio real en la manzana "I" Lote I-6 de la COVIDUC, contrata los servicios de la Empresa de Seguridad ROMA &SGH SAC., con RUC 20601258812, con domicilio legal en la Asociación San Antonio Manzana J-2 Lote 5 del Distrito de San Sebastián, Provincia y Departamento del Cusco.

Otorga a:

ROMA &SGH SAC, una constancia de cumplimiento y conformidad de Servicio de Seguridad y Vigilancia que ejecuto en las instalaciones de la Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, habiendo cumplido de manera eficiente, idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de Seguridad y Vigilancia, según contrato de fecha 01/01/2020 al 31/12/2020

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha *"cumplido de manera eficiente, idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de Seguridad y Vigilancia"* no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE "no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación" (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente prestación.

- **Prestación 18 y 19: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de enero de 2018 y 01 de julio de 2018 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 141 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado. Asimismo, es preciso indicar que la presente constancia de cumplimiento brinda conformidad por un periodo del 01 de enero al 31 de diciembre de 2018; por lo que, el postor presentó dos contratos, uno con periodo de vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2018 suscrito el 01 de enero de 2018 (folios 142 al 143 de su oferta); y otro con periodo de vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2018 suscrito el 01 de julio de 2018 (folios 044 al 145 de su oferta). Cabe recalcar que no se evidencia fehacientemente, que el segundo contrato suscrito en el mes de julio, corresponda a una adenda al contrato suscrito en el mes de enero; por lo consiguiente, los dos contratos serán evaluados como prestaciones independientes.

**CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO Y CONFORMIDAD  
DEL SERVICIO**

El que suscribe Dr. WILBERT SOTOMAYOR CHAHUAYLLA, con DNI. 23877502; y con domicilio real en la manzana I lote 6, de la COVIDUC, contrata los servicios de la Empresa de Seguridad ROMA & SGH S.A.C., Con RUC 20601258812, con domicilio legal en la Asc. San Antonio manzana J-2 lote 5 del Distrito de San Sebastián, Provincia y Departamento de Cusco.

**Otorga a:**

Roma & SGH S.A.C., una constancia de cumplimiento y conformidad de servicio de seguridad y vigilancia que ejecuto en las instalaciones de la Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, habiendo cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de seguridad y vigilancia según contrato de fecha 01/01/2018 al 31/12/2018.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha “*cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de seguridad y vigilancia*” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar las presentes prestaciones.

- **Prestación 20: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de julio de 2017 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 146 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado. Asimismo, es preciso indicar que la presente constancia de cumplimiento brinda conformidad por un periodo del 01 de setiembre de 2016 al 31 de diciembre de 2017; por lo que, el postor presentó tres contratos, uno con periodo de vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2017 suscrito el 01 de julio de 2017 (folios 147 al 148 de su oferta); el segundo con periodo de vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2017 suscrito el 01 de enero de 2017 (folios 149 al 150 de su oferta) y otro con periodo de vigencia del 01 de setiembre al 31 de diciembre de 2016 suscrito el 01 de setiembre de 2016 (folios 152 al 153 de su oferta). Cabe recalcar que no se evidencia fehacientemente, que los contratos contenta su debida correspondencia cabe indicar el contrato principal y sus adendas; por lo consiguiente, los contratos serán evaluados como prestaciones independientes. Ahora bien, es preciso recordar que solo se evaluarán las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 (folio 20 de su oferta) y lo establecido en las Bases

Integradas; por lo que corresponde solo revisar hasta la prestación suscrita el 01 de julio de 2017.



Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha *"cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada"* no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE *"no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"* (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la prestación N° 20.

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **ROMA & SGH S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. – INGPVENSO S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

### **a) Requisito de Calificación: Habilitación:**

Mediante Carta N°. 014-2024-CS-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo



establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ En el archivo **“LICITACION COAR.pdf”**, se advierte que la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación: correspondiente a la “Habilitación: RENEEL”, se encuentra ilegible en lo que corresponde al sello, a la firma y al nombre del funcionario responsable de la autorización: Resolución Directoral N° 066-2024-GRA/GRTPE-SGPECL (folios 07 al 10 de la oferta) y REGISTRO N° 066-2024-GRA/GRTPE-SGPECL/RENEEL (folios 11 al 13 de la oferta) expedido a INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCIÓN S.A.C. – INGPVENSO S.A.C.

Al respecto, en dichos documentos no se verifica o visualiza el sello y la firma manuscrita de la Directora de la Dirección de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Arequipa.

Cabe precisar que dicha subsanación se encuentra contemplada en el numeral 60.3<sup>2</sup> del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó la observación.

En tal sentido, el postor cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación. Por lo consiguiente, se procedió a la revisión de la única prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. – INGPVENSO S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que la oferta del postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación quedó descalificada; se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

---

<sup>2</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

REQUISITOS	POSTOR
	3°
	DEFENSA PRIVADA S.A.C. – DEPRIVA S.A.C.
<p><b>A CAPACIDAD LEGAL</b>  <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	CUMPLE
<p><b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>  <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b>  <u><b>Requisito:</b></u></p> <p><u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u><i>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</i></u></p> <p><u><b>Acreditación:</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE
<p><b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b>  <u><b>Requisito:</b></u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u><b>Acreditación:</b></u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  (...)</p>	CUMPLE

REQUISITOS	POSTOR
	3°
	DEFENSA PRIVADA S.A.C. – DEPRIVA S.A.C.
ESTADO:	CALIFICADA

### 3. OFERTA DEL POSTOR: DEFENSA PRIVADA S.A.C. – DEPRIVA S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló veinte (20) prestaciones. Por lo consiguiente, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumplen con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **DEFENSA PRIVADA S.A.C. – DEPRIVA S.A.C.**

#### ITEM 02: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR CUSCO

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ROMA & SGH S.A.C.	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ROMA & SGH S.A.C.	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.
En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.		
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u>  <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b> , durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <p><u><b>Acreditación:</b></u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  (...)</p>	NO CUMPLE	NO CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

#### 1. OFERTA DEL POSTOR: ROMA & SGH S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:



Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (folio 20), contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló veinticuatro (24) prestaciones, de los cuales el postor los agrupo en nueve “clientes”, asimismo es menester indicar que los servicios prestados por cada cliente, no evidencian fehacientemente vínculo o referencia alguna, entre los servicios prestados al postor, a efectos de considerarlos como un servicio efectivamente ejecutado:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO/ O/S COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:
1	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO SUNASS	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N°0292-2017-SUNASS	19/07/2017	26/04/2019	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N° 1180-2017-SUNASS	20/12/2017	26/04/2019	
2	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PUBLICO	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N°00710	17/05/2018	2/05/2019	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N°01358	21/12/2018	2/05/2019	
3	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCION ITP CITE TEXTIL CAMELIDOS CUSCO	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 024-2018-ITP/SG/OA-ABAST	8/06/2018	26/04/2022	ESTADO
			CONTRATO N° 050-2019-ITP/SG/OA-ABAST	16/08/2019	27/04/2022	
4	PROVIAS NACIONAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 016-2018-MTC/20-UZCUS	23/10/2018	26/12/2019	ESTADO
			CONTRATO N°045-2020-ARCC/GG/OA	4/08/2020	30/11/2022	
5	AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS ARCC - PCM	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N° 1220-2020	2/11/2020	30/11/2022	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N°748-2021	6/04/2021	30/11/2022	
			ORDEN DE SERVICIO N° 3054-2020	29/11/2021	30/11/2022	
			CONTRATO N°50-2021-ARCC/GG/OA	12/05/2021	30/11/2022	
6	MINISTERIO DE INTERIOR OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA OGIN	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N°052-2020-IN/OGIN	16/12/2020	9/05/2022	ESTADO
			ORDEN DE SERVICIO N°0000384	29/10/2021	9/05/2022	
7	COOPERATIVA DE VIMENDA DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO "COMIDUC"	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO SIN NUMERO	1/01/2020	29/03/2021	PRIVADO
				1/07/2019	6/01/2020	
				1/01/2019	5/07/2019	
				1/07/2018	15/03/2019	
				1/01/2018		
				1/07/2017		
				1/01/2017	10/01/2018	
				1/09/2016		
8	GOBIERNO REGIONAL DE SALUD DIRECCION REGIONAL DE SALUD DE MADRE DE DIOS	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 04-2023GOREMAD/DIRESA-OEA-OAYSG	12/07/2023	12/07/2024	ESTADO
9	DEFENSORIA DEL PUEBLO - OFICINA DEFENSORIAL CUSCO	SERVICIO Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N° 002160	22/12/2021	30/07/2024	ESTADO

Ahora bien, es preciso acotar que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, solo se considerará para la evaluación las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el referido anexo. Por lo tanto, de la revisión efectuada a las primeras veinte prestaciones, no se validan las siguientes:

- **Prestación 01: Orden de Servicio N°0292-2017-SUNASS para el Servicio de Seguridad y Vigilancia ODS Arequipa, por un importe de S/ 32,000.00, cuyo cliente fue SUNASS, de fecha 19 de julio de 2017 y Constancia de Prestación de Servicios N°139-2019.**



Se advierte que la conformidad de servicio (folio 24 de su oferta), carece de los datos de identificación como el nombre y/o apellido(s) de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, es preciso acotar que el referido documento solo contiene firmas y sellos ilegibles de V°B°, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	DISTRIBUCION CONTABLE
		Cuentas por Pagar
LOGÍSTICA	GERENCIA DE ADM. Y FINANZAS	S/. 32,000.00

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 02: Orden de Servicio N°1180-2017-SUNASS para el Servicio de Seguridad y Vigilancia ODS Arequipa, por un importe de S/ 25,600.00, cuyo cliente fue SUNASS, de fecha 20 de diciembre de 2017 y Constancia de Prestación de Servicios N°140-2019.**

Se advierte que la orden de servicio en su última página (folio 28 de su oferta) no se encuentra debidamente suscrita y sellada por los funcionarios/servidores autorizados por la entidad, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez de la orden de servicio, por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del suscriptor sobre la orden de servicio presenta; asimismo, carece de los datos de identificación como el nombre y/o apellido(s) de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	DISTRIBUCION CONTABLE
		Cuentas por Pagar
LOGÍSTICA	GERENCIA DE ADM. Y FINANZAS	S/. 25,600.00

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 15: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de enero de 2020 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 132 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado.



### CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO Y CONFORMIDAD DEL SERVICIO

El que suscribe Dr. Wilbert Sotomayor Chahuaylla, con DNI N° 23877502; y con domicilio real en la manzana "I" Lote I-6 de la COVIDUC, contrata los servicios de la Empresa de Seguridad ROMA &SGH SAC., con RUC 20601258812, con domicilio legal en la Asociación San Antonio Manzana J-2 Lote 5 del Distrito de San Sebastián, Provincia y Departamento del Cusco.

Otorga a:

ROMA &SGH SAC, una constancia de cumplimiento y conformidad de Servicio de Seguridad y Vigilancia que ejecuto en las instalaciones de la Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, habiendo cumplido de manera eficiente, idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de Seguridad y Vigilancia, según contrato de fecha 01/01/2020 al 31/12/2020

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha "cumplido de manera eficiente, idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de Seguridad y Vigilancia" no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE "no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación" (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente prestación.

- **Prestación 18 y 19: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de enero de 2018 y 01 de julio de 2018 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 141 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado. Asimismo, es preciso indicar que la presente constancia de cumplimiento brinda conformidad por un periodo del 01 de enero al 31 de diciembre de 2018; por lo que, el postor presentó dos contratos, uno con periodo de vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2018 suscrito el 01 de enero de 2018 (folios 142 al 143 de su oferta); y otro con periodo de vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2018 suscrito el 01 de julio de 2018 (folios 044 al 145 de su oferta). Cabe recalcar que no se evidencia fehacientemente, que el segundo contrato suscrito en el mes de julio, corresponda a una adenda al contrato suscrito en el mes de enero; por lo consiguiente, los dos contratos serán evaluados como prestaciones independientes.

**CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO Y CONFORMIDAD  
DEL SERVICIO**

El que suscribe Dr. WILBERT SOTOMAYOR CHAHUAYLLA, con DNI. 23877502; y con domicilio real en la manzana I lote 6, de la COVIDUC, contrata los servicios de la Empresa de Seguridad ROMA & SGH S.A.C., Con RUC 20601258812, con domicilio legal en la Asc. San Antonio manzana J-2 lote 5 del Distrito de San Sebastián, Provincia y Departamento de Cusco.

**Otorga a:**

Roma & SGH S.A.C., una constancia de cumplimiento y conformidad de servicio de seguridad y vigilancia que ejecuto en las instalaciones de la Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, habiendo cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de seguridad y vigilancia según contrato de fecha 01/01/2018 al 31/12/2018.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha “*cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de seguridad y vigilancia*” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar las presentes prestaciones.

- **Prestación 20: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de julio de 2017 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 146 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado. Asimismo, es preciso indicar que la presente constancia de cumplimiento brinda conformidad por un periodo del 01 de setiembre de 2016 al 31 de diciembre de 2017; por lo que, el postor presentó tres contratos, uno con periodo de vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2017 suscrito el 01 de julio de 2017 (folios 147 al 148 de su oferta); el segundo con periodo de vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2017 suscrito el 01 de enero de 2017 (folios 149 al 150 de su oferta) y otro con periodo de vigencia del 01 de setiembre al 31 de diciembre de 2016 suscrito el 01 de setiembre de 2016 (folios 152 al 153 de su oferta). Cabe recalcar que no se evidencia fehacientemente, que los contratos contenta su debida correspondencia cabe indicar el contrato principal y sus adendas; por lo consiguiente, los contratos serán evaluados como prestaciones independientes. Ahora bien, es preciso recordar que solo se evaluarán las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 (folio 20 de su oferta) y lo establecido en las Bases



Integradas; por lo que corresponde solo revisar hasta la prestación suscrita el 01 de julio de 2017.



Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha *“cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada”* no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE *“no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación”* (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la prestación N° 20.

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **ROMA & SGH S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

### **a) Requisito de Calificación: Habilitación:**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló veinte (20) prestaciones, de cuya revisión no se validan las siguientes:

- **Prestación 07: Contratación complementaria para el servicio de seguridad y vigilancia privada para los establecimientos de salud de la Red de Servicios de Salud Cusco Norte por un monto de S/ 75,465.00, cuyo cliente fue Red de Servicios de Salud Cusco Norte, fecha de suscripción no se evidencia por encontrar contrato incompleto y Constancia de Prestación.**

Presentó la constancia de prestación y contrato incompleto del cual no se advierte la página con las firmas de las partes (entidad y contratista). En tal sentido, conforme al fundamento 72 y 73 de la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 expedida por el Tribunal de Contrataciones del Estado “*Debe quedar claro que en las bases integradas se solicitó, como una forma de acreditación de la experiencia, la presentación completa del contrato más su conformidad o constancia de prestación; es decir, no basta que uno de estos documentos se encuentre completo para que se pueda calificar válidamente la experiencia de un postor. Asimismo, la verificación, evaluación y calificación de una oferta se hace en virtud a los documentos que obran en la misma (oferta), por lo que no se encuentra permitido que la información faltante para acreditar cierto requisito previsto en las bases Integradas se pueda realizar con información o documentación que no obra en la oferta, por más que dicha información sea de conocimiento público.*

73. En ese sentido, el contrato materia de análisis, al no encontrarse completo, no es un documento válido para acreditar la experiencia (...). En consecuencia, no se valida el presente contrato.

- **Prestación 11: Prestación de Servicios de Seguridad Privada por un monto mensual de S/ 5,200.00, cuyo cliente fue Representaciones y Servicios Virgen del Carmen S.A.C., de fecha 01 de octubre de 2019 y Constancia de Prestación de Servicios.**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula tercera lo siguiente:

**TERCERO.-** Este servicio comprende la protección y seguridad integral, la infraestructura física, personas y bienes en custodia. Se deja expresa constancia que las labores de seguridad y vigilancia que se contratan son complementarias con relación al giro de **EL COMITENTE**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Segunda Disposición Transitoria, Complementaria al final de la ley 27626.

El servicio que requiere de momento **EL COMITENTE** es como sigue:

1. 01 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 24 horas (1 Agente diurno y 1 Agente nocturno) de lunes a domingo.

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo.

El número de personal o de puestos puede ser incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de **EL COMITENTE**.

Cualquier modificación del servicio se hará por escrito a **EL LOCADOR**, lo que se convertirá en parte integrante del presente contrato, sin necesidad de ampliación. En este caso el monto total contratado será directamente proporcional a la modificación efectuada respecto del cargo mensual facturado.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

#### CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C. con RUC N° 20604420165**, culmino con la ejecución de la prestación de Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada en los Almacenes de San Antonio E-9- Distrito de San Sebastián-Cusco en el periodo del **01 de octubre del 2019 al 31 de marzo del 2022.**

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de REPRESENTACIONES Y SERVICIOS VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- RESEVICA SAC, por los servicios brindados por la Empresa GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C, servicios que corresponden al total del contrato, según requerimientos solicitados

Cusco, 01 de abril de 2022.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “*servicios que corresponden al total del contrato, según requerimientos solicitados*” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, más aún que indica que “*El servicio que requiere de momento*”; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “*no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación*” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

- **Prestación 12: Contrato de Locación de Servicios de Seguridad por un monto mensual de S/ 10,700.00, cuyo cliente fue Hogar Clínica San Juan de Dios Cusco, de fecha 01 de abril de 2020, y Constancia y Conformidad de Servicios.**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula décimo tercera y décima cuarta lo siguiente:

**DECIMO TERCERA.-** El monto total mensual del presente contrato asciende a S/. 10.700.00 (DIEZ MIL SETECIENTOS con 00/100 soles) monto que entrará en vigencia a partir del 01 de Julio del 2020, el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos, se incluye anexo 01 detalle del servicio de seguridad y vigilancia.

**05 Puesto(s)** de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno y nocturno (03 agentes turno día y 02 agentes turno noche), distribución que podrá ser modificada en función a las necesidades del COMITENTE, este servicio aplicará a partir del 01 de Julio del 2020.

Para lo cual EL LOCADOR designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

**Este monto podrá ser replanteado y modificado por acuerdo y convenio de las partes, dentro del plazo del contrato.**

**DECIMO CUARTA.-** El monto total mensual del presente contrato para los meses de abril, mayo y junio del 2020 ascenderá a S/. 8560.00 (OCHO MIL QUINIENTOS SESENTA con 00/100 soles) el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos.

**04 Puesto(s)** de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno y nocturno (02 agentes turno día y 02 agentes turno noche), distribución que podrá ser modificada en función a las necesidades del COMITENTE, este servicio aplicará a partir del 01 de Abril hasta el 30 de junio del 2020.

Para lo cual EL LOCADOR designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

### **CONSTANCIA Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS**

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° 20604420165, ha cumplido con la ejecución íntegra de los contratos por la prestación del servicio de Seguridad y Vigilancia en las instalaciones de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, en los periodos:

- Del 01 de abril del 2020 al 31 de marzo del 2021.
- Del 01 de abril del 2021 al 31 de marzo del 2022.
- Del 01 de abril del 2022 al 30 de junio del 2022.

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de la CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO, por los servicios de seguridad y vigilancia brindados de por la Empresa GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C., servicios que corresponden al 100% del requerimiento solicitado en los contratos.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “*servicios que corresponden al 100% del requerimientos solicitado*” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula décimo tercera del contrato, así como la modificación de la distribución en función a las necesidades del cliente tal como lo indica la cláusula décimo cuarta; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “*no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación*” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 110) donde brinda detalle del monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “*...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección*”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que “*Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada*”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 110 de su oferta.

- **Prestación 13: Contrato de Locación de Servicios de Seguridad por un monto mensual de S/ 8,200.00, cuyo cliente fue Hogar Clínica San Juan de Dios Cusco, de fecha 01 de abril de 2021, y Constancia y Conformidad de Servicios.**



Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula décimo tercera lo siguiente:

DECIMO TERCERA.- El monto total mensual del presente contrato asciende a S/. 8.200.00 (OCHO MIL DOSCIENTOS con 00/100 soles) el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos.

El servicio que requiere de momento EL COMITENTE es como sigue:

04 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno y nocturno (02 agentes turno día y 02 agentes turno noche).

Para lo cual EL LOCADOR designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

El número de personal o de puestos puede ser renovado, incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de EL COMITENTE

Este monto podrá ser replanteado y modificado por acuerdo y convenio de las partes dentro del plazo del contrato.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

### CONSTANCIA Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° 20604420165, ha cumplido con la ejecución íntegra de los contratos por la prestación del servicio de Seguridad y Vigilancia en las instalaciones de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, en los periodos:

- Del 01 de abril del 2020 al 31 de marzo del 2021.
- Del 01 de abril del 2021 al 31 de marzo del 2022.
- Del 01 de abril del 2022 al 30 de junio del 2022.

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de la CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO, por los servicios de seguridad y vigilancia brindados de por la Empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, servicios que corresponden al 100% del requerimiento solicitado en los contratos.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al total del contrato, según requerimientos solicitados” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, más aún que indica que “El servicio que requiere de momento”; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo

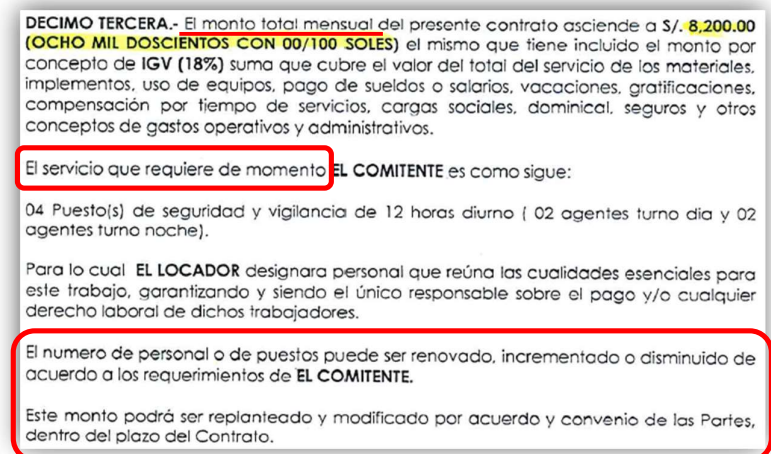
realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 119) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 119 de su oferta.

- **Prestación 14: Contrato de Locación de Servicios de Seguridad por un monto mensual de S/ 8,200.00, cuyo cliente fue Hogar Clínica San Juan de Dios Cusco, de fecha 01 de abril de 2022, y Constancia y Conformidad de Servicios.**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula décimo tercera lo siguiente:



Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

### **CONSTANCIA Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS**

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° 20604420165, ha cumplido con la ejecución íntegra de los contratos por la prestación del servicio de Seguridad y Vigilancia en las instalaciones de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, en los periodos:

- Del 01 de abril del 2020 al 31 de marzo del 2021.
- Del 01 de abril del 2021 al 31 de marzo del 2022.
- Del 01 de abril del 2022 al 30 de junio del 2022.

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de la CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO, por los servicios de seguridad y vigilancia brindados de por la Empresa GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C., servicios que corresponden al 100% del requerimiento solicitado en los contratos.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al total del contrato, según requerimientos solicitados” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, más aún que indica que “El servicio que requiere de momento”; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

- **Prestación 19: Contrato de Servicios de Seguridad y Vigilancia Privada por un monto mensual de S/ 39,600.00, cuyo cliente fue Hogar Clínica San Juan de Dios Cusco, de fecha 01 de abril de 2022, y Constancia y Conformidad de Servicios.**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula tercera lo siguiente:



**TERCERO.-** Este servicio comprende la protección y seguridad integral, la infraestructura física, personas y bienes en custodia. Se deja expresa constancia que las labores de seguridad y vigilancia que se contratan son complementarias con relación al giro de **EL COMITENTE**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Segunda Disposición Transitoria, Complementaria al final de la ley 27626. El servicio que requiere de momento **EL COMITENTE** es como sigue:

Seguridad y vigilancia en las siguientes locaciones:

- Inmueble sito en Llaquepata Queqayoc Del Distrito De Calca, Provincia De Calca Departamento Del Cusco (02 Ag. Día y 03 Noche).
- Inmueble sito en Choquecancha Nuechuyoc Del Distrito De Lares, Provincia De Calca Departamento Del Cusco (01 Ag. Día y 02 Noche).
- Inmueble sito en Quelcayunca Queñacancha Del Distrito De Huancarani, Provincia De Paucartambo Y Departamento Del Cusco (02 Ag. Día y 01 Noche).

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo.

El número de personal o de puestos puede ser incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de **EL COMITENTE**, así como podrán ser rotados a nuevas construcciones e instalaciones.

Cualquier modificación del servicio se hará por escrito a **EL LOCADOR**, lo que se convertirá en parte integrante del presente contrato, sin necesidad de ampliación. En este caso el monto total contratado será directamente proporcional a la modificación efectuada respecto del cargo mensual facturado.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

#### CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° 20604420165, ha realizado la prestación de servicio de seguridad y vigilancia privada por el periodo de (02 años) del 01 de enero del 2020, al 31 de diciembre del 2021. Por lo que se deja constancia la satisfacción de la Empresa **CORPORACION FERDU & JP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION FERDU & JP EIRL.**, por los servicios brindados por la Empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, servicios que corresponden al 100% del monto total del Contrato de servicio suscrito.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del Contrato de servicio suscrito” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, así como incremento o disminución de acuerdo a los requerimientos del cliente tal como lo indica la misma cláusula; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado”, lo contrario implicaría una contravención al principio de

competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 151-152) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en los folios 151-152 de su oferta.

- **Prestación 20: Contrato de Locación de Servicios de Seguridad por un monto mensual de S/ 2,000.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Ahorro y Crédito Libertad, de fecha 01 de abril de 2019, y Constancia de Prestación de Servicios.**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula tercera lo siguiente:

**TERCERO.-** Este servicio comprende la protección y seguridad integral, la infraestructura física, personas y bienes en custodia. Se deja expresa constancia que las labores de seguridad y vigilancia que se contratan son complementarias con relación al giro de **EL COMITENTE**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Segunda Disposición Transitoria, Complementaria al final de la ley 27626.

El servicio que requiere de momento **EL COMITENTE** es como sigue:

1. 01 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 10 horas diurno de Lunes a Viernes y Sábados 06 Horas. (1 Agente)

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo.

El número de personal o de puestos puede ser incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de **EL COMITENTE**.

Cualquier modificación del servicio se hará por escrito a **EL LOCADOR**, lo que se convertirá en parte integrante del presente contrato, sin necesidad de ampliación. En este caso el monto total contratado será directamente proporcional a la modificación efectuada respecto del cargo mensual facturado.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

### **CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS**

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° **20604420165**, ha realizado la prestación de Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada por el periodo de (02 años) del 01 de Abril del 2019, al 31 de Marzo del 2021, Por lo que se deja constancia la satisfacción de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO LIBERTAD**, por los servicios brindados por la Empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, servicios que corresponden al 100% del monto total del Contrato de servicio suscrito.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del monto total del Contrato de servicio suscrito” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, así como incremento o disminución de acuerdo a los requerimientos del cliente tal como lo indica la misma cláusula; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación quedaron descalificadas, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	OCEVIPEVIP S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	CUMPLE	CUMPLE
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <b><u>DOS (02) SUPERVISORES</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b> , durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u><b>Acreditación:</b></u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	NO CUMPLE	NO CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

### 3. OFERTA DEL POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

No obstante, independientemente del cumplimiento del requisito de calificación de los dos Supervisores; es menester advertir que una constancia de trabajo emitida al Sr. FERNANDO EULOGIO BUITRON MARQUEZ (Supervisor 1: folio 34 de su oferta), no desprende que su experiencia esté referida fehacientemente a lo requerido en las bases integradas **-supervisor de vigilancia y/o seguridad-**, motivo por el cual dicha constancia no es válida.



En ese sentido, de acuerdo a la revisión de la documentación para la acreditación del requisito de calificación, esté colegiado no válida la referida constancia de trabajo presentada puesto que no genera certeza de que el personal propuesto se haya desempeñado como supervisor en el servicio de vigilancia y/o seguridad, motivo por cual la referida constancia no fue valorada para acreditar el mencionado requisito.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación conformada por ocho (8) facturas, de cuya revisión no se validan las siguientes:

- **Prestación 1: i) Contrato N° 86-2023/OAJ-UAC para el Servicio de Seguridad y vigilancia Privada para las Instalaciones y Patrimonio de la Universidad Andina**

**del Cusco año 2023 - 2024, cuyo cliente es Universidad Andina del Cusco, de fecha 04 de mayo de 2023, y ii) ocho (8) Facturas con Estados de Cuenta Corriente.**

De la revisión a las ocho (8) facturas se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 86-2023/OAJ-UAC; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto S/	Abono Estado de Cuenta S/
1	E001-1460	14/07/2023	Universidad Andina del Cusco	288,872.30	254,207.30
2	E001-1463	26/07/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
3	E001-1479	23/08/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
4	E001-1494	21/09/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
5	E001-1516	25/10/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
6	E001-1531	21/11/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
7	E001-1563	22/12/2023	Universidad Andina del Cusco	306,148.00	269,410.00
8	E001-1600	23/01/2024	Universidad Andina del Cusco	306,148.00	269,410.00

De la revisión a las ocho facturas y los estados de cuenta corriente, no se válida la prestación, no adjunta la constancia de depósito de detracción, donde en conjunto se evidencia objetivamente que se cuenta con elementos vinculantes para generar convicción fehaciente del pago.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: “(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)” (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: “(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)” (lo subrayado es agregado)

Por otro lado, es preciso indicar que solo presenta el contrato (folios 48 al 59 de su oferta) sin adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, como medio de acreditación establecida en las bases integradas:

*“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite*



*documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago” (lo subrayado es agregado).*

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”. (Subrayado agregado)

En ese sentido, no resulta pasible validar la presente prestación, al encontrarse con i) facturas sin adjuntar la documentación completa que acredite fehacientemente la cancelación de la prestación y ii) el contrato sin su correspondiente conformidad o constancia de prestación.

En consecuencia, considerando el monto de la única prestación válida, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.**

#### **4. OFERTA DEL POSTOR: OCEVIPEVIP S.A.C.**

Previo a la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, es preciso indicar lo establecido en el Acta de Admisibilidad de Ofertas, en donde se estableció que los folios que no han sido debidamente subsanados no serán valorados; en tanto en la etapa de solicitud de subsanación de su oferta, el postor no levanto totalmente la observación advertida, omitiendo adjuntar los folios del 451 al 511 que conforman los requisitos de calificación, y por consiguiente no refrendo a manuscrito el contenido de su oferta en los mencionados folios; por lo tanto, la falta de vistos alteraría el alcance de la oferta por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del postor sobre los folios omitidos.

Ahora bien, de la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló veinte (20) prestaciones, de cuya revisión no se validan las siguientes.

- **Prestación 2: ORDEN DE SERVICIO 599-2023 para el SERVICIO DE GUARDIANIA PARA LA UNIDAD DE GESTIÓN ZONAL CUSCO DEL PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI, cuyo cliente es UNIDAD DE GESTION ZONAL CUSCO DEL PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI, de fecha 31 de mayo de 2023, y CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS N° 209-2023-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UADM-LOG.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 23 de su oferta), se advierte que el año de la orden descrita no condice con la del año de la orden presentada para acreditar el monto facturado acumulado (folios 26 al 27 de su oferta), tal como se visualiza:

CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS						
N° 209 - 2023- MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UADM-LOG						
El que suscribe, otorga <b>CONSTANCIA</b> que los Señores <b>OCEVIPEVIP S.A.C.</b> , de RUC N° 20605385436, ha prestado servicios para la Unidad de Gestión zonal Cusco del <b>PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES</b> , sin generar vínculo laboral, al amparo de lo dispuesto en el Artículo 4° y 5° de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 y en cumplimiento del Artículo 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en los términos siguientes:						
Descripción del Servicio	Monto Contractual	N° de Contrato	Fecha de Emisión de Contrato	Plazo Contractual Ejecutado Aproximado	Monto Ejecutado	Penalidad
SERVICIO DE GUARDIANIA PARA LA UNIDAD DE GESTIÓN ZONAL CUSCO DEL PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI.	S/. 15,000.00	OS N° 0226 - 2023	26.01.2023	60 DÍAS CALENDARIO	S/. 15,000.00	NO
SERVICIO DE GUARDIANIA PARA LA UNIDAD DE GESTIÓN ZONAL CUSCO DEL PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI.	S/. 7,500.00	OS N° 599 - 2020	31.03.2023	30 DÍAS CALENDARIO	S/. 7,500.00	NO

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 5: CONTRATO N° 23-2021-DP/OAF para el SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PARA LA OFICINA DEFENSORIAL DE PUNO, cuyo cliente es DEFENSORIA DEL PUEBLO - SEDE PUNO, de fecha 30 de diciembre de 2021, ADENDA (CLAUSULA ADICIONAL N° 067-2022-DP/OAF), dos ORDENES DE SERVICIO (ILEGIBLES) y CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS.**

De la revisión al contrato (folios 52 al 59 de su oferta), se advierte que se encuentra duplicada e incompleta; por lo tanto, no es pasible validar la presente prestación. Adicionalmente, presenta dos órdenes de servicios (folios 62 al 63 de su oferta) en donde no se visualiza correctamente la información que contienen los documentos y genere certeza de lo que pretende acreditar.

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en*



virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno". (Subrayado agregado)

- **Prestación 7: i) CONTRATO N° 8-2023/CENFOTUR para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA PARA EL CENTRO FILIAL CUSCO DEL CENFOTUR, cuyo cliente es CENTRO DE FORMACIÓN EN TURISMO - CENFOTUR CUSCO, de fecha 29 de setiembre de 2023 y ii) ocho (8) FACTURAS ELECTRONICAS con CONSTANCIAS DE DETRACCIÓN Y ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE.**

De la revisión a las ocho (8) facturas se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 8-2023/CENFOTUR; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
1	E001-363	08/11/2023	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
2	E001-393	05/12/2023	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
3	E001-526	27/03/2024	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
4	E001-527	27/03/2024	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
5	E001-528	27/03/2024	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
6	E001-537	01/04/2024	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
7	E001-559	02/05/2024	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00
8	E001-600	03/06/2024	Centro de Formación en Turismo – CENFOTUR	13,000.00	1,560.00	8,840.00	10,400.00	2,600.00

De la revisión a las ocho facturas, con sus constancias de detracción y abonos estados de cuenta, no se válida la prestación; en tanto de la suma del abono más retención no coincide presupuestalmente con el monto facturado, motivo por el cual no es posible validar la presente prestación.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: "(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)" (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: "(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)" (lo subrayado es agregado)

Por otro lado, es preciso indicar que solo presenta el contrato (folios 78 al 84 de su oferta) sin adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, como medio de acreditación establecida en las bases integradas:

*“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago” (lo subrayado es agregado).*

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”. (Subrayado agregado)

En ese sentido, no resulta pasible validar la presente prestación, al encontrarse con i) facturas sin adjuntar la documentación completa que acredite fehacientemente la cancelación de la prestación y ii) el contrato sin su correspondiente conformidad o constancia de prestación.

- **Prestación 8: i) CONTRATO N° 056-2023-VIVIENDA-OGA-UE.001 para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA UBO PUNO DEL PNC MAQUINARIAS, cuyo cliente es MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO – PUNO, de fecha 12 de abril de 2023 (sin firmas por parte de la entidad) y ii) doce (12) FACTURAS ELECTRONICAS con CONSTANCIAS DE DETRACCIÓN Y ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE.**

De la revisión a las doce (12) facturas se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 056-2023-VIVIENDA-OGA-UE.001; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
1	E001-266	17/07/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
2	E001-269	20/07/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	4,759.33	5,759.33	2,574.00
3	E001-294	04/09/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	5,848.33	6,848.33	1,485.00
4	E001-364	09/11/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	5,600.83	6,600.83	1,732.50

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
5	E001-365	09/11/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
6	E001-367	14/11/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	3,888.33	4,888.33	3,445.00
7	E001-386	01/12/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	5,353.33	6,353.33	1,980.00
8	E001-479	14/02/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
9	E001-480	14/02/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
10	E001-488	19/02/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
11	E001-514	14/03/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
12	E001-546	15/04/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Puno	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---

De la revisión a las doce facturas, con sus constancias de detracción y abonos estados de cuenta, no se validan cinco facturas; en tanto de la suma del abono más retención no coinciden presupuestalmente con el monto facturado de acuerdo al cuadro precedente, motivo por el cual no es posible validar las referidas facturas de la presente prestación. Las siete facturas adicionales que conforman la presente presentación si se validan.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: “(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)” (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: “(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)” (lo subrayado es agregado)

Por otro lado, es preciso indicar que presenta el contrato (folios 115 al 124 de su oferta) sin las firmas de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez del contrato, por cuanto carecería de legalidad del contrato. Asimismo, no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación.

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás

postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”. (Subrayado agregado)

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 114) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 114 de su oferta.

En ese sentido, de acuerdo a lo expuesto en los párrafos precedentes, solo se valida cinco (5) facturas de la presente prestación, el cual acreditan un monto facturado acumulado de **S/ 58,333.31**.

- **Prestación 9: i) CONTRATO N° 064-2023-VIVIENDA-OGA-UE.001 para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA UBO AREQUIPA DEL PNC MAQUINARIAS, cuyo cliente es MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO – AREQUIPA, de fecha 20 de abril de 2023 (sin firmas por parte de la entidad) y ii) once (11) FACTURAS ELECTRONICAS con CONSTANCIAS DE DETRACCIÓN Y ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE.**

De la revisión a las once (11) facturas se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 064-2023-VIVIENDA-OGA-UE.001; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
1	E001-256	06/07/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	5,006.83	6,006.83	2,326.50
2	E001-296	05/07/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
3	E001-301	07/09/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
4	E001-302	07/09/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
5	E001-335	16/10/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
6	E001-362	06/11/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	5,353.33	6,353.33	1,980.00
7	E001-402	07/12/2023	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	6,838.33	7,838.33	495.00
8	E001-481	14/02/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---
9	E001-499	01/03/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,075.83	8,075.83	257.50
10	E001-509	05/03/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	6,818.33	7,818.33	515
11	E001-542	04/04/2024	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - Arequipa	8,333.33	1,000.00	7,333.33	8,333.33	---

De la revisión a las once facturas, con sus constancias de detracción y abonos estados de cuenta, no se validan cinco facturas; en tanto de la suma del abono más retención no coinciden presupuestalmente con el monto facturado de acuerdo al cuadro precedente, motivo por el cual no es posible validar las referidas facturas de la presente prestación. Las seis facturas adicionales que conforman la presente presentación si se validan.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: “(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)” (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: “(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)” (lo subrayado es agregado)

Por otro lado, es preciso indicar que presenta el contrato (folios 174 al 183 de su oferta) sin las firmas de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez del contrato, por cuanto carecería de legalidad del contrato. Asimismo, no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación.

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N.º 1341-2019-TCE-S1 “debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin

*posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*". (Subrayado agregado)

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 173) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 *"...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección"*. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que *"Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada"*. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 173 de su oferta.

En ese sentido, de acuerdo a lo expuesto en los párrafos precedentes, solo se valida seis (6) facturas de la presente prestación, el cual acreditan un monto facturado acumulado de **S/ 49,999.98**.

- **Prestación 10: i) CONTRATO N° 079-2023-EF/43.03 para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS OFICINAS DE LOS CONECTAMEF A NIVEL NACIONAL – ITEM 3: ANDAHUAYLAS, cuyo cliente es MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS – ANDAHUAYLAS, de fecha 04 de setiembre de 2023 y ii) siete (7) FACTURAS ELECTRONICAS con CONSTANCIAS DE DETRACCIÓN Y ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE.**

De la revisión a las siete (7) facturas se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 079-2023-EF/43.03; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
1	E001-397	06/12/2023	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	4,637.84	5,526.84	1,881.71
2	E001-401	06/12/2023	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	4,637.84	5,526.84	1,881.71
3	E001-411	14/12/2023	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	5,037.84	5,926.84	1,481.71
4	E001-460	24/01/2024	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	5,037.84	5,926.84	1,481.71
5	E001-486	15/02/2024	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	4,937.84	5,826.84	1,581.71
6	E001-520	18/03/2024	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	5,037.84	5,926.84	1,481.71
7	E001-549	17/04/2024	Ministerio de Economía y Finanzas	7,408.55	889.00	5,037.84	5,926.84	1,481.71

De la revisión a las siete facturas, con sus constancias de detracción y abonos estados de cuenta, no se válida la prestación; en tanto de la suma del abono más retención no coincide presupuestalmente con el monto facturado, motivo por el cual no es posible validar la presente prestación.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: *"(…) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o*



retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)” (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: “(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)” (lo subrayado es agregado)

Por otro lado, es preciso indicar que presenta el contrato (folios 229 al 237 de su oferta) sin adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, como medio de acreditación establecida en las bases integradas:

*“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago”* (lo subrayado es agregado).

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N.º 1341-2019-TCE-S1 “debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”. (Subrayado agregado)

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 173) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N.º 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 173 de su oferta.

En ese sentido, no resulta pasible validar la presente prestación, al encontrarse con i) facturas sin adjuntar la documentación completa que acredite fehacientemente la cancelación de la prestación y ii) el contrato sin su correspondiente conformidad o constancia de prestación.

- **Prestación 12: CONTRATO N.º 073-2021-UL-DIGA-UNSAAC para el SERVICIO DE SEGURIDAD DE VIGILANCIA PRIVADA Y GUARDIANIA PARA LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - ITEM 2: SEDE SICUANI Y CENTRO EXPERIMENTAL LA RAYA, cuyo cliente es UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, de fecha 27 de octubre de 2021, ADENDA AL CONTRATO,**

**CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 011 (contrato principal), CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 030 (adenda al contrato) y CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO.**

No se válida la prestación, en tanto se advierte que las constancias de cumplimiento de la prestación (folios 301 al 302 de su oferta) no consignan los valores totales ejecutados tanto de la prestación principal como la adenda, el cual de fe de la experiencia realmente adquirida en la presente prestación. Adicionalmente, presenta el contrato privado de consorcio (folios 331 al 334 de su oferta) en donde no se visualiza correctamente la información correspondiente a la cláusula octava, a fin de generar certeza de lo que pretende acreditar.

En ese sentido, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no valida la presente prestación. (Subrayado agregado)

- **Prestación 13: CONTRATO N° 074-2021-UL-DIGA-UNSAAC para el SERVICIO DE SEGURIDAD DE VIGILANCIA PRIVADA Y GUARDIANIA PARA LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - ITEM 3: SEDE ESPINAR, cuyo cliente es UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, de fecha 12 de noviembre de 2021, ADENDA AL CONTRATO, CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 010 (contrato principal), CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 031 (adenda al contrato) y CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO.**

No se válida la prestación, en tanto se advierte que las constancias de cumplimiento de la prestación (folios 317 al 318 de su oferta) no consignan los valores totales ejecutados tanto de la prestación principal como la adenda, el cual de fe de la experiencia realmente adquirida en la presente prestación. Adicionalmente, presenta el contrato privado de consorcio (folios 331 al 334 de su oferta) en donde no se visualiza correctamente la información correspondiente a la cláusula octava, a fin de generar certeza de lo que pretende acreditar.

En ese sentido, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no valida la presente prestación. (Subrayado agregado)

- **Prestación 14: CONTRATO N° 049-2021-UL-DIGA-UNSAAC para el SERVICIO DE SEGURIDAD DE VIGILANCIA PRIVADA Y GUARDIANIA PARA LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - ITEM 5: SEDE FILIAL SANTO TOMAS, cuyo cliente es UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, de fecha 1 de setiembre de 2021, ADENDA AL CONTRATO, CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 009 (contrato principal) y CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 028 (adenda al contrato).**

No se válida la prestación, en tanto se advierte que las constancias de cumplimiento de la prestación (folios 271 al 272 de su oferta) no consignan los valores totales ejecutados tanto de la prestación principal como la adenda, el cual de fe de la experiencia realmente adquirida en la presente prestación. Adicionalmente, no presenta el contrato privado de consorcio, tal como se establece en las bases

integradas; a fin de acreditar la experiencia del postor adquirida en consorcio, el cual indica lo siguiente:

*“En los casos que se acredite experiencia en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrario”*

En ese sentido, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no valida la presente prestación. (Subrayado agregado)

- **Prestación 15: CONTRATO N° 050-2021-UL-DIGA-UNSAAC para el SERVICIO DE SEGURIDAD DE VIGILANCIA PRIVADA Y GUARDIANIA PARA LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - ITEM 7: SEDE VIVERO FORESTAL MARANGANI, cuyo cliente es UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, de fecha 1 de setiembre de 2021, ADENDA AL CONTRATO, CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 012 (contrato principal) y CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 029 (adenda al contrato).**

No se válida la prestación, en tanto se advierte que las constancias de cumplimiento de la prestación (folios 286 al 287 de su oferta) no consignan los valores totales ejecutados tanto de la prestación principal como la adenda, el cual de fe de la experiencia realmente adquirida en la presente prestación. Adicionalmente, no presenta el contrato privado de consorcio, tal como se establece en las bases integradas; a fin de acreditar la experiencia del postor adquirida en consorcio, el cual indica lo siguiente:

*“En los casos que se acredite experiencia en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrario”*

En ese sentido, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no valida la presente prestación. (Subrayado agregado)

- **Prestación 16: i) CONTRATO N° 020-2022-PROMPERU-AS para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA MACROREGIONAL DE EXPORTACIÓN SUROESTE CON SEDE EN AREQUIPA, cuyo cliente es COMISIÓN DE PROMOCIÓN DEL PERÚ PARA LA EXPORTACIÓN Y EL TURISMO - PROMPERU, de fecha 17 de junio de 2022 y ii) FACTURAS ELECTRONICAS con CONSTANCIAS DE DETRACCIÓN Y ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE.**

Previo a la revisión de los requisitos de calificación de la presente oferta, se informó que, en la etapa de solicitud de subsanación de oferta, el postor no levanto totalmente la observación advertida, omitiendo adjuntar los folios del 451 al 511 que conforman los requisitos de calificación; en tanto, no refrendo a manuscrito el contenido de su oferta en los mencionados folios; por lo que no serán valorados para la acreditación de

los requisitos de calificación. Ante lo enunciado, solo se están considerando la calificación hasta el folio 450 de su oferta, el cual corresponde hasta la Factura Electrónica E001-196 de fecha 17/02/2023 emitida Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo – PROMPERU de la presente prestación.

De la revisión a las facturas descritas en el siguiente cuadro se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 020-2022-PROMPERU-AS; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto Factura S/	Constancia Detracción S/	Abono Estado de Cuenta S/	(Detracción + Abono) S/	Difer. (S/)
1	E001-119	14/09/2022	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERU	5,999.00	720.00	1,783.00 + 1,057.50	3,560.50	2,438.50
2	E001-141	03/11/2022	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERU	5,999.00	720.00	5,279.00	5,999.00	---
3	E001-155	22/11/2022	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERU	5,999.00	720.00	5,279.00	5,999.00	---
4	E001-181	03/01/2023	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERU	5,999.00	720.00	5,999.00	6,719.00	-720.00
5	E001-196	17/02/2023	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERU	5,999.00	sin visto del postor	sin visto del postor		

Ahora bien, de la revisión a las facturas, con sus constancias de detracción y abonos estados de cuenta descritas en el cuadro precedente, solo se validan dos (2) facturas; en tanto las otras facturas se puede advertir que, de la suma del abono más retención no coincide presupuestalmente con el monto facturado, motivo por el cual no es posible validar todas las facturas descritas en el cuadro precedente de la presente prestación.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: “(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)” (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: “(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)” (lo subrayado es agregado)

Por otro lado, es preciso indicar que presenta el contrato (folios 229 al 237 de su oferta) sin adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, como medio de acreditación establecida en las bases integradas:

*“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago” (lo subrayado es agregado).*

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.* (Subrayado agregado)

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 426) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 *“...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”.* Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que *“Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”.* En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 426 de su oferta.

En ese sentido, de acuerdo a lo expuesto en los párrafos precedentes, solo se valida dos (2) facturas de la presente prestación, el cual acreditan un monto facturado acumulado de **S/ 11,998.00**.

- **Prestación 17: i) CONTRATO N° 017-2022-PROMPERU-AS para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA MACROREGIONAL DE EXPORTACIÓN NORTE CON SEDE EN PIURA, cuyo cliente es COMISIÓN DE PROMOCIÓN DEL PERÚ PARA LA EXPORTACIÓN Y EL TURISMO - PROMPERU, de fecha 17 de junio de 2022 y ii) veinte (20) FACTURAS ELECTRONICAS con CONSTANCIAS DE DETRACCIÓN Y ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE (no corresponden a la presente prestación).**

De la revisión a las veinte (20) facturas se evidencia que no corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 017-2022-PROMPERU-AS; por lo siguiente, no se validan las facturas presentadas.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 336) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 *“...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”.* Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 56) se establece que *“Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración*

*jurada*". En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 336 de su oferta.

Por otro lado, es preciso indicar que presenta el contrato (folios 337 al 346 de su oferta) sin adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, como medio de acreditación establecida en las bases integradas:

*"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago" (lo subrayado es agregado).*

En ese sentido, no resulta pasible validar la presente prestación, al encontrarse con i) facturas sin adjuntar la documentación completa que acredite fehacientemente la cancelación de la prestación y ii) el contrato sin su correspondiente conformidad o constancia de prestación.

Es preciso recalcar que las prestaciones de orden N° 18, 19 y 20, presentadas en el Anexo N° 8 de su oferta, no son valoradas en bases a los argumentos que dio inicio a la revisión de la oferta del postor OCEVIPEVIP S.A.C.

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **OCEVIPEVIP S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el tercer y cuarto lugar en el orden de prelación quedaron descalificadas, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	5°	6°
	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C. - VISOR S.A.C.	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE



REQUISITOS	POSTORES	
	5°	6°
	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C. - VISOR S.A.C.	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.
En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.		
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u>  <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b> , durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	NO CUMPLE
<u><b>Acreditación:</b></u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)		
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

##### **5. OFERTA DEL POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C. - VISOR S.A.C.**

Ahora bien, de la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

Mediante Carta N°. 017-2024-CS-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

(RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ En el archivo **"ITEM 2 EXPEDIENTE CUSCO.pdf"**, se advierte que la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación: correspondiente a la "Habilitación: RENEEL", se encuentra ilegible en lo que corresponde al sello, a la firma y al nombre del funcionario responsable de la autorización: REGISTRO N° 098-2024-GRA/GRTPE-SGPECL/RENEEL (folios 16 al 17 de la oferta) expedido a VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

Al respecto, en dicho documento no se verifica o visualiza el sello y la firma manuscrita de la Directora de la Dirección de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Arequipa.

Cabe precisar que dicha subsanación se encuentra contemplada en el numeral 60.3<sup>3</sup> del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó la observación.

En tal sentido, el postor cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

- b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

- c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C. - VISOR S.A.C.**

## **6. OFERTA DEL POSTOR: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.**

Previo a la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, es preciso indicar lo establecido en el Acta de Admisibilidad de Ofertas, en donde se estableció que los folios que no han sido debidamente subsanados no serán valorados; en

---

<sup>3</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

tanto en la etapa de solicitud de subsanación de su oferta, el postor no subsanó la observación advertida, omitiendo visar los folios del 31 al 90, 108, 133, 141, 144, 147, 150, 155, 167, 173, 175, 177, 179, 185, 187, 189, 191, 225, 227, 229, 233, 235, 237, 239, 240, 242, 244, 246, 248, 249, 291, 295, 297, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 348, 350, 355, 357, 359, 361, 365, 371, 373, 379 y 384 al 386, el cual conforman los requisitos de calificación, y por consiguiente no refrendó a manuscrito el contenido de su oferta en los mencionados folios; por lo tanto, la falta de vistos alteraría el alcance de la oferta por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del postor sobre los folios omitidos.

Ahora bien, de la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que no cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) supervisores solicitados, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, por lo consiguiente pasamos a comentar lo siguiente:

Se advierte que la constancia de trabajo del Sr. PALOMINO CABALLERO Pablo (folio 26 de su oferta); se encuentra ilegible en lo que concierne a los nombres y apellidos de quien suscribe el documento; al respecto, de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.8 de las bases del procedimiento, es responsabilidad del postor el verificar que el contenido de su oferta sea legible, a fin de corroborar la información requerida en las bases del procedimiento; motivo por el cual no se valida la misma.



En lo que corresponde a las dos (2) constancias de trabajo de la Sra. ORTIZ CHULLCA Haydee (folios 27 al 28 de su oferta); no se desprende que su experiencia esté referida fehacientemente a lo requerido en las bases integradas *–supervisor de vigilancia y/o seguridad–*; asimismo, se encuentra ilegible en lo que concierne a los nombres y apellidos de quien suscribe el documento; al respecto, de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.8 de las bases del procedimiento, es responsabilidad del postor el verificar que el contenido de su oferta sea legible, a fin de corroborar la información requerida en las bases del procedimiento; motivo por el cual no se validan las mismas:


**CONSTANCIA DE TRABAJO**

LA SUPERVISORA GENERAL DE LA MYPE SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C. "SERPASANT S.A.C."

**HACE CONSTAR:**

QUE EL SEÑOR AYDEE ORTIZ CHULLCA, IDENTIFICADA CON D.N.I. N° 44206268, LABORO EN MI REPRESENTADA COMO SUPERVISORA, DESDE EL 17 DE NOVIEMBRE DEL 2022 HASTA EL PRESENTE, DEMOSTRANDO RESPONSABILIDAD, HONESTIDAD, Y PUNTUALIDAD EN LAS LABORES ENCOMENDADAS.

CUSCO, 31 DE JULIO DEL 2024

  
 Dra. Yvonne Armas Cordero  
 Supervisora General


**CONSTANCIA DE TRABAJO**

El que Suscribe Gerente General de la MYPE Patrón Santiago de Seguridad Privada SRL. "PSSP"

**HACE CONSTAR:**

Que, el Señor AYDEE ORTIZ CHULLCA, identificado con D.N.I. N° 44206268, laboro en mi empresa como SUPERVISORA desde el 05 de Mayo del 2023 al 04 de Mayo del 2024 Demostrando responsabilidad, Honestidad en las labores encomendadas.

Cusco 05 de Mayo del 2024.

  
 Patrón Santiago de Seguridad Privada S.R.L.  
 Gerente General

No obstante, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *"debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno"*.

En ese sentido, el comité de selección no valida las constancias de trabajo presentadas puesto que no genera certeza de que el personal propuesto se haya desempeñado como supervisor en el servicio de vigilancia y/o seguridad, e identificar los nombres y apellidos de quien suscribe los documentos; motivo por cual el postor no cumple con acreditar conforme a las bases integradas, el mencionado requisito.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló ocho (8) prestaciones. No obstante, de la revisión efectuada a los documentos que conforman los requisitos de calificación se puede advertir que las siete (7) primeras prestaciones corresponden a los folios que el postor omitió subsanar los vistos del postor (folios 31 al 90 de su oferta), dicho ello las prestaciones en mención no serán consideradas válidas.

En lo que corresponde a la octava prestación, se puede advertir que de acuerdo al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el monto de experiencia ofertado corresponde a S/ 1,792,285.00, por lo que no cumpliría con acreditar el monto mínimo establecido para acreditar la experiencia del postor de acuerdo a las bases integradas.

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.**

Acto seguido, en vista de que la oferta del postor que ocupó el sexto lugar en el orden de prelación quedó descalificada, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTOR
	7°
	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.
<p><b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>
<p><b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <b><u>Requisito:</u></b></p> <p><b><u>DOS (02) SUPERVISORES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTOR
	7°
	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.
<p><b><u>Acreditación:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	
<p><b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b></p> <p><b><u>Requisito:</u></b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p>	CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADA</b>

## 7. OFERTA DEL POSTOR: IPERSEGUR SECURITY S.R.L.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de la prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.



Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **IPERSEGUR SECURITY S.R.L.**

**ITEM 03: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR ICA**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	M.R.G. SECURITY S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <u><b>Acreditación:</b></u> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	M.R.G. SECURITY S.A.C.
fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)		
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

### **1. OFERTA DEL POSTOR: ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumplen con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.**

### **2. OFERTA DEL POSTOR: M.R.G. SECURITY S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación. A razón de ello, se procedió a la revisión de la prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **M.R.G. SECURITY S.A.C.**

**ITEM 04: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LAMBAYEQUE**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	PROTEKTOR CORPORACION S.A.C.	EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto</p>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	PROTEKTOR CORPORACION S.A.C.	EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.
<p>facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  (...) </p>		
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

#### 1. OFERTA DEL POSTOR: PROTEKTOR CORPORACION S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló dos (2) prestaciones, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 02: Contratación de Prestación de Servicios de Seguridad y Vigilancia Privada por un monto mensual de S/ 229,280.91, cuyo cliente fue Hortifrut Perú S.A.C., cuyo plazo es de dos (2) años, contados desde el 01/05/2021 hasta el 30/04/2023 y Constancia de Cumplimiento de Prestación de Servicio.**

Presentó contrato y constancia de cumplimiento de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en el numeral 4.1 de la cláusula cuarta, lo siguiente:

<b>CUARTA:</b>	<b>PLAZO DEL CONTRATO</b>
4.1.	El presente Contrato tendrá una duración determinada, la misma que será de <b>dos (02) años</b> , contados desde el <u>primero (01) de mayo de 2021 hasta el treinta (30) de abril de 2023.</u>

Asimismo, en la constancia de cumplimiento de prestación se advierte un plazo de contrato o periodo de ejecución disímil al establecido en el contrato (el año de inicio del servicio), y de cuya información se establece el importe del contrato o contraprestación:

<b>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO</b>					
El que suscribe: <b>CÉSAR FERNANDO SOTERO REQUENA</b>					
Por la presente se deja constancia que la empresa <b>PROTEKTOR CORPORACIÓN S.A.C.</b> con <b>RUC N° 20603632681</b> , nos ha suministrado el <b>SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA</b> , conforme al siguiente detalle:					
<table border="1"> <tr> <th>DESCRIPCION</th> <th>IMPORTE S/ (incluye IGV)</th> </tr> <tr> <td><b>SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA</b></td> <td><b>S/. 5,502,741.96</b></td> </tr> </table>	DESCRIPCION	IMPORTE S/ (incluye IGV)	<b>SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA</b>	<b>S/. 5,502,741.96</b>	
DESCRIPCION	IMPORTE S/ (incluye IGV)				
<b>SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA</b>	<b>S/. 5,502,741.96</b>				
Contrato N°	: N° 059A-2021 HORTIFRUT PERU SAC				
Fecha del Contrato	: <u>Del 01-05-2022 Al 30-04-2023</u>				
HACIENDO CONSTAR QUE EL CUMPLIMIENTO DEL <u>PLAZO DE ENTREGA</u> , HA SIDO EL SIGUIENTE:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Cumplió con el plazo establecido en el contrato de servicio</u>, no correspondiéndole penalidades (x)</li> </ul>					

Como se puede apreciar, la fecha de contrato expresado en la constancia de cumplimiento (folio 36 de su oferta), no corresponde objetivamente al plazo de ejecución establecido en el contrato (folios 37 al 64 de su oferta); asimismo el periodo de ejecución establecido en el contrato es vinculante para la determinación de la contraprestación, lo cual no se evidencia con el plazo descrito en la constancia de cumplimiento (contradicción); por lo consiguiente la documentación brindada no genera certeza de lo que pretende acreditar. Ante lo expuesto existe sendas resoluciones del TCE el cual indican que: *“no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación”* (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación. (Lo subrayado es agregado)

En consecuencia, considerando el monto de la contratación válida, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto

requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **PROTEKTOR CORPORACION S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas. No obstante, es preciso indicar que el postor presente un tercer supervisor el cual cumple con la acreditación del requisito de calificación.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló dos (2) prestaciones. de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 02: Orden de Servicio N° 037-2022 correspondiente al Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada, un monto de S/ 97,412.00, cuyo cliente fue Engineering Construction and Maintenance – ACMES SRL, cuyo plazo es de ciento veinte (120) días y Acuerdo de Liquidación y Terminación de Relación Contractual.**

Previo a la exposición del argumento que motiva a declarar la no validación de la presente prestación, es importante traer a colación lo dispuesto en la acreditación del literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD de las bases integradas del procedimiento de selección (página 54), que a la letra señala.

*"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago" (lo subrayado es agregado).*

Teniendo en cuenta ello, en la oferta presentada se observa la omisión de la conformidad o constancia de prestación, para acreditar la experiencia de la presente prestación, tal como se encuentra debidamente establecido en las bases integradas. En tanto el postor, considero adjuntar como documento de conformidad o constancia de prestación un "Acuerdo de Liquidación y Terminación de Relación Contractual" (folios 22 al 23 de su oferta), no concordante con lo establecido en las bases integradas. Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás



postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”. Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación. (Lo subrayado es agregado)

Es preciso indicar que el postor, con la prestación adicional, acreditó un monto facturado acumulado superior a los S/ 2,200,000.00, requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que la oferta del postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación quedó descalificada, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTOR
	3°
	M.R.G. SECURITY S.A.C.
<p><b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>
<p><b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <b><u>Requisito:</u></b></p> <p><b><u>DOS (02) SUPERVISORES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><b><u>Acreditación:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva</li> </ul>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTOR
	3°
	M.R.G. SECURITY S.A.C.
conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	
<p><b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b></p> <p><b><u>Requisito:</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p>	CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADA</b>

### 3. OFERTA DEL POSTOR: M.R.G. SECURITY S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación. A razón de ello, se procedió a la revisión de la prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **M.R.G. SECURITY S.A.C.**

**ITEM 05: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR MADRE DE DIOS**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ROMA & SGH S.A.C.	811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Munición y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u><i>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</i></u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <u><b>Acreditación:</b></u> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que</p>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	ROMA & SGH S.A.C.	811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L.
acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)		
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

#### 1. OFERTA DEL POSTOR: ROMA & SGH S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:



Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (folio 20), contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló veinticuatro (24) prestaciones, de los cuales el postor los agrupo en nueve “clientes”, asimismo es menester indicar que los servicios prestados por cada cliente, no evidencian fehacientemente vínculo o referencia alguna, entre los servicios prestados al postor, a efectos de considerarlos como un servicio efectivamente ejecutado:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO/ O/S COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:
1	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO SUNASS	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N°0292-2017 - SUNASS ORDEN DE SERVICIO N° 1180-2017- SUNASS	19/07/2017 20/12/2017	26/04/2019 26/04/2019	ESTADO
2	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PUBLICO	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N°00710 ORDEN DE SERVICIO N°01358	17/05/2018 21/12/2018	2/05/2019 2/05/2019	ESTADO
3	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCION ITP CITE TEXTIL CAMELIDOS CUSCO	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 024-2018-ITP/SG/OA-ABAST CONTRATO N° 050-2019-ITP/SG/OA-ABAST	8/06/2018 16/08/2019	26/04/2022 27/04/2022	ESTADO
4	PROVIAS NACIONAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 016-2018-MTC/20-UZCUS CONTRATO N°045-2020-ARCC/GG/OA	23/10/2018 4/08/2020	26/12/2019 30/11/2022	ESTADO
5	AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS ARCC - PCM	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N° 1220-2020 ORDEN DE SERVICIO N°748-2021 ORDEN DE SERVICIO N° 3054-2020 CONTRATO N°50-2021-ARCC/GG/OA	2/11/2020 6/04/2021 29/11/2021 12/05/2021	30/11/2022 30/11/2022 30/11/2022 30/11/2022	ESTADO
6	MINISTERIO DE INTERIOR OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA OGIN	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N°052-2020-IN/OGIN ORDEN DE SERVICIO N°0000384	16/12/2020 29/10/2021	9/05/2022 9/05/2022	ESTADO
7	COOPERATIVA DE VIVIENDA DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO "COMUDUC"	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO SIN NUMERO	1/01/2020 1/07/2019 1/01/2019 1/07/2018 1/01/2018 1/07/2017 1/01/2017 1/09/2016	29/03/2021 6/01/2020 5/07/2019 15/03/2019 10/01/2018	PRIVADO
8	GOBIERNO REGIONAL DE SALUD DIRECCION REGIONAL DE SALUD DE MADRE DE DIOS	SEGURIDAD Y VIGILANCIA	CONTRATO N° 04-2023GOREMAD/DIRESA-OEA-OAYSG	12/07/2023	12/07/2024	ESTADO
9	DEFENSORIA DEL PUEBLO - OFICINA DEFENSORIAL CUSCO	SERVICIO Y VIGILANCIA	ORDEN DE SERVICIO N° 002160	22/12/2021	30/07/2024	ESTADO

Ahora bien, es preciso acotar que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, solo se considerará para la evaluación las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el referido anexo. Por lo tanto, de la revisión efectuada a las primeras veinte prestaciones, no se validan las siguientes:

- **Prestación 01: Orden de Servicio N°0292-2017-SUNASS para el Servicio de Seguridad y Vigilancia ODS Arequipa, por un importe de S/ 32,000.00, cuyo cliente fue SUNASS, de fecha 19 de julio de 2017 y Constancia de Prestación de Servicios N°139-2019.**

Se advierte que la conformidad de servicio (folio 24 de su oferta), carece de los datos de identificación como el nombre y/o apellido(s) de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, es preciso acotar que el referido documento solo contiene firmas y sellos ilegibles de V°B°, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

<b>ELABORADO POR</b>	<b>AUTORIZADO POR</b>	<b>DISTRIBUCION CONTABLE</b>
		<b>Cuentas por Pagar</b>
<b>LOGÍSTICA</b>	<b>GERENCIA DE ADM. Y FINANZAS</b>	<b>S/. 32,000.00</b>

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 "debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno", al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 02: Orden de Servicio N°1180-2017-SUNASS para el Servicio de Seguridad y Vigilancia ODS Arequipa, por un importe de S/ 25,600.00, cuyo cliente fue SUNASS, de fecha 20 de diciembre de 2017 y Constancia de Prestación de Servicios N°140-2019.**

Se advierte que la orden de servicio en su última página (folio 28 de su oferta) no se encuentra debidamente suscrita y sellada por los funcionarios/servidores autorizados por la entidad, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez de la orden de servicio, por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del suscriptor sobre la orden de servicio presenta; asimismo, carece de los datos de identificación como el nombre y/o apellido(s) de los funcionarios/servidores autorizados por la entidad para suscribir el referido documento, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	DISTRIBUCION CONTABLE
		Cuentas por Pagar
LOGÍSTICA	GERENCIA DE ADM. Y FINANZAS	S/. 25,600.00

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

- **Prestación 15: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de enero de 2020 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 132 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado.

**CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO Y CONFORMIDAD DEL SERVICIO**

El que suscribe Dr. Wilbert Sotomayor Chahuaylla, con DNI N° 23877502; y con domicilio real en la manzana "I" Lote I-6 de la COVIDUC, contrata los servicios de la Empresa de Seguridad ROMA &SGH SAC., con RUC 20601258812, con domicilio legal en la Asociación San Antonio Manzana J-2 Lote 5 del Distrito de San Sebastián, Provincia y Departamento del Cusco.

Otorga a:

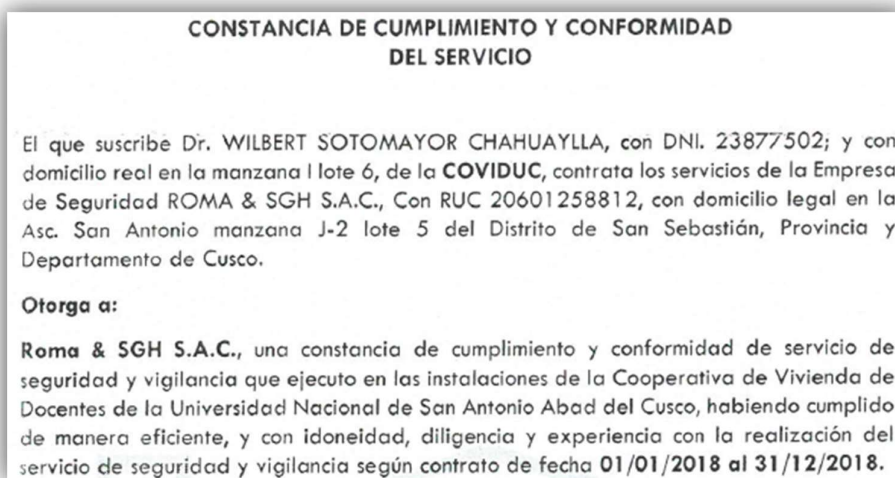
ROMA &SGH SAC, una constancia de cumplimiento y conformidad de Servicio de Seguridad y Vigilancia que ejecuto en las instalaciones de la Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, habiendo cumplido de manera eficiente, idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de Seguridad y Vigilancia, según contrato de fecha 01/01/2020 al 31/12/2020



Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha “*cumplido de manera eficiente, idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de Seguridad y Vigilancia*” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente prestación.

- **Prestación 18 y 19: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de enero de 2018 y 01 de julio de 2018 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 141 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado. Asimismo, es preciso indicar que la presente constancia de cumplimiento brinda conformidad por un periodo del 01 de enero al 31 de diciembre de 2018; por lo que, el postor presentó dos contratos, uno con periodo de vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2018 suscrito el 01 de enero de 2018 (folios 142 al 143 de su oferta); y otro con periodo de vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2018 suscrito el 01 de julio de 2018 (folios 044 al 145 de su oferta). Cabe recalcar que no se evidencia fehacientemente, que el segundo contrato suscrito en el mes de julio, corresponda a una adenda al contrato suscrito en el mes de enero; por lo consiguiente, los dos contratos serán evaluados como prestaciones independientes.



Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha “*cumplido de manera eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del servicio de seguridad y vigilancia*” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no

existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar las presentes prestaciones.

- **Prestación 20: Contrato de Prestación de Servicios de Seguridad para el Servicio de Seguridad y Vigilancia Patrimonial en los diferentes inmuebles, por un monto mensual de S/ 9,300.00, cuyo cliente fue Cooperativa de Vivienda de Docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de fecha 01 de julio de 2017 y una Constancia de Cumplimiento y Conformidad del Servicio.**

De la revisión a la constancia de cumplimiento (folio 146 de su oferta), se advierte que no se identifica objetivamente el monto total ejecutado. Asimismo, es preciso indicar que la presente constancia de cumplimiento brinda conformidad por un periodo del 01 de setiembre de 2016 al 31 de diciembre de 2017; por lo que, el postor presentó tres contratos, uno con periodo de vigencia del 01 de julio al 31 de diciembre de 2017 suscrito el 01 de julio de 2017 (folios 147 al 148 de su oferta); el segundo con periodo de vigencia del 01 de enero al 30 de junio de 2017 suscrito el 01 de enero de 2017 (folios 149 al 150 de su oferta) y otro con periodo de vigencia del 01 de setiembre al 31 de diciembre de 2016 suscrito el 01 de setiembre de 2016 (folios 152 al 153 de su oferta). Cabe recalcar que no se evidencia fehacientemente, que los contratos contenta su debida correspondencia cabe indicar el contrato principal y sus adendas; por lo consiguiente, los contratos serán evaluados como prestaciones independientes. Ahora bien, es preciso recordar que solo se evaluarán las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 (folio 20 de su oferta) y lo establecido en las Bases Integradas; por lo que corresponde solo revisar hasta la prestación suscrita el 01 de julio de 2017.



Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de cumplimiento y al solo indicar que el servicio ha *“cumplido de manera*

*eficiente, y con idoneidad, diligencia y experiencia con la realización del Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual; y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la prestación N° 20.*

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **ROMA & SGH S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: 811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

### **a) Requisito de Calificación: Habilitación:**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

### **b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

### **c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:**

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló trece (13) prestaciones. de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 04: CONTRATO N° 61-2020-ITP/SG/OA-ABAST correspondiente a la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL CITEPRODUCTIVO MADRE DE DIOS por un monto de S/ 218,204.16, cuyo cliente fue INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN – ITP y CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 000478-2023-ITP/OA-ABAST.**

Se advierte que el presente contrato, se encuentra ilegible en lo que concierne a la firma y los nombres y apellidos del funcionario/servidor autorizado por la entidad para suscribe el referido documento; al respecto, de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.8 de las bases del procedimiento, es responsabilidad del postor el verificar que el

contenido de su oferta sea legible, a fin de corroborar la información requerida en las bases del procedimiento; motivo por el cual no se valida la misma.

**CLÁUSULA DECIMOCTAVA: DOMICILIO Y CORREO ELECTRÓNICO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL**  
Las partes declaran el siguiente domicilio y correo electrónico para efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:

Domicilio de **LA ENTIDAD** : Av. República de Panamá n° 3418, oficina 501, distrito de San Isidro, provincia y departamento de Lima.

Domicilio de **EL CONTRATISTA**: Av. Ucayali Mza. H Lote. 19, distrito y provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios

Correo electrónico : willycarhuasdelacruz@gmail.com

**EL CONTRATISTA** autoriza a **LA ENTIDAD**, a ser notificado a través del correo electrónico antes indicado respecto de las actuaciones derivadas de la ejecución contractual, sin que tenga que recurrir a los mecanismos tradicionales para que éstas tengan plena eficacia. En caso se efectuó la notificación mediante correo electrónico, constituye prueba de dicha notificación la exhibición de la impresión del correo remitido, la que se tendrá por diligenciada en la fecha y hora que consten en dicho documento.

La variación del domicilio y correo electrónico aquí declarado por **LA ENTIDAD** y **EL CONTRATISTA** debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

En la ciudad de Lima, a los trece (13) días del mes de octubre de 2020 y de acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones correspondientes, las partes suscriben el presente contrato por duplicado en señal de conformidad.

811 SERVICIOS S.R.L.  
Christian Granados Navarro  
GERENTE  
"EL CONTRATISTA"



Como se puede advertir, tampoco resulta posible solicitar la subsanación del mismo, conforme lo mencionado en la Resolución N° 0164-2019-TCE-S4: *"Al respecto, a consideración del Colegiado, las deficiencias advertidas, referidas a la presentación de copias ilegibles de las facturas, no constituyen simples errores materiales o formales que puedan ser objeto de subsanación, en la medida que se trata de deficiencias que no se subsumen en alguno de los supuestos previstos en la normativa."*(Subrayado agregado).

Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 *"debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno"*.

En ese sentido, no resulta pasible validar el presente contrato, al encontrarse con contenido ilegible e inexacto pues no permite al comité de selección contar con la información completa para realizar un análisis de la documentación presentada.

Es preciso indicar que el postor, con las doce (12) prestaciones adicionales, acreditó un monto facturado acumulado superior a los S/ 2,200,000.00, requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.R.L.**

Acto seguido, en vista de que la oferta del postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación quedó descalificada, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	CUMPLE	CUMPLE
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <u><b>Acreditación:</b></u> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago,</p>	NO CUMPLE	CUMPLE



REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.
correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)		
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

### 3. OFERTA DEL POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

No obstante, independientemente del cumplimiento del requisito de calificación de los dos Supervisores; es menester advertir que una constancia de trabajo emitida al Sr. FERNANDO EULOGIO BUITRON MARQUEZ (Supervisor 1: folio 34 de su oferta), no desprende que su experiencia esté referida fehacientemente a lo requerido en las bases integradas **-supervisor de vigilancia y/o seguridad-**, motivo por el cual dicha constancia no es válida.



En ese sentido, de acuerdo a la revisión de la documentación para la acreditación del requisito de calificación, esté colegiado no válida la referida constancia de trabajo presentada puesto que no genera certeza de que el personal propuesto se haya



desempeñado como supervisor en el servicio de vigilancia y/o seguridad, motivo por cual la referida constancia no fue valorada para acreditar el mencionado requisito.

c) Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación conformada por ocho (8) facturas, de cuya revisión no se validan las siguientes:

- **Prestación 1: i) Contrato N° 86-2023/OAJ-UAC para el Servicio de Seguridad y vigilancia Privada para las Instalaciones y Patrimonio de la Universidad Andina del Cusco año 2023 - 2024, cuyo cliente es Universidad Andina del Cusco, de fecha 04 de mayo de 2023, y ii) ocho (8) Facturas con Estados de Cuenta Corriente.**

De la revisión a las ocho (8) facturas se evidencia que corresponden a la prestación descrita en el Contrato N° 86-2023/OAJ-UAC; por lo siguiente, las facturas serán revisadas como una sola prestación.

En ese sentido, se procedió a revisar lo facturado con relación a lo abonado, a fin de verificar su fehaciente cancelación, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Factura	Fecha	Cliente	Monto S/	Abono Estado de Cuenta S/
1	E001-1460	14/07/2023	Universidad Andina del Cusco	288,872.30	254,207.30
2	E001-1463	26/07/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
3	E001-1479	23/08/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
4	E001-1494	21/09/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
5	E001-1516	25/10/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
6	E001-1531	21/11/2023	Universidad Andina del Cusco	298,833.41	262,973.41
7	E001-1563	22/12/2023	Universidad Andina del Cusco	306,148.00	269,410.00
8	E001-1600	23/01/2024	Universidad Andina del Cusco	306,148.00	269,410.00

De la revisión a las ocho facturas y los estados de cuenta corriente, no se válida la prestación, no adjunta la constancia de depósito de detracción, donde en conjunto se evidencia objetivamente que se cuenta con elementos vinculantes para generar convicción fehaciente del pago.

Al respecto se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 señala lo siguiente: “(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)” (lo subrayado es agregado)

Asimismo, también se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 02206-2019-TCE-S2 señala lo siguiente: “(...) cabe mencionar que, al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la

*cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. (...)” (lo subrayado es agregado)*

Por otro lado, es preciso indicar que solo presenta el contrato (folios 48 al 59 de su oferta) sin adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, como medio de acreditación establecida en las bases integradas:

*“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago” (lo subrayado es agregado).*

Cabe precisar que la formulación y presentación de las ofertas son de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran, son asumidas por el mismo, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de diligencia. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.* (Subrayado agregado)

En ese sentido, no resulta pasible validar la presente prestación, al encontrarse con i) facturas sin adjuntar la documentación completa que acredite fehacientemente la cancelación de la prestación y ii) el contrato sin su correspondiente conformidad o constancia de prestación.

En consecuencia, considerando el monto de la única prestación válida, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.**

#### **4. OFERTA DEL POSTOR: SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación. A razón de ello, se procedió a la revisión de la prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.**

**ITEM 06: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR MOQUEGUA**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	J & L RESGUARDO S.A.C.	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <b><u>DOS (02) SUPERVISORES</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles)</p>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	J & L RESGUARDO S.A.C.	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
<p>por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  (...) </p>		
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

#### **1. OFERTA DEL POSTOR: J & L RESGUARDO S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que no cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de uno (1) de los dos (2) supervisores solicitados, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, por lo consiguiente pasamos a comentar lo siguiente:

En lo que corresponde al certificado de trabajo del Sr. JUAREZ PORTALES Víctor Miguel (folio 17 de su oferta); no se desprende que su experiencia esté referida fehacientemente a lo requerido en las bases integradas ~~–supervisor de vigilancia y/o seguridad–~~; motivo por el cual no se valida la misma:

## CERTIFICADO DE TRABAJO

Por medio del presente, certificamos que don:

**JUAREZ PORTALES, VICTOR MIGUEL**

Identificado con D.N.I. N° 04628916 laboró en nuestra Empresa **SERVICIO DE VIGILANCIA CANINA S. A.** con R.U.C. N° 20100353416, desempeñando el cargo de **SUPERVISOR**, desde el 01/09/2017 al 30/09/2020

No obstante, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”.

En ese sentido, el comité de selección no valida el certificado de trabajo presentado puesto que no genera certeza de que el personal propuesto se haya desempeñado como supervisor en el servicio de vigilancia y/o seguridad; motivo por cual el postor no cumple con acreditar conforme a las bases integradas, el mencionado requisito.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 01: CUATRO (4) CONTRATOS S/N correspondientes al SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA, cuyo cliente fue CONSTRUCTORA SAN JOSE SUCURSAL DEL PERU y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA.**

Presentó cuatro contratos relacionados a una sola prestación y constancia de conformidad de cumplimiento de prestación.

De la revisión al PRIMER contrato (folios 21 al 27 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que los campos “PRECIO ... (...)” no describen objetivamente que el precio por los servicios es por uno o un grupo de agentes, en tanto solo se referencia que la cantidad será “SEGÚN REQUERIMIENTO”. Asimismo, en el campo “FORMA DE PAGO” describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos (plazo de ejecución), lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación, con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:

SERVICIOS:	Los SERVICIOS incluyen:		
	CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCION
	SEGÚN REQUERIMIENTO	Und	Puesto de vigilancia por 24 horas (12 horas por turno)
		Und	Arma de fuego (pistola)
		Und	Teléfono de comunicación
		Und	Detector de metales
		Und	Chaleco antibalas
PRECIO ARMA DE FUEGO	El precio por los SERVICIOS será de S/ 4,600.00 (Cuatro mil seiscientos con 00/100 Soles), por Un (01) mes, conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decrete un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
PRECIO SIN ARMA DE FUEGO	El precio por los SERVICIOS será de S/ 4,200.00 (Cuatro mil doscientos con 00/100 Soles), por Un (01) mes, conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decrete un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
FORMA DE PAGO	Mediante crédito a 30 días según <u>cronograma de pagos de LA COMITENTE</u> .		
CONDICIONES GENERALES	LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con arma, chaleco antibalas, detector de metal, y teléfono de comunicación.  En caso de que LA COMITENTE detecte irregularidad y familiaridad de los agentes de vigilancia en sus puestos de trabajo solicitará a LA PRESTADORA el cambio inmediato de dicho agente haciéndose efectivo en el plazo de 24 horas.		

De la revisión al SEGUNDO contrato (folios 28 al 35 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que los campos "SERVICIOS" no describe objetivamente el número de supervisor(es) y agente(s) con arma y sin arma, en tanto solo se referencia que la cantidad será "SEGÚN REQUERIMIENTO". Asimismo, en el campo "FORMA DE PAGO" describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos (plazo de ejecución), lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación, con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:



SERVICIOS:	Los SERVICIOS incluyen:		
	CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCION
	No determinado	Unidad	Puesto de vigilancia por 12 horas
	No determinado	Unidad	Arma de fuego (pistola y/o revolver)
	No determinado	Unidad	Teléfono de comunicación
	No determinado	Unidad	Detector de metales
	No determinado	Unidad	Chaleco antibalas
PRECIO CON ARMA DE FUEGO (SUPERVISOR)	El precio por los SERVICIOS de doce (12) horas diarias, de Un (01) SUPERVISOR, por Un (01) mes, será de Dos mil quinientos con 00/100 Soles (S/. 2,500.00), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que en su condición de empleador corresponde abonar o retener conforme a la legislación vigente) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
PRECIO CON ARMA DE FUEGO (AGENTE DE SEGURIDAD)	El precio por los SERVICIOS de doce (12) horas diarias, de Un (01) agente de seguridad, por Un (01) mes, será de Dos mil trescientos con 00/100 Soles (S/. 2,300.00), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que en su condición de empleador corresponde abonar o retener conforme a la legislación vigente) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
PRECIO SIN ARMA DE FUEGO (AGENTE DE SEGURIDAD)	El precio por los SERVICIOS de doce (12) horas diarias, de Un (01) agente de seguridad, por Un (01) mes, será de Dos mil cien con 00/100 Soles (S/. 2,100.00), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que en su condición de empleador corresponde abonar o retener conforme a la legislación vigente) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
FORMA DE PAGO	Mediante crédito a 30 días según cronograma de pagos de LA COMITENTE.		
CONDICIONES	LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con 01 arma, chaleco antibalas, detector de metal, y teléfono para comunicación.		

De la revisión al TERCER contrato (folios 36 al 42 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que el campo "PRECIO" no describe objetivamente que el precio por los servicios, es por un pago mensual y por un agente o un grupo de agentes. Asimismo, en el campo "FORMA DE PAGO" describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos, lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:

2024-09-20 09:00:00 AM

<b>SERVICIOS:</b>	<b>Los SERVICIOS incluyen:</b>																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANTIDAD</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td></tr> </tbody> </table>	CANTIDAD	UNIDAD	1.00	Und	1.00	Und	1.00	Und	1.00	Und	1.00	Und	1.00	Und	1.00	Und	<table border="1"> <thead> <tr> <th>DESCRIPCION</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Puesto de vigilancia por 24 hrs</td></tr> <tr><td>Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno</td></tr> <tr><td>Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno</td></tr> <tr><td>Arma de fuego (revolver)</td></tr> <tr><td>Teléfono de comunicación</td></tr> <tr><td>Detector de metales</td></tr> <tr><td>Chaleco antibalas</td></tr> </tbody> </table>	DESCRIPCION	Puesto de vigilancia por 24 hrs	Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno	Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno	Arma de fuego (revolver)	Teléfono de comunicación	Detector de metales	Chaleco antibalas
CANTIDAD	UNIDAD																									
1.00	Und																									
1.00	Und																									
1.00	Und																									
1.00	Und																									
1.00	Und																									
1.00	Und																									
1.00	Und																									
DESCRIPCION																										
Puesto de vigilancia por 24 hrs																										
Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno																										
Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno																										
Arma de fuego (revolver)																										
Teléfono de comunicación																										
Detector de metales																										
Chaleco antibalas																										
<b>PRECIO</b>	<p>El precio por los SERVICIOS será de S/ 2,300.00 (Dos mil trescientos con 00/100 Soles), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.</p>																									
<b>FORMA DE PAGO</b>	<p>Mediante crédito a 30 días según <u>cronograma de pagos de LA COMITENTE.</u></p>																									
<b>CONDICIONES GENERALES</b>	<p>LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con 01 arma, chaleco antibalas, detector de metal, y radio de comunicación</p> <p>En caso de que LA COMITENTE detecte irregularidad y familiaridad de los agentes de vigilancia en sus puestos de trabajo solicitará a LA PRESTADORA el cambio inmediato de dicho agente haciéndose efectivo en el plazo de 24 horas.</p>																									

De la revisión al CUARTO contrato (folios 43 al 49 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que el campo "PRECIO" no describe objetivamente que el precio por los servicios, es por un pago mensual y por un agente o un grupo de agentes. Asimismo, en el campo "FORMA DE, PAGO" describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos, lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:

SERVICIOS:	<div>Los SERVICIOS incluyen:</div> <table> <tr> <th>CANTIDAD</th><th>UNIDAD</th><th>DESCRIPCION</th></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Puesto de vigilancia por 24 hrs</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Arma de fuego (revolver)</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Teléfono de comunicación</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Detector de metales</td></tr> <tr><td>1.00</td><td>Und</td><td>Chaleco antibalas</td></tr> </table>	CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCION	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 24 hrs	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno	1.00	Und	Arma de fuego (revolver)	1.00	Und	Teléfono de comunicación	1.00	Und	Detector de metales	1.00	Und	Chaleco antibalas
CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCION																							
1.00	Und	Puesto de vigilancia por 24 hrs																							
1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno																							
1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno																							
1.00	Und	Arma de fuego (revolver)																							
1.00	Und	Teléfono de comunicación																							
1.00	Und	Detector de metales																							
1.00	Und	Chaleco antibalas																							
PRECIO	<p>El precio por los SERVICIOS será de S/ 2,300.00 (Dos mil trescientos con 00/100 Soles), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.</p>																								
FORMA DE PAGO	<p>Mediante crédito a 30 días según cronograma de pagos de LA COMITENTE.</p>																								
CONDICIONES GENERALES	<p>LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con 01 arma, chaleco antibalas, detector de metal, y radio de comunicación</p> <p>En caso de que LA COMITENTE detecte irregularidad y familiaridad de los agentes de vigilancia en sus puestos de trabajo solicitará a LA PRESTADORA el cambio inmediato de dicho agente haciéndose efectivo en el plazo de 24 horas.</p>																								

Asimismo, en la constancia de conformidad de cumplimiento de prestación se describe un monto total; no obstante, de los contratos presentados en los párrafos precedentes, no se evidencia objetivamente los montos contractuales, para poder aseverar el importe asignado en la referida constancia de cumplimiento y poder acreditar el monto total ejecutado:

CONSTRUCTORA SAN JOSE SUCURSAL DEL PERU, deja constancia que:

El contratista **J&L RESGUARDO S.A.C.** con RUC. **20601035198**, ha ejecutado la prestación de servicio de Seguridad y Vigilancia en mejoramiento de la carretera Tramo: Checca - Mazocruz.

<b>OBJETO DEL CONTRATO</b>	Contratación del servicio de Seguridad y Vigilancia, en mejoramiento de la carretera Checca-Mazocruz, Provincia el Collao, Departamento de Puno.
<b>CONTRATOS</b>	Contrato S/N, de fecha 24SET2018 Contrato S/N, de fecha 24SET2019 Contrato S/N, de fecha 24DIC2019 Contrato S/N, de fecha 24DIC2020
<b>PERIODO</b>	24SET2018 Hasta 30SET2021
<b>FACTURAS FISICAS / NOTAS DE CREDITO</b>	000052, 000054, 000058, 000059, 000060, 000062, 000063, 000065, 000066, 000072, 000073, 000074, 000076, 000077, 000081, 000082, 000089, 000090, 000094, 000095, 000096, 000097, 000102, 000103, 000111, 000112, 000114, 000116, 000118, 000119, 000120, 000121, 000125, 000128, 000129, 000130, 000131, 000136, 000137, 000143, 000145, 000147, 000152, 000153, 000157, 000163, 000167, 000171, 000176, 000184, 000186, 000191, 000196, 000199, 000206, 000210, 000214 / 0001-000001, 0001-000002.
<b>FACTURAS ELECTRÓNICAS</b>	E001-2, E001-3, E001-7, E001-11, E001-16, E0022, E001-22.
<b>MONTO TOTAL</b>	<b>S/. 1'842,605.16</b>
<b>PAGO EFECTUADO</b>	Transferencia interbancaria al CCI: No. 011 229 000200639842 20

Durante el transcurso de Ejecución del Contrato **NO HUBO, NI EXISTIO PENALIDAD ALGUNA.**

Se expide la presente constancia a solicitud de **J&L RESGUARDO S.A.C.**

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en los contratos y de la información no brinde fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE "no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación" (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente prestación.

- **Prestación 3: CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA** para el **SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA**, cuyo cliente fue **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO WIÑAY MACUSANI LTDA**, de fecha 21 de setiembre de 2020, **ADENDA AL CONTRATO y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA.**

Presentó contrato, adenda al contrato y constancia de conformidad de cumplimiento de prestación.

De la revisión a la adenda al contrato (folio 63 de su oferta) se advierte que la fecha de la constancia describe no condice con la fecha presentada en la constancia a efectos de acreditar el monto facturado acumulado (folio 64 de su oferta), tal como se puede visualizar:

#### ADENDA AL CONTRATO

En señal de conformidad con los términos y condiciones de la presente adenda, las partes suscriben en dos ejemplares, haciendo constar que en la celebración del presente no medio dolo ni coacción alguna, en el distrito de Macusani, siendo 13 de enero del 2021.

#### CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA

##### CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA

Conforme a lo dispuesto en el artículo 169º del Reglamento de la Ley No.30225, Ley de Contrataciones del Estado, se otorga la presente constancia de **CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA**, de acuerdo al **CONTRATO DE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA**, suscrito el 21 de setiembre de 2020, y **ADENDA AL CONTRATO CELEBRADO** con fecha **21SET2020**, entre **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO WIÑAY MACUSANI Ltda.** y la **EMPRESA DE SEGURIDAD J&L RESGUARDO S.A.C.** el contrato tuvo una vigencia de Un (01) año calendario, contados a partir del 01 de octubre 2020 al 30 de setiembre de 2021, el pago se efectuó a través de facturas emitidas por la Empresa de Seguridad J&L Resguardo S.A.C., realizado el deposito a la cuenta No.6011773646 - MI BANCO, cuyo monto total ejecutado asciende a la suma de **S/. 278,541.62** (Doscientos setenta y ocho mil quinientos cuarenta y uno con 62/100 soles).

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

En consecuencia, considerando el monto de la contratación válida, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,000,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **J & L RESGUARDO S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.**

Ahora bien, de la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

Mediante Carta N°. 015-2024-CS-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo



establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ En el archivo **"ITEM 6 EXPEDIENTE MOQUEGUA.pdf"**, se advierte que la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación: correspondiente a la "Habilitación: RENEEL", se encuentra ilegible en lo que corresponde al sello, a la firma y al nombre del funcionario responsable de la autorización: REGISTRO N° 098-2024-GRA/GRTPE-SGPECL/RENEEL (folios 16 al 17 de la oferta) expedido a VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.  
(...)

Al respecto, en dicho documento no se verifica o visualiza el sello y la firma manuscrita de la Directora de la Dirección de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Arequipa.

Cabe precisar que dicha subsanación se encuentra contemplada en el numeral 60.3<sup>4</sup> del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor no subsanó conforme a lo solicitado, como se puede apreciar:

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20100195322
Consortio	No
Nombre o razón social	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (544426 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/08/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

De acuerdo a la revisión integral del requisito de calificación, el postor solo acredita la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC; omitiendo subsanar la inscripción vigente en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL.

En tal sentido, el postor no cumple con la totalidad de la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

<sup>4</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.



- b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

- c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación quedaron descalificadas, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. - PSSP S.R.L.	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	CUMPLE	CUMPLE
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u>Requisito:</u> <b>DOS (02) SUPERVISORES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p>	NO CUMPLE	CUMPLE

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. - PSSP S.R.L.	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.
<b><u>Acreditación:</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>		
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <b><u>Requisito:</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b> , durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <b><u>Acreditación:</u></b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	NO CUMPLE	NO CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

### 3. **OFERTA DEL POSTOR: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. - PSSP S.R.L.**

Previo a la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, es preciso indicar lo establecido en el Acta de Admisibilidad de Ofertas, en donde se estableció que los folios que no han sido debidamente subsanados no serán valorados; en tanto en la etapa de solicitud de subsanación de su oferta, el postor no subsanó la observación advertida, omitiendo visar los folios del 31 al 90, 108, 133, 141, 144, 147, 150, 155, 167, 173, 175, 177, 179, 185, 187, 189, 191, 225, 227, 229, 233, 235, 237, 239, 240, 242, 244, 246, 248, 249, 291, 295, 297, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 348, 350, 355, 357, 359, 361, 365, 371, 373, 379 y 384 al 386, el cual conforman los requisitos de calificación, y por consiguiente no refrendo a manuscrito el contenido de su oferta en los mencionados folios; por lo tanto, la falta de vistos alteraría el alcance de la oferta por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del postor sobre los folios omitidos.

Ahora bien, de la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que no cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) supervisores solicitados, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, por lo consiguiente pasamos a comentar lo siguiente:

Se advierte que una de las dos constancia de trabajo del Sr. VILLANUEVA QUISPE, Walter David (folio 23 de su oferta); se encuentra ilegible en su contenido y en lo que concierne a los nombres y apellidos de quien suscribe el documento; al respecto, de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.8 de las bases del procedimiento, es responsabilidad del postor el verificar que el contenido de su oferta sea legible, a fin de corroborar la información requerida en las bases del procedimiento; motivo por el cual no se valida la misma.

**CERTIFICADO DE TRABAJO**

**EL QUE SUSCRIBE, GERENTE GENERAL DE LA EVP. HORIZONTE  
SERVICIOS GENERALES S.A.C.**

**CERTIFICA:**

Que, el Sr. **VILLANUEVA QUISPE, Walter David**,  
identificado con D.N.I. No. 30854619, ha laborado en nuestra empresa en  
calidad de **Supervisor de Seguridad**, del 03 de marzo de 2021 al 27 de  
febrero de 2022, desempeñándose con honestidad y responsabilidad en las  
funciones encomendadas.

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los  
fines que estimo conveniente.

Chincha, 28 de febrero de 2022.

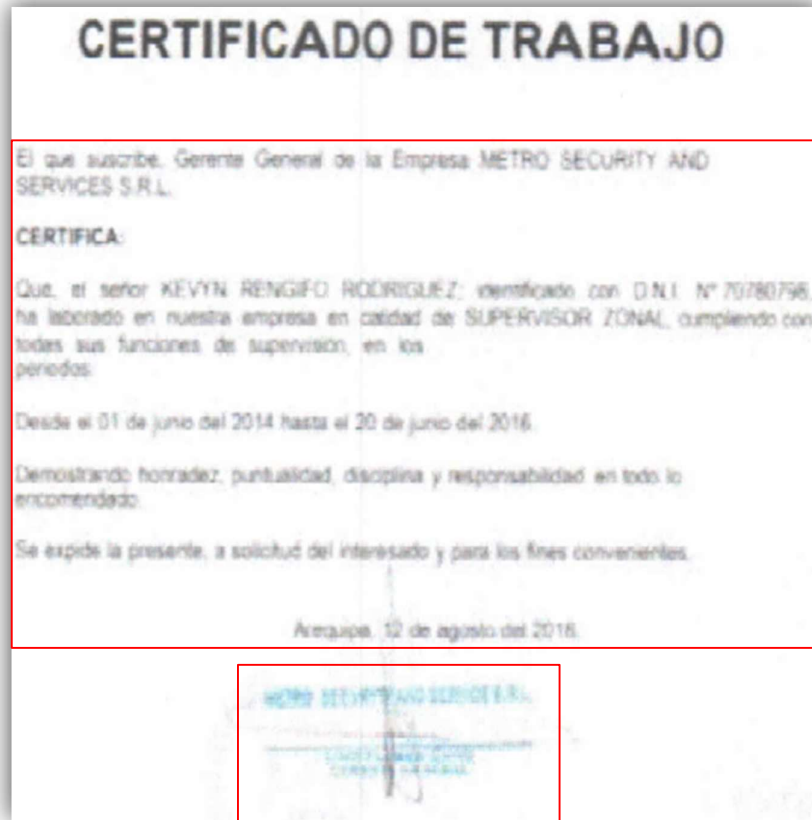
**HORIZONTE  
SERVICIOS GENERALES S.A.C.**

  
**JUAN RAMÓN VERA J.**  
Gerente General

En lo que corresponde al segundo certificado de trabajo emitido al Sr. VILLANUEVA QUISPE, Walter David (folio 24 de su oferta), se desprende del documento que acredita el cargo y actividad, más no el tiempo de experiencia solicitado en el requisito de calificación.

En lo que corresponde al certificado de trabajo del Sr. RENGIFO RODRIGUEZ Kevin (folio 25 de su oferta); no se desprende que su experiencia esté referida fehacientemente a lo

requerido en las bases integradas *–supervisor de vigilancia y/o seguridad–*; asimismo, se encuentra ilegible en su contenido y en lo que concierne a los nombres y apellidos de quien suscribe el documento; al respecto, de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.8 de las bases del procedimiento, es responsabilidad del postor el verificar que el contenido de su oferta sea legible, a fin de corroborar la información requerida en las bases del procedimiento; motivo por el cual no se valida la misma:



No obstante, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*.

En ese sentido, el comité de selección no valida los certificados de trabajo presentadas puesto que no genera certeza de que el personal propuesto se haya desempeñado como supervisor en el servicio de vigilancia y/o seguridad, e identificar la información contenida en los certificados y los nombres y apellidos de quien suscribe los documentos; motivo por cual el postor no cumple con acreditar conforme a las bases integradas, el mencionado requisito.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló ocho (8) prestaciones. No obstante, de la revisión efectuada a los documentos que conforman los requisitos de calificación se puede advertir que las siete (7) primeras prestaciones corresponden a los folios que el postor omitió subsanar los vistos del postor (folios 31 al 90 de su oferta), dicho ello las prestaciones en mención no serán consideradas validas.

En lo que corresponde a la octava prestación, se puede advertir que de acuerdo al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el monto de experiencia ofertado corresponde a S/ 1,792,285.00, por lo que no cumpliría con acreditar el monto mínimo establecido para acreditar la experiencia del postor de acuerdo a las bases integradas.

En consecuencia, verificando el monto de la única contratación, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,000,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. – PSSP S.R.L.**

#### **4. OFERTA DEL POSTOR: INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 01: CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS DE VIGILANCIA PRIVADA correspondientes al SERVICIO COMPLEMENTARIO DE VIGILANCIA PRIVADA, cuyo cliente fue GAMING AND SERVICES SAC, SEIS (6) ADENDAS y CONSTANCIA DE PRESTACIÓN.**

No se valida la presente prestación.

Previo al sustento de las razones de la no validación, tener en cuenta que de acuerdo a lo establecido en el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, “en caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Bajo ese contexto, siendo que la fecha de presentación de ofertas fue el 31 de julio de 2024, los postores deben acreditar las contrataciones efectuadas durante el periodo del 30 de julio de 2016 al 30 de julio de 2024 (rango cumplido de ocho (8) años según la acreditación requerida en los requisitos de calificación); asimismo, en caso de presentar contratos u órdenes de servicio, dicho plazo se computa desde la conformidad y de presentar comprobantes de pago, el plazo se computa desde la fecha de la emisión de dicho comprobante.

Dicho esto, se advierte que para acreditar esta contratación presentó:

- Contrato cuya fecha de suscripción fue el 01 de junio de 2015 (cuyo plazo de ejecución es de 1 año calendario renovable contado a partir del 01 de junio del 2015 y que culminará el 31 de mayo de 2016),
- adenda N° 01 cuya fecha de suscripción fue el 01 de junio de 2016 (cuyo plazo de ejecución es de (un) 1 año renovable desde el 01 de junio de 2016 hasta el 31 de mayo de 2017),
- adenda N° 02 cuya fecha de suscripción fue el 01 de junio de 2017 (cuyo plazo de ejecución es de (cinco) 05 meses y 12 días renovable desde el 01 de junio de 2017 hasta el 12 de noviembre de 2017),
- adenda N° 03 cuya fecha de suscripción fue el 13 de noviembre de 2017 (cuyo plazo de ejecución es de (diez) 10 meses y 27 días desde 13 de noviembre de 2017 hasta el 12 de octubre de 2018),
- adenda N° 04 cuya fecha de suscripción fue el 13 de octubre de 2018 (cuyo plazo de ejecución es de (cinco) 5 meses y 19 días renovable desde 13 de octubre de 2018 hasta el 31 de marzo de 2019),
- adenda N° 05 cuya fecha de suscripción fue el 01 de abril de 2019 (cuyo plazo de ejecución es de (un) año renovable desde 01 de abril de 2019 hasta el 31 de marzo de 2020),
- adenda N° 06 cuya fecha de suscripción fue el 01 de abril de 2020 (cuyo plazo de ejecución es de (diecisiete) 17 meses renovable contado a partir del 01 de abril de 2020),
- y su constancia de prestación de fecha 16 de noviembre de 2021.

Cabe mencionar que no se advierte la presentación de la conformidad del servicio, por lo que no resulta posible validar algún monto ejecutado desde el 30 de julio de 2016, asimismo se menciona que de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), artículo 169, la constancia de prestación se brinda posterior al otorgamiento de la conformidad de la prestación, y la conformidad, según art. 168 del RLCE *“requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias. Tratándose de órdenes de compra o de servicio, la conformidad puede consignarse en dicho documento”*. En tal sentido, la constancia de prestación y la conformidad son documentos diferentes.

Sin perjuicio de ello, de la constancia de prestación se advierte que el monto ejecutado durante el plazo del contrato y los plazos de las seis adendas (que según contrato inició del 01 de junio de 2015) al 31 de agosto de 2021 fue de S/ 8,741,952.40; sin embargo no se desprende cuál es el monto ejecutado desde el 30 de julio de 2016 (lo que sí se hubiera podido advertir en caso de presentar la(s) conformidad(es) de la prestación), por lo que no resulta posible validar el total de dicho monto o alguna parte de éste ya que en concordancia a sendas resoluciones del TCE *“no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación”* (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4).

En consecuencia, el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,000,000.00), por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad



declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el tercer y cuarto lugar en el orden de prelación quedaron descalificadas, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	5°	6°
	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C	CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	CUMPLE	CUMPLE
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <b><u>DOS (02) SUPERVISORES</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en</b></p>	CUMPLE	CUMPLE

REQUISITOS	POSTORES	
	5°	6°
	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C	CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.
<b>entidades públicas o privadas</b> , durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u><b>Acreditación:</b></u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)		
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

#### **5. OFERTA DEL POSTOR: SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación. A razón de ello, se procedió a la revisión de la prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.**

#### **6. OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló dos (2) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifican que cumplen con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.**

**ITEM 07: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR TACNA**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	J & L RESGUARDO S.A.C.	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u>Requisito:</u> <u>DOS (02) SUPERVISORES</u>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	J & L RESGUARDO S.A.C.	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><b><u>Acreditación:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>		
<p><b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b></p> <p><b><u>Requisito:</u></b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>(...)</p>	NO CUMPLE	CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

#### 1. OFERTA DEL POSTOR: J & L RESGUARDO S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

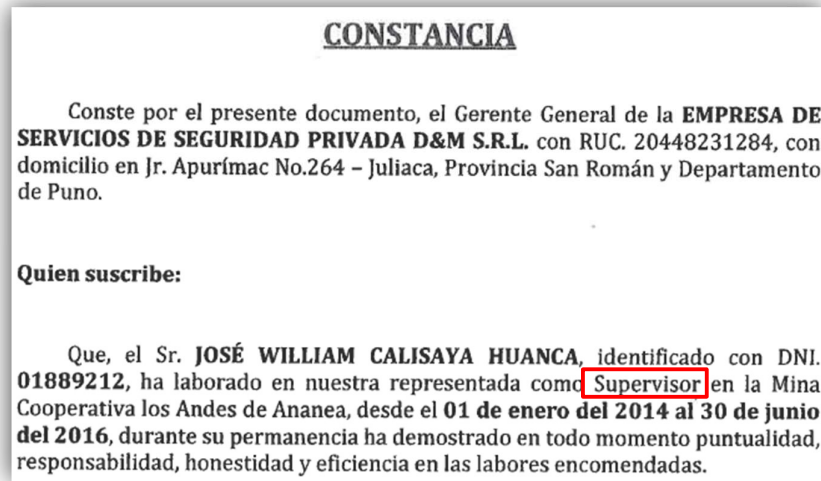
De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que no cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de uno (1) de los dos (2) supervisores solicitados, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, por lo consiguiente pasamos a comentar lo siguiente:

En lo que corresponde a la constancia del Sr. CALISAYA HUANCA José William (folio 17 de su oferta); no se desprende que su experiencia esté referida fehacientemente a lo

requerido en las bases integradas *–supervisor de vigilancia y/o seguridad–*; motivo por el cual no se valida la misma:



No obstante, conforme a lo mencionado en el Resolución N° 1341-2019-TCE-S1, *“debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*.

En ese sentido, el comité de selección no valida el certificado de trabajo presentado puesto que no genera certeza de que el personal propuesto se haya desempeñado como supervisor en el servicio de vigilancia y/o seguridad; motivo por el cual el postor no cumple con acreditar conforme a las bases integradas, el mencionado requisito.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 01: CUATRO (4) CONTRATOS S/N correspondientes al SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA, cuyo cliente fue CONSTRUCTORA SAN JOSE SUCURSAL DEL PERU y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA.**

Presentó cuatro contratos relacionados a una sola prestación y constancia de conformidad de cumplimiento de prestación.

De la revisión al PRIMER contrato (folios 21 al 27 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que los campos “PRECIO ... (...)” no describen objetivamente que el precio por los servicios es por uno o un grupo de agentes, en tanto solo se referencia que la cantidad será “SEGÚN REQUERIMIENTO”. Asimismo, en el campo “FORMA DE PAGO” describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos (plazo de ejecución), lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación, con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:

SERVICIOS:

Los SERVICIOS incluyen:

CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCION
SEGÚN REQUERIMIENTO	Und	Puesto de vigilancia por 24 horas (12 horas por turno)
	Und	Arma de fuego (pistola)
	Und	Teléfono de comunicación
	Und	Detector de metales
	Und	Chaleco antibalas

PRECIO ARMA DE FUEGO

El precio por los SERVICIOS será de S/ 4,600.00 (Cuatro mil seiscientos con 00/100 Soles), por Un (01) mes, conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decrete un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.

PRECIO SIN ARMA DE FUEGO

El precio por los SERVICIOS será de S/ 4,200.00 (Cuatro mil doscientos con 00/100 Soles), por Un (01) mes, conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decrete un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.

FORMA DE PAGO

Mediante crédito a 30 días según cronograma de pagos de LA COMITENTE.

CONDICIONES GENERALES

LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con arma, chaleco antibalas, detector de metal, y teléfono de comunicación.

En caso de que LA COMITENTE detecte irregularidad y familiaridad de los agentes de vigilancia en sus puestos de trabajo solicitará a LA PRESTADORA el cambio inmediato de dicho agente haciéndose efectivo en el plazo de 24 horas.

De la revisión al SEGUNDO contrato (folios 28 al 35 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que los campos "SERVICIOS" no describe objetivamente el número de supervisor(es) y agente(s) con arma y sin arma, en tanto solo se referencia que la cantidad será "SEGÚN REQUERIMIENTO". Asimismo, en el campo "FORMA DE PAGO" describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos (plazo de ejecución), lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación, con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:



SERVICIOS:	Los SERVICIOS incluyen:		
	<b>CANTIDAD</b>	<b>UNIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>
	No determinado	Unidad	Puesto de vigilancia por 12 horas
	No determinado	Unidad	Arma de fuego (pistola y/o revolver)
	No determinado	Unidad	Teléfono de comunicación
	No determinado	Unidad	Detector de metales
	No determinado	Unidad	Chaleco antibalas
<b>PRECIO CON ARMA DE FUEGO (SUPERVISOR)</b>	El precio por los SERVICIOS de doce (12) horas diarias, de Un (01) SUPERVISOR, por Un (01) mes, será de Dos mil quinientos con 00/100 Soles (S/. 2,500.00), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que en su condición de empleador corresponde abonar o retener conforme a la legislación vigente) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
<b>PRECIO CON ARMA DE FUEGO (AGENTE DE SEGURIDAD)</b>	El precio por los SERVICIOS de doce (12) horas diarias, de Un (01) agente de seguridad, por Un (01) mes, será de Dos mil trescientos con 00/100 Soles (S/. 2,300.00), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que en su condición de empleador corresponde abonar o retener conforme a la legislación vigente) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
<b>PRECIO SIN ARMA DE FUEGO (AGENTE DE SEGURIDAD)</b>	El precio por los SERVICIOS de doce (12) horas diarias, de Un (01) agente de seguridad, por Un (01) mes, será de Dos mil cien con 00/100 Soles (S/. 2,100.00), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social, que en su condición de empleador corresponde abonar o retener conforme a la legislación vigente) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
<b>FORMA DE PAGO</b>	Mediante crédito a 30 días según cronograma de pagos de LA COMITENTE.		
<b>CONDICIONES</b>	LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con 01 arma, chaleco antibalas, detector de metal, y teléfono para comunicación.		

De la revisión al TERCER contrato (folios 36 al 42 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que el campo "PRECIO" no describe objetivamente que el precio por los servicios, es por un pago mensual y por un agente o un grupo de agentes. Asimismo, en el campo "FORMA DE PAGO" describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos, lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:

SERVICIOS:	<b>Los SERVICIOS incluyen:</b>		
	<b>CANTIDAD</b>	<b>UNIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>
	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 24 hrs
	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno
	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno
	1.00	Und	Arma de fuego (revolver)
	1.00	Und	Teléfono de comunicación
	1.00	Und	Detector de metales
PRECIO	El precio por los SERVICIOS será de S/ 2,300.00 (Dos mil trescientos con 00/100 Soles), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
	FORMA DE PAGO	Mediante crédito a 30 días según cronograma de pagos de LA COMITENTE.	
CONDICIONES GENERALES	<p>LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con 01 arma, chaleco antibalas, detector de metal, y radio de comunicación</p> <p>En caso de que LA COMITENTE detecte irregularidad y familiaridad de los agentes de vigilancia en sus puestos de trabajo solicitará a LA PRESTADORA el cambio inmediato de dicho agente haciéndose efectivo en el plazo de 24 horas.</p>		

De la revisión al CUARTO contrato (folios 43 al 49 de su oferta) se advierte en el cuadro de las condiciones aplicables del contrato, que el campo "PRECIO" no describe objetivamente que el precio por los servicios, es por un pago mensual y por un agente o un grupo de agentes. Asimismo, en el campo "FORMA DE, PAGO" describe como parte del presente contrato un cronograma de pagos, lo cual de la revisión integral a la presente presentación no adjunta el referido cronograma a fin de vincular el plazo de prestación con el pago mensual y poder determinar fehacientemente el monto contractual del presente contrato:

WASER, J. L. C. 1997-1998  
D.N. 1997-1998  
C. 1997-1998

SERVICIOS:	Los SERVICIOS incluyen:		
	CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCION
	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 24 hrs
	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs diurno
	1.00	Und	Puesto de vigilancia por 12 hrs nocturno
	1.00	Und	Arma de fuego (revolver)
	1.00	Und	Teléfono de comunicación
	1.00	Und	Detector de metales
	1.00	Und	Chaleco antibalas

PRECIO	El precio por los SERVICIOS será de S/ 2,300.00 (Dos mil trescientos con 00/100 Soles), conforme a lo ofertado en la cotización adjunta, el mismo que LA PRESTADORA mantendrá inalterable durante la vigencia del contrato e incluye el pago de remuneraciones (horas extras, asignación familiar, CTS, gratificaciones, vacaciones, feriados, aportes de seguridad social) que a consecuencia del aumento de esta se incrementen, solo en el caso de que el Supremo Gobierno decreta un aumento del Salario Mínimo Vital. El precio unitario no incluye el IGV.		
FORMA DE PAGO	Mediante crédito a 30 días según cronograma de pagos de LA COMITENTE.		
CONDICIONES GENERALES	LA PRESTADORA garantiza la calidad de los servicios que brinda, y que los mismos cumplen las normas de calidad y seguridad. Los servicios de vigilancia privada contarán con 01 arma, chaleco antibalas, detector de metal, y radio de comunicación  En caso de que LA COMITENTE detecte irregularidad y familiaridad de los agentes de vigilancia en sus puestos de trabajo solicitará a LA PRESTADORA el cambio inmediato de dicho agente haciéndose efectivo en el plazo de 24 horas.		

Asimismo, en la constancia de conformidad de cumplimiento de prestación se describe un monto total; no obstante, de los contratos presentados en los párrafos precedentes, no se evidencia objetivamente los montos contractuales, para poder aseverar el importe asignado en la referida constancia de cumplimiento y poder acreditar el monto total ejecutado:

CONSTRUCTORA SAN JOSE SUCURSAL DEL PERU, deja constancia que:

El contratista **J&L RESGUARDO S.A.C.** con RUC. **20601035198**, ha ejecutado la prestación de servicio de Seguridad y Vigilancia en mejoramiento de la carretera Tramo: Checca - Mazocruz.

<b>OBJETO DEL CONTRATO</b>	Contratación del servicio de Seguridad y Vigilancia, en mejoramiento de la carretera Checca-Mazocruz, Provincia el Collao, Departamento de Puno.
<b>CONTRATOS</b>	Contrato S/N, de fecha 24SET2018 Contrato S/N, de fecha 24SET2019 Contrato S/N, de fecha 24DIC2019 Contrato S/N, de fecha 24DIC2020
<b>PERIODO</b>	24SET2018 Hasta 30SET2021
<b>FACTURAS FISICAS / NOTAS DE CREDITO</b>	000052, 000054, 000058, 000059, 000060, 000062, 000063, 000065, 000066, 000072, 000073, 000074, 000076, 000077, 000081, 000082, 000089, 000090, 000094, 000095, 000096, 000097, 000102, 000103, 000111, 000112, 000114, 000116, 000118, 000119, 000120, 000121, 000125, 000128, 000129, 000130, 000131, 000136, 000137, 000143, 000145, 000147, 000152, 000153, 000157, 000163, 000167, 000171, 000176, 000184, 000186, 000191, 000196, 000199, 000206, 000210, 000214 / 0001-000001, 0001-000002.
<b>FACTURAS ELECTRÓNICAS</b>	E001-2, E001-3, E001-7, E001-11, E001-16, E0022, E001-22.
<b>MONTO TOTAL</b>	<b>S/. 1'842,605.16</b>
<b>PAGO EFECTUADO</b>	Transferencia interbancaria al CCI: No. 011 229 000200639842 20

Durante el transcurso de Ejecución del Contrato **NO HUBO, NI EXISTIO PENALIDAD ALGUNA.**

Se expide la presente constancia a solicitud de **J&L RESGUARDO S.A.C.**

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en los contratos y de la información no brinde fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE "no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación" (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente prestación.

- **Prestación 3: CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA** para el **SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA**, cuyo cliente fue **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO WIÑAY MACUSANI LTDA**, de fecha 21 de setiembre de 2020, **ADENDA AL CONTRATO y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA.**

Presentó contrato, adenda al contrato y constancia de conformidad de cumplimiento de prestación.



De la revisión a la adenda al contrato (folio 63 de su oferta) se advierte que la fecha de la constancia describe no condice con la fecha presentada en la constancia a efectos de acreditar el monto facturado acumulado (folio 64 de su oferta), tal como se puede visualizar:

#### ADENDA AL CONTRATO

En señal de conformidad con los términos y condiciones de la presente adenda, las partes suscriben en dos ejemplares, haciendo constar que en la celebración del presente no medio dolo ni coacción alguna, en el distrito de Macusani, siendo 13 de enero del 2021.

#### CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA

##### CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA

Conforme a lo dispuesto en el artículo 169º del Reglamento de la Ley No.30225, Ley de Contrataciones del Estado, se otorga la presente constancia de **CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA**, de acuerdo al **CONTRATO DE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA**, suscrito el 21 de septiembre de 2020, y **ADENDA AL CONTRATO CELEBRADO** con fecha **21SET2020**, entre **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO WIÑAY MACUSANI Ltda.** y la **EMPRESA DE SEGURIDAD J&L RESGUARDO S.A.C.** el contrato tuvo una vigencia de Un (01) año calendario, contados a partir del 01 de octubre 2020 al 30 de septiembre de 2021, el pago se efectuó a través de facturas emitidas por la Empresa de Seguridad J&L Resguardo S.A.C., realizado el deposito a la cuenta No.6011773646 - MI BANCO, cuyo monto total ejecutado asciende a la suma de **S/. 278,541.62** (Doscientos setenta y ocho mil quinientos cuarenta y uno con 62/100 soles).

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 “*debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

En consecuencia, considerando el monto de la contratación válida, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,000,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **J & L RESGUARDO S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.**

Ahora bien, de la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Para la acreditación de la HABILITACIÓN del postor:

Mediante Carta N°. 015-2024-CS-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo

establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- (...)
- ✓ En el archivo **"ITEM 7 EXPEDIENTE TACNA.pdf"**, se advierte que la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación: correspondiente a la "Habilitación: RENEEL", se encuentra ilegible en lo que corresponde al sello, a la firma y al nombre del funcionario responsable de la autorización: REGISTRO N° 098-2024-GRA/GRTPE-SGPECL/RENEEL (folios 16 al 17 de la oferta) expedido a VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

Al respecto, en dicho documento no se verifica o visualiza el sello y la firma manuscrita de la Directora de la Dirección de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Gobierno Regional de Arequipa.

Cabe precisar que dicha subsanación se encuentra contemplada en el numeral 60.3<sup>5</sup> del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor no subsanó conforme a lo solicitado, como se puede apreciar:

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20100195322
Consortio	No
Nombre o razón social	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (544426 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/08/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

De acuerdo a la revisión integral del requisito de calificación, el postor solo acredita la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC; omitiendo subsanar la inscripción vigente en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL.

En tal sentido, el postor no cumple con la totalidad de la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

<sup>5</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.



- b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

- c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación quedaron descalificadas, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u> <b><u>DOS (02) SUPERVISORES</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el</u></p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.
<u>cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u>  <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>		
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u>Requisito:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b> , durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	NO CUMPLE	CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

### 3. OFERTA DEL POSTOR: INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló dos (2) prestaciones, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 01: CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS DE VIGILANCIA PRIVADA correspondientes al SERVICIO COMPLEMENTARIO DE VIGILANCIA PRIVADA, cuyo cliente fue CONSORCIO TEXTIL VIANNY SAC, DOS (2) ADENDAS y CONSTANCIA DE PRESTACIÓN.**

No se valida la presente prestación.

Previo al sustento de las razones de la no validación, tener en cuenta que de acuerdo a lo establecido en el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, “en caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Bajo ese contexto, siendo que la fecha de presentación de ofertas fue el 31 de julio de 2024, los postores deben acreditar las contrataciones efectuadas durante el periodo del 30 de julio de 2016 al 30 de julio de 2024 (rango cumplido de ocho (8) años según la acreditación requerida en los requisitos de calificación); asimismo, en caso de presentar contratos u órdenes de servicio, dicho plazo se computa desde la conformidad y de presentar comprobantes de pago, el plazo se computa desde la fecha de la emisión de dicho comprobante.

Dicho esto, se advierte que para acreditar esta contratación presentó:

- Contrato cuya fecha de suscripción fue el 01 de enero de 2016 (cuyo plazo de ejecución es de cuatro (4) años y dos (2) meses calendario renovable contados a partir del 01 de enero del 2016 y que culminará el 28 de febrero de 2020),
- adenda N° 01 cuya fecha de suscripción fue el 01 de marzo de 2020 (cuyo plazo de ejecución es de veintidós (22) meses desde el 01 de marzo de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2021),
- adenda N° 02 cuya fecha de suscripción fue el 01 de enero de 2022 (cuyo plazo de ejecución es de dieciséis (16) meses calendario renovable contado a partir del 01 de enero de 2022 hasta el 30 de abril de 2023),
- y su constancia de prestación de fecha 30 de mayo de 2023.

Cabe mencionar que no se advierte la presentación de la conformidad del servicio, por lo que no resulta posible validar algún monto ejecutado desde el 30 de julio de 2016, asimismo se menciona que de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), artículo 169, la constancia de prestación se brinda posterior al otorgamiento de la conformidad de la prestación, y la conformidad, según art. 168 del RLCE *“requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias. Tratándose de órdenes de compra o de servicio, la conformidad puede consignarse en dicho documento”*. En tal sentido, la constancia de prestación y la conformidad son documentos diferentes.

Sin perjuicio de ello, de la constancia de prestación se advierte que el monto ejecutado durante el plazo del contrato y los plazos de las dos adendas (que según contrato inició del 01 de enero de 2016) al 30 de abril de 2023 fue de S/ 2,932,079.39; sin embargo no se desprende cuál es el monto ejecutado desde el 30 de julio de 2016 (lo que sí se hubiera podido advertir en caso de presentar la(s) conformidad(es) de la prestación), por lo que no resulta posible validar el total de dicho monto o alguna parte de éste ya que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de

*éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29- Resolución N° 4016-2022-TCE-S4).*

En consecuencia, considerando el monto de la contratación válida, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.**

**4. OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los dos Supervisores:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló dos (2) prestaciones. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifican que cumplen con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO CALLAO conformado: BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.**

**ITEM 08: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR UCAYALI**

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C.	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA- JAVSEG S.A.C.	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.
<b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>		
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u>Requisito:</u> <b>DOS (02) SUPERVISORES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b> <u>Requisito:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <u>Acreditación:</u> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p>	NO CUMPLE	NO CUMPLE
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

## **1. OFERTA DEL POSTOR: EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló tres (3) prestaciones. No obstante, de la revisión efectuada a los documentos que conforman los requisitos de calificación se puede advertir que el postor solo acredita con las tres prestaciones, -como monto de experiencia acumulado- un importe de S/ 255,467.56; por lo que no cumpliría con acreditar el monto mínimo establecido para acreditar la experiencia del postor de acuerdo a las bases integradas.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, por lo cual el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C.**

## **2. OFERTA DEL POSTOR: SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

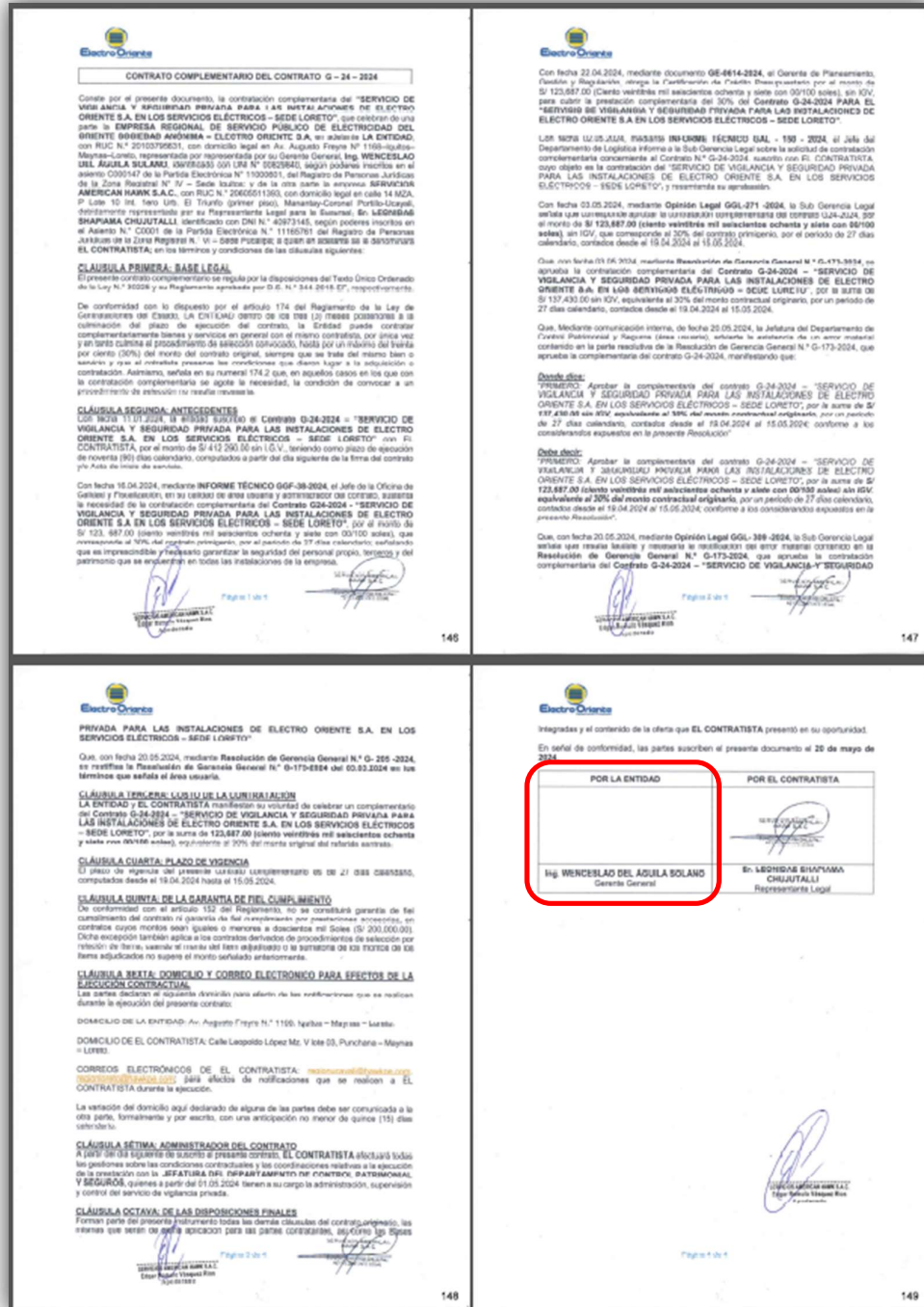
c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló diecinueve (19) prestaciones, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 18: CONTRATO COMPLEMENTARIO DEL CONTRATO G – 24 – 2024 para el SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LAS INSTALACIONES DE ELECTRO ORIENTE S.A. EN LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS – SEDE LORETO, por un importe de S/ 123,687.00, cuyo cliente fue ELECTRO ORIENTE SA, de fecha 20 de MAYO de 2024 y CONSTANCIA DE PRESTACIÓN GA-40-2024.**



Se advierte que el contrato complementario en todo el contenido y puntualmente en la última página (folios 146 al 149 de su oferta) no se encuentra debidamente suscrita y sellada por los funcionarios/servidores autorizados por la empresa, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez del contrato complementario, por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del suscriptor sobre el documento presentado, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:



En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 "debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en

*virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.*

En consecuencia, considerando los montos de las contrataciones válidas, se tiene que el postor no acredita el monto facturado requerido (S/ 2,200,000.00), el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación quedaron descalificadas, se procederá a revisar los requisitos de calificación de los siguientes postores, conforme al orden de prelación:

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.	GEPSI SELVA S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b> <b>HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp</a></li> </ul> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA ITEM)</b> <u><b>Requisito:</b></u>  <u><b>DOS (02) SUPERVISORES</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor.</li> </ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <u><b>Acreditación:</b></u> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</li> </ul>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

REQUISITOS	POSTORES	
	3°	4°
	P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.	GEPSI SELVA S.A.C.
<p><b><u>Requisito:</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100 soles), para los ítems N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, y N° 7 y N° 8, y respecto al ítem N° 6 se debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 2, 000,000.00 (Dos millones y 00/100 soles) por la contratación de servicios <b>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</b>, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p>		
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

### 3. OFERTA DEL POSTOR: P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:


De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló ocho (8) prestaciones, de cuya revisión no se valida la siguiente:

- **Prestación 08: CONTRATO N° 125-2019-MTC/10.02 para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL CENTRO DESCONCENTRADO TERRITORIAL DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES EN LA CIUDAD DE HUANUCO, por un importe de S/ 162,380.16, cuyo cliente fue MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES, de fecha 29 de NOVIEMBRE de 2019 y CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 154-2023-MTC/10.02.**


Se advierte que la constancia de prestación (folio 133 de su oferta) no se encuentra debidamente suscrita por el funcionario/servidor autorizado por la entidad, por lo consiguiente la falta de firma alteraría la validez de la constancia de prestación, por cuanto carecería de legalidad o voluntad manifiesta del suscriptor sobre el documento presentado, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:



PERU Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Secretaría General

Oficina General de Administración



"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 154-2023-MTC/10.02**

Por medio de la presente se deja constancia que la empresa **P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.C.R.L.**, con RUC N° 20529113898, ha prestado el "Servicio de seguridad y vigilancia para el Centro Desconcentrado Territorial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones en la ciudad de Huánuco", a favor del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme al siguiente detalle:

<b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	: Adjudicación Simplificada	N°029-2019-MTC/10
<b>CONTRATO</b>	: N°125-2019-MTC/10.02	
<b>MONTO DEL CONTRATO</b>	: S/ 162,380.16	
<b>MONTO TOTAL EJECUTADO</b>	: S/ 162,380.16	
<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	: 730 días calendario (Del 30-NOV-2019 al 29-NOV-2021)	
<b>PENALIDADES</b>	: No incurrió en penalidades	
<b>DEUDAS PENDIENTES</b>	: Ninguna	

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

**Nombre** : MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES  
**Dirección** : Jr. Zorritos N° 1203 – Lima  
**RUC** : 20131379944  
**Teléfono** : 615-7800 – Anexo 1282

Lima, 17 de enero de 2023.

Documento firmado digitalmente


**MARIA DEL ROSARIO FRANCISCA CARRANZA UGARTE**

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

E-020736-2023

Jr. Zorritos 1203 - Lima - Perú  
 Central telefónica: (511) 615-7800  
 www.gob.pe/mtc



BICENTENARIO  
DEL PERÚ  
2021 - 2024

133

En ese sentido, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 *"debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno"*, al no ser función del comité inferir o interpretar hecho alguno, este colegiado no válida la presente prestación.

Es preciso indicar que el postor, con las siete (7) prestaciones adicionales, acreditó un monto facturado acumulado superior a los S/ 2,200,000.00, requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **P & R SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.**

#### **4. OFERTA DEL POSTOR: GEPSI SELVA S.A.C.**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) Requisito de Calificación: Habilitación:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) Requisito de Calificación: Experiencia del Personal Clave:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, de los dos (2) Supervisores, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

c) Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló una (1) prestación. A razón de ello, se procedió a la revisión de la prestación que acredite la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **GEPSI SELVA S.A.C.**

#### **ANÁLISIS DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS PREVIO AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO – Solicitud de Reducción de Oferta Económica**

Acto seguido, según lo establecido en el artículo 76 del RLCE, previo al otorgamiento de la buena pro, se procedió a revisar las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, ello de conformidad con lo establecido al artículo 68 – rechazo de ofertas; por lo que, de dicha revisión, se verifica que las ofertas económicas de los siguientes postores *quienes tienen la condición de CALIFICADA*; superan el valor estimado de acuerdo al ítem al que postulan, conforme al siguiente detalle:

##### **ITEM 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR CUSCO**

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)	Estado
5°	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	1,360,782.61	1,321,324.38	39,458.23	2.99%	Adjudicatario
7°	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	1,551,273.18	1,321,324.38	229,948.80	17.40%	Accesitario

##### **ITEM 3: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR ICA**

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)	Estado
2°	M.R.G. SECURITY S.A.C.	2,526,961.20	2,392,866.54	134,094.66	5.60%	Accesitario

**ITEM 4: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LAMBAYEQUE**

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)	Estado
2°	EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.	1,398,240.84	1,346,784.06	51,456.78	3.82%	Adjudicatario
3°	M.R.G. SECURITY S.A.C.	1,420,656.00	1,346,784.06	73,871.94	5.49%	Accesitario

**ITEM 5: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR MADRE DE DIOS**

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)	Estado
4°	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	1,526,847.18	1,498,144.80	28,702.38	1.92%	Accesitario

**ITEM 6: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA – COAR MOQUEGUA**

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)	Estado
5°	SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.	760,166.79	693,636.78	66,530.01	9.59%	Adjudicatario
6°	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	1,635,962.80	693,636.78	942,326.02	135.85%	Accesitario

**ITEM 7: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR TACNA**

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)	Estado
4°	CONSORCIO CALLAO, conformado: • BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S • MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	1,773,479.64	796,020.12	977,459.52	122.79%	Adjudicatario

En ese sentido, este colegiado procedió conforme el mecanismo señalado en el numeral 68.3 del artículo 68 del RLCE, la cual señala que “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.”.

Acto seguido, este esté colegiado, solicitó a cada uno de los postores descritos en los cuadros precedentes, la reducción de su oferta económica otorgándole un plazo de un (1) día hábil, mediante las siguientes cartas:



**ITEM N° 02: COAR CUSCO**

- Carta N° 18-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
- Carta N° 19-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – IPERSEGUR SECURITY S.R.L.

**ITEM N° 03: COAR ICA**

- Carta N° 20-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – M.R.G. SECURITY S.A.C.

**ITEM N° 04: COAR LAMBAYEQUE**

- Carta N° 21-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – EMPRESA SECURITY AQUIANE S.A.C.
- Carta N° 22-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – M.R.G. SECURITY S.A.C.

**ITEM N° 05: COAR MADRE DE DIOS**

- Carta N° 23-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.

**ITEM N° 06: COAR MOQUEGUA**

- Carta N° 24-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – SEGURIDAD VIP ASPER S.A.C.
- Carta N° 25-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – CONSORCIO CALLAO.

**ITEM N° 07: COAR TACNA**

- Carta N° 26-2024-CP N° 009-2024-MINEDU/UE026 – CONSORCIO CALLAO.

**POSTERGACIÓN**

Este colegiado deja constancia que con fecha 19 de setiembre de 2024, se realizó la postergación del otorgamiento de la buena pro, para el 23 de setiembre de 2024, en tanto se ha solicitado a los postores descritos en el párrafo precedente la solicitud de reducción de su oferta, considerando que se le otorgará 1 día hábil para que su correspondiente atención, por lo consiguiente es imperativo realizar la postergación para que los postores tengan el tiempo de ley otorgado para brindar su respuesta.

**ACUERDO:**

Siendo que se requiere el tiempo para recibir respuesta de las cartas remitidas a los postores que presentaron una oferta económica superior al valor estimado -de acuerdo al ítem que postulan-, este colegiado suspende la etapa de reducción de la oferta económica de los ITEM N°02, ITEM N°03, ITEM N°04, ITEM N°05, ITEM N°06 e ITEM N°07, a fin de contar con la respuesta de los postores detallados en el párrafo precedente, y continuar con los actos administrativos para el Otorgamiento de la Buena Pro del presente proceso.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad

---

William Fidel López Torres  
Primer Integrante Suplente

---

Adolfo Martin Blas Gestro  
Presidente

---

Ricardo Manuel Vía Gambini  
Segundo Integrante