

PRONUNCIAMIENTO N° 290-2024/OSCE-DGR

Entidad : Hospital de Apoyo Departamental María Auxiliadora

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-HMA-1, convocado para el “Servicio de vigilancia y seguridad del Hospital María Auxiliadora”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 28¹ de mayo de 2024 y subsanado el 10² de junio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **SERVIGENVIG S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 99 y N° 101, referida a ***“Equipos e implementos para vigilancia”***.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 174, referida al ***“Certificado de estudios secundarios”***.

Por otro lado, cabe señalar que el participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 99 conforme al detalle siguiente, *“Solicitamos que se considere la inclusión de la tecnología de radio similares como la son las Radios PoC (Ptt over Celular) en el proceso, ya que esta opción ofrece*

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0069656.

² Mediante el Expediente N° 2024-0074953.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0079957.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

funcionalidades avanzadas que incluyen la transmisión de imágenes y video. La tecnología TETRA se considera actualmente obsoleta y con altos costos. Además se destaca que la tecnología PTT OC ha demostrado ser una opción viable y efectiva para mejorar las comunicaciones en entornos municipales, instituciones públicas y seguridad privada”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 99 no versa sobre la inclusión de la tecnología de radio similares como las Radios PoC (Ptt over Celular) en vez de la tecnología TETRA requerida para las radios troncalizadas, sino a que la Entidad precise si las radios troncalizadas, se refieren a radios troncalizadas tetra, que señale el detalle de las especificaciones técnicas de la radio troncalizada e indique si las radios troncalizadas son los walkie talkie.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los “Equipos e implementos para vigilancia”

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 99 y N° 101, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 99**, mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó que la Entidad precise si por “radios troncalizadas” se referiría a los radios troncalizadas “tetra”, ante lo cual la Entidad confirmó lo solicitado, siendo que dicha absolución limita y direcciona la contratación del servicio, dado que si bien de la página del MTC existen cinco (5) empresa que cuentan con la concesión para brindar dicha consecución troncalizada, solo la empresa Dolphin Telecom del Perú S.A.C. sería la única con la infraestructura necesaria para la prestación de dicho servicio. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 99, así como lo dispuesto en las bases en lo referido a solicitar radios troncalizados tetra.**
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 101**, mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó que la Entidad precise si los radios Talkabout (Walkie-talkie) deberían contar con autorización del MTC y se señale cuál sería su frecuencia, ante lo cual si bien la Entidad aclaró que se deberá contar con dicha autorización del MTC VHF.174 - 176 MHZ, frecuencia 166.930, sin embargo dicha absolución limita y direcciona la contratación del servicio, dado que se solicitaría que el equipamiento cuente con una única onda de radio con frecuencias únicas además de solicitar la

respectiva autorización del MTC, además las citadas condiciones recién fueron incluidas como parte del pliego absolutorio por lo que no fueron materia de la indagación de mercado y no contaría con pluralidad de postores. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 101, así como lo dispuesto en las bases con ocasión de dicha absolución.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 10 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

<i>“10. EQUIPOS E IMPLEMENTOS PARA VIGILANCIA</i>			
<i>N°</i>	<i>Equipo/Implemento</i>	<i>Cant.</i>	<i>Frecuencia de Ingreso</i>
<i>1</i>	<u>Radio Talkabout (Walkie-talkie)</u> <i>de alcance 35 km con duración aproximada de 12 horas</i>	<i>(...)</i>	<i>Única</i>
<i>2</i>	<u>Radio de comunicación troncalizada portátil</u> <i>(Etsi tetra, con gps incorporado, frecuencia 380-430 mhz para tmo o dmo)</i>	<i>(...)</i>	<i>Única</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se procederá a analizar bajo los siguientes extremos:

A. Respetto a los radios de comunicación troncalizada (consulta y/u observación N° 99)

Mediante la consulta y/u observación N° 99 se solicitó a la Entidad entre otros aspectos que precise si por “radios troncalizadas” se referiría a las “radios troncalizadas tetra” y si estas son los walkie talkie; ante lo cual, el Comité de Selección decidió aclarar que si se hace referencia a las radios troncalizadas tetra, siendo que el equipamiento a presentar deberá de cumplir como mínimo con la denominación establecida.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante Informe N° 171-2024-USG-OSGYM-HMA⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“Con relación a la consulta u observación N° 99

⁵ Remitido mediante Expediente N°2024-0074953 de fecha 10 de junio de 2024.

Se aclara que, como área usuaria se formuló el requerimiento y requisitos de calificación de manera objetiva y precisa, de acuerdo a las competencias conferidas en el Art.16 de la ley N° 30225; además, es preciso indicar que, la Entidad requiere radios de Comunicación Troncalizada portátiles TETRA, ya que, tiene las ventajas de contar con una mejor tecnología en las comunicaciones, permitiendo anular, bloquear y/o ubicar las radios en caso de pérdida o robo, también permite tener un inventario de reporte de las radios y verificar su correcto uso para las funciones destinadas, y permite realizar comunicaciones privadas (por pisos/ambientes) sin interferir las comunicaciones generales (multipropósitos en casos de eventos). Además, es importante mencionar que las Radios de Comunicación Troncalizada portátiles TETRA, permite generar una alerta de pánico en casos de siniestros y/o eventos.

Finalmente, de ello, las Radios de Comunicación Troncalizada portátiles TETRA tienen la ventaja de poder permitir generar un convenio de interconexión comunicativa, de corresponder. Por otro lado, debido a que el servicio troncalizado es un servicio público móvil, es disposición del contratista alquilar o comprar las radios de comunicación troncalizada portátiles, lo cual no le exime al contratista, la responsabilidad de contar con el permiso respectivo otorgado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, siendo materia de verificación cualquier momento durante la ejecución del servicio.

Asimismo, cabe precisar que, la Oficina de Logística en la Indagación de mercado demostró la existencia de pluralidad de postores.”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, precisó las ventajas por las cuales requiere como equipamiento las radios de Comunicación Troncalizada portátiles TETRA, señalando, además que al ser el servicio troncalizado un servicio público móvil, corresponde al contratista alquilar o comprar las radios de comunicación troncalizada portátiles, por lo que no se le podría exigir al contratista contar con el permiso respectivo otorgado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, finalmente precisó que en la indagación de mercado se demostró la existencia de pluralidad de postores.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante su informe, brindó los alcances necesarios que ratifican su requerimiento referido a contar con los radios troncalizados “tetra”, considerando además que la dotación de dicho equipamiento fue validado por el mercado en su oportunidad determinando la

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

existencia de pluralidad de postores, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Además, cabe indicar que de la revisión de los numerales 4.1 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la entrega del equipamiento requerido según las condiciones precisadas en su requerimiento.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 99, así como lo dispuesto en las bases en lo referido a solicitar radios troncalizados tetra, y en tanto que la Entidad brindó los alcances por los cuales ratifica la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis así como su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si existe pluralidad de postores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento el cual incluye la entrega de radios troncalizadas tetra.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

B. Respecto a los radios Talkabout (Walkie-talkie) (consulta y/u observación N° 101)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 101, se consultó si los radios Talkabout (Walkie-talkie) deberán contar con alguna autorización del MTC y se indique la frecuencia a utilizar; ante lo cual, el Comité de Selección aclaró que se deberá contar con la referida autorización bajo la frecuencia “*VHF.174 - 176 MHZ, Frecuencia 166.930*”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, Informe N° 171-2024-USG-OSGYM-HMA⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Con relación a la consulta u observación N° 101
(...)
Ahora bien, se debe tener en cuenta que los equipos mencionados con **la frecuencia establecida y la autorización del MTC formaron parte de la revalidación de la indagación de mercado, obteniéndose pluralidad de empresas que cumplen con lo solicitado**, además se debe mencionar que, en distintos Pronunciamientos emitidos por el OSCE se ha establecido que todas las empresas o personas naturales que prestan servicios*

⁷ Remitido mediante Expediente N°2024-0074953 de fecha 10 de junio de 2024.

*de seguridad privada deberían de cumplir con una serie de obligaciones, entre las que se encuentra la obligación de contar con licencia vigente otorgada por Ministerio de transportes y Comunicaciones para prestar el servicio de seguridad privada con equipos de radio.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Por otro lado, mediante Informe N° 183-2024-USG-OSGYM-HMA⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“Como es de conocimiento público todo uso de servicio en radios que utilice bandas o frecuencia deben estar debidamente acreditadas y autorizadas por el MTC.

***La VHF comprende a la banda del espectro electromagnético que está entre 30 y 300 megahercios (MHz).** Además de dispositivos domésticos, esta frecuencia está presente en operaciones de comunicación a gran escala.*

UHF suele ser utilizado por funcionarios de seguridad pública como incendios, policía y EMS con canales de televisión de 77-80. UHF se usa para fines comunes como teléfonos, televisores y Operadores de radioaficionados.

La utilización de esta frecuencia UHF generalmente por ser usadas por diferentes empresas e instituciones estatales suelen generar un alto tráfico de comunicación por esa razón se sugiere la utilización de la frecuencia TETRA.

Porque es necesario la utilización de esta frecuencia

El sistema TETRA

Las redes de comunicaciones TETRA son redes digitales de asignación dinámica de canal (Trunking) con capacidad de transmisión de voz y datos, que emplean Multiplexación por División en el Tiempo (TDMA o time-división múltiple Access). Esto permite obtener 4 canales independientes de un canal dúplex de 25KHz.

Qué hace el TETRA

TETRA es el acrónimo de Terrestrial Trunked Radio, se trata de un estándar global para radio digital troncalizada que fue diseñada con el propósito de unificar diversas alternativas de interfaces de radios digitales, para la comunicación entre los profesionales móviles.

De acuerdo a la experiencia tenemos identificados 03 puntos vulnerables en las instalaciones con la frecuencia UHF tenemos interferencia, se requiere para la custodia de estos tres puntos críticos una comunicación sin interrupción.

Los puntos solicitados son tres; se podría determinar críticos por su ubicación, de esta manera la comunicación estaría operativa al 100% con el servicio TETRA sin preocupación en los reportes, novedades y comunicación en tiempo real”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁹.

⁸ Remitido mediante Expediente N°2024-0079957 de fecha 19 de junio de 2024.

⁹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Sobre el particular, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que en los procedimientos de selección, los participantes pueden formular “consultas”, es decir realizar pedidos de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases, siendo que, en el caso de licitaciones públicas y concursos públicos, es posible cuestionar dichas absoluciones por supuestas vulneraciones a la normativa; siendo que, en el marco de dichos mecanismos de control del procedimiento de selección, se podrían generar precisiones o modificaciones al requerimiento inicial.

Así, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Siendo que, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin que las modificaciones realizadas no alteren dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, precisó las ventajas por las cuales requiere la frecuencia VHF, señalando entre otros aspectos que la frecuencia requerida brinda un mayor beneficio la cual evitaría un alto tráfico de comunicación, dado que, en las instalaciones de la Entidad se ha verificado puntos críticos en los cuales por su ubicación que producen interferencia. Asimismo, señala que la frecuencia solicitada habría sido considerada como parte de la formulación de la revalidación del mercado, mediante la cual se verificaría la pluralidad de proveedores que cumplen dicha condición.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante su informe, brindó mayores alcances que ratifican su absolución, así como su requerimiento de contar con una frecuencia “*VHF.174 - 176 MHZ, Frecuencia 166.930*”, además dicha condición formó parte de la revalidación de indagación de mercado; lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Además, cabe indicar que las condiciones precisadas en la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis, referidas al uso de la frecuencia VHF.174 - 176 MHZ, Frecuencia 166.930 y que el uso de la misma debe contar con su respectiva autorización, fueron validadas por el mercado en su oportunidad y contaría con pluralidad de proveedores que cumplirían con el requerimiento ajustado, según lo informado en el Indagación de Mercado N° 013-2023-HMA-ULC-OF.LOG-FLPH¹⁰.

¹⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-0074953 de fecha 10 de junio de 2024

En ese sentido, en atención al análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, se encuentra orientada a se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 101, así como lo dispuesto en las bases con ocasión de dicha absolución, y en tanto que la Entidad ratificó la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis así como los aspectos consignados en su requerimiento modificado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si existe pluralidad de postores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento modificado el cual incluye las condiciones precisadas para la dotación del equipamiento - Radio Talkabout (Walkie-talkie) .

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Certificado de estudios secundarios”

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 174, indicando que si bien mediante dicha consulta y/u observación se solicitó suprimir la exigencia del certificado de estudios secundarios, dado que a su vez solicita que el personal cuente con carnet de vigilancia de SUCAMEC el cual podría acreditar dicha condición, no obstante, la Entidad solo ratificó su requerimiento sin precisar las razones y la relevancia que tiene el solicitar dicha documentación, por lo que dicha absolución carece de motivación, además trajo a colación lo precisado en el Pronunciamiento N° 009-2024/OSCE-DGR, y lo establecido en el Decreto Supremo N° 003-2011-IN “Reglamento del Servicio de Seguridad Privada” y el procedimiento N° 55 del TUPA del Ministerio del Interior siendo que en estos últimos el requisito de contar con secundaria completa ya habría sido validado al momento de otorgar el carnet de identificación a los vigilantes por SUCAMEC. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **suprimir la presentación de la copia del certificado de estudios secundarios de los agentes de seguridad requerida para perfeccionamiento de contrato.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal w) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

v) La Documentación requerida en el numeral 6.1.4 de los Términos de Referencia, relacionado a la documentación requerida del personal propuesto como Supervisor.

w) Documentación requerida en el numeral 6.2.4 de los Términos de Referencia.

relacionado a la documentación requerida del personal propuesto como Agente de Seguridad

*x) Relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos completos, N° de DNI, cargo, remuneración, número de carnet de identificación vigente emitido por la SUCAMEC indicando la fecha de caducidad, número de Licencia de posesión y uso de armas de fuego vigente emitido por la SUCAMEC indicando la fecha de caducidad, de corresponder. Así mismo, se deberá señalar su edad, grado de estudios, estatura de todo el personal de vigilancia que permitirá evidenciar el complemento del perfil requerido del presente término de referencia.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado, de la revisión del acápite 6.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

“(…)”

6.2.4. DOCUMENTACIÓN REQUERIDA

- Copia Documento de Identidad vigente*
- Copia de **Certificado de Secundaria Completa** o en su defecto Ficha de RENIEC C4*
- Certificado y/o constancia de capacitación en: Seguridad Integral (20 horas lectivas como mínimo), Prevención de desastres (20 horas lectivas como mínimo), Manejo de Equipos Contra Incendios (20 horas lectivas como mínimo), Primeros Auxilios (20 horas lectivas como mínimo), Gestión de recursos humanos (20 horas lectivas como mínimo), Seguridad y Salud en el trabajo (20 horas lectivas como mínimo), Atención al Público (20 horas lectivas como mínimo), otorgado por entidad privada o pública.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 174, se consultó si se retirará como parte de la documentación para perfeccionar de contrato la presentación del certificado de secundaria completa exigido para los agentes de seguridad, debido a que el requerido carnet de SUCAMEC ya contaría con dicha información; ante lo cual, el Comité de Selección señaló que no se retirará los requisitos exigidos, dado que se consideran necesarios su presentación.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, Informe N° 171-2024-USG-OSGYM-HMA¹¹, la Entidad señaló lo siguiente:

*“El participante requiere, que se prescinda de la exigencia de la presentación de la declaración jurada que acredite la nacionalidad, la edad, los estudios secundarios, la estatura mínima, el DNI, y los certificados de antecedentes Policiales y Penales.
Ante ello, el participante señala que se debe tener en cuenta el Pronunciamiento N° 009-2024/OSCE-DGR, hace referencia a la permisión de la acreditación de la secundaria completa a través del CERTIJOVEN O CERTIADULTO y no mediante el certificado de estudio respectivo, sin embargo, en el presente caso, el participante está requiriendo que se*

¹¹ Remitido mediante Expediente N°2024-0074953 de fecha 10 de junio de 2024.

suprima la exigencia de la presentación de la declaración jurada que acredite ello, documento distinto al certificado de estudios.

En el presente caso, las bases integradas permiten la presentación Copia simple del Certificado Único Laboral (Certijoven o Certiadulto), para acreditar el requisito de secundaria completa, por lo que, la declaración jurada requerida versa sobre ello y otros aspectos necesarios, por lo que, referido pronunciamiento señalado no guarda relación con el caso en concreto.

De igual forma, se debe tener en cuenta que la presentación de declaraciones juradas complementarias a las bases integradas, apoyan a una correcta fiscalización posterior y que los postores actúen de forma diligente en la revisión y presentación de sus documentos ante las entidades públicas, y con ello, evitar posibles nulidades contractuales que afectan la finalidad pública de la contratación”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado, mediante Informe N° 183-2024-USG-OSGYM-HMA¹², la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Ahora bien, esta área usuaria considera necesario la presentación del certificado de estudios secundarios, en los casos solicitados, basados en las competencias conferidas en el art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala lo siguiente: "El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar; siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad". ”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto¹³.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, precisan entre otros aspectos que la Entidad, en caso determine, puede requerir adicionalmente la presentación de otro tipo de documentación para el perfeccionamiento del contrato.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, ratificó la presentación de la copia del certificado de secundaria completa para el personal agente de seguridad como parte

¹² Remitido mediante Expediente N°2024-0079957 de fecha 19 de junio de 2024.

¹³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

de la documentación para perfeccionar el contrato, precisando que dicha documentación es necesaria según la evaluación realizadas por el área usuaria, además señaló que los argumentos del recurrente no guardan relación con los aspectos cuestionado en el presente caso en concreto.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante su informe, ratificó su requerimiento, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad que esta tiene para solicitar la presentación de otro tipo de documentación para el perfeccionamiento del contrato.

Además, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 4.1 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad habría declarado la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la entrega del equipamiento requerido según las condiciones precisadas en su requerimiento.

De otro lado, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una acción de supervisión de parte respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, se encuentra orientada suprimir la presentación de la copia del certificado de estudios secundarios de los agentes de seguridad requerida para perfeccionamiento de contrato, y en tanto la Entidad mediante su informe ratificó su negativa; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes mencionado cabe indicar que la Ley N° 31760 y su Reglamento establecen que el certificado único laboral es un documento electrónico que contiene información necesaria para facilitar la contratación laboral de las personas de 18 años a más, abarcando entre otros aspectos información referente a la formación académica, asimismo, para la emisión del certificado único laboral, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo utiliza la información que ponen a

disposición las entidades públicas, las cuales brindan facilidades para su acceso gratuito y permanente en la Plataforma de Interoperabilidad del Estado (PIDE).

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, y dado que la Entidad solicita la presentación de la copia de la Constancia de educación secundaria y Certificado de Secundaria Completa para el personal “Supervisor” y “Agente de seguridad” respectivamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 6.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“6.1.4. DOCUMENTACIÓN REQUERIDA

- *Copia Documento de Identidad vigente*
- *Copia de Carnet de Identidad en Retiro de las Fuerzas Armadas y/o Policiales o en caso de persona civil constancia de educación secundaria y/o estudios superiores técnicos y/o universitarios.*

Nota.- de manera alternativa a la establecida, se podrá acreditar la constancia de educación secundaria a través del certificado único laboral (antes conocido como CERTIJOVEN o CERTIADULTO), en la medida que se aprecie dicha información.

(...)

6.2.4. DOCUMENTACIÓN REQUERIDA

- *Copia Documento de Identidad vigente*
- *Copia de **Certificado de Secundaria Completa** o en su defecto Ficha de RENIEC C4*

Nota.- de manera alternativa a la establecida, se podrá acreditar el certificado de secundaria completa a través del certificado único laboral (antes conocido como CERTIJOVEN o CERTIADULTO), en la medida que se aprecie dicha información.

- *Certificado y/o constancia de capacitación en: Seguridad Integral (20 horas lectivas como mínimo), Prevención de desastres (20 horas lectivas como mínimo), Manejo de Equipos Contra Incendios (20 horas lectivas como mínimo), Primeros Auxilios (20 horas lectivas como mínimo), Gestión de recursos humanos (20 horas lectivas como mínimo), Seguridad y Salud en el trabajo (20 horas lectivas como mínimo), Atención al Público (20 horas lectivas como mínimo), otorgado por entidad privada o pública.*

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este

Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Póliza de Seguro Vida Ley

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que se deberá de incluir la obligación de contratar el seguro de vida ley. En atención a las circunstancias del servicio, la Entidad evalúa la contratación del seguro complementario de trabajo de riesgo para los trabajadores destacados, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Supremo N° 003-98-TR. La Entidad puede incluir otras pólizas de seguro que estime conveniente tales como de deshonestidad, responsabilidad civil u otras.

Así, de la revisión del numeral 12.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que no se habría consignado respecto a la Póliza de Seguro Vida Ley, más solo se habría considerado las Pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (Salud y Pensión) - SCTR, Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual y la Póliza de Deshonestidad.

En vista de ello, mediante Informe N° 183-2024-USG-OSGYM-HMA¹⁴, la Entidad incluyó la Póliza de Seguro Vida Ley en el numeral 12.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá** el numeral 12.2.5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, lo siguiente:

*12.2.5. La Empresa deberá presentar las siguientes pólizas de seguro, vigentes durante el plazo de Contratación del Servicio:
(...)*

- *Póliza de Seguro Vida Ley: En cumplimiento con lo dispuesto en el Decreto Supremo N°044-2019, indica que las empresas establecidas en el país deberán contratar de manera obligatoria un Seguro de Vida Ley a favor de sus trabajadores desde el primer día de relación laboral. La póliza deberá de estar vigente desde la fecha de inicio de la prestación del servicio hasta la conformidad de la última prestación del servicio, el mismo que deberá de presentar EL CONTRATISTA para la suscripción del contrato.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Personal Clave

¹⁴ Remitido mediante Expediente N°2024-0079957, de fecha 19 de junio de 2024.

Del numeral 6.1.1. y del acápite B.2.1 del numeral 3.2 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“6.1.1. PERFIL DEL SUPERVISOR (...) Ex miembro Oficial o Sub oficial de las Fuerzas Armadas y/o Policiales o en su defecto personal civil con secundaria completa <u>o</u> estudios superiores técnicos <u>o</u> universitarios. (...)”.</i></p>	<p><i>“B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos: Ser ex miembro Oficial o Sub oficial de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, o en su defecto personal civil con estudios secundarios <u>y/o</u> superiores técnico <u>y/o</u> universitario, del personal requerido como Supervisor. (...)”.</i></p>
--	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que del numeral 6.1.1. y del acápite B.2.1 del numeral 3.2 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas; serían incongruentes respecto a la formación requerida para el personal “Supervisor”.

En vista de ello, mediante Informe N° 183-2024-USG-OSGYM-HMA¹⁵, la Entidad uniformizó la formación requerida para el personal “Supervisor” en el numeral 6.1.1. y del acápite B.2.1 del numeral 3.2 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **uniformizará** el acápite 6.1.1. del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<p><i>“6.1.1. PERFIL DEL SUPERVISOR (...) Ex miembro Oficial o Sub oficial de las Fuerzas Armadas y/o Policiales o en su defecto personal civil con secundaria completa <u>y/o</u> estudios superiores técnicos <u>y/o</u> universitarios. (...)”.</i></p>
--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Otras Penalidades

Al respecto, de la revisión del numeral 17.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

¹⁵ Remitido mediante Expediente N°2024-0079957, de fecha 19 de junio de 2024.

ITEM	APLICACIÓN POR FALTAS Y PENALIDADES DEL CONTRATISTA	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
06	Personal de vigilancia en <u>estado ético</u>	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
08	<u>Agresión física injustificada de parte del personal de seguridad a pacientes o personal de la Institución comprobado (actuando en legítima defensa y/o en defensa o protección de funcionarios, médicos, pacientes o personal del Hospital).</u>	(...)	(...)
11	Personal de vigilancia en <u>estado durmiente</u>		
(...)	(...)	(...)	(...)
25	No reportar oportunamente las <u>incidencias relevantes</u> a la Unidad de Servicios Generales y Supervisor designado por esta jefatura	(...)	(...)

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto en el cuadro precedente, se advierte lo siguiente:

- Respecto a la Penalidad N° 6, no se habría establecido el procedimiento y las acciones pertinentes que se deberán tomar respecto al caso de un personal de vigilancia en “estado ético”.
- Respecto a la Penalidad N° 8, no se habría establecido el proceso y las acciones pertinentes que se deberán tomar respecto al caso de “agresión física” por parte del personal de vigilancia.
- Respecto a la Penalidad N° 11, no se habría determinado la referencia o el alcance del término “estado durmiente” y el procedimiento para identificar que un personal presenta dicho estado.
- Respecto a la Penalidad N° 25, no se habría determinado la referencia o el alcance del término “incidencias relevantes”.

En vista de ello, mediante Informe N° 183-2024-USG-OSGYM-HMA¹⁶, la Entidad detalló el procedimiento de la Penalidad N° 6, adecuó la Penalidad N° 11 y suprimió las penalidades N° 8 y N° 25.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

¹⁶ Remitido mediante Expediente N°2024-0079957, de fecha 19 de junio de 2024.

- Se **adecuará** numeral 17.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

(...)	(...)	(...)	(...)
06	Personal de vigilancia en estado etílico	(...)	<p>Se verificará a través de un acta de supervisión que será suscrita por el supervisor de la Entidad y el supervisor del contratista. Otorgándose 1 copia al contratista en el acto, la prueba de sobriedad a la cual será sometido el agente es:</p> <p><i>Prueba de bipedestación:</i></p> <p><i>El representante de la Entidad y el Supervisor pedirá a la persona que se mantenga de pie sobre una pierna durante un periodo de tiempo determinado, normalmente unos 30 segundos.</i></p> <p><i>A continuación, El representante de la Entidad y el Supervisor observará la actuación del individuo y buscará signos de balanceo o de utilización de los brazos para equilibrarse, ello con la finalidad de ver si la persona puede seguir Instrucciones y mantenerse sobre una pierna sin perder el equilibrio.</i></p> <p><i>Prueba de marcha y giro: El representante de la Entidad y el Supervisor evalúa la coordinación y el equilibrio de una persona. se pedirá al individuo que camine en línea recta, de talón a punta de pie, durante nueve pasos mientras cuenta cada paso en voz alta.</i></p> <p><i>Tras completar los nueve pasos, el individuo debe darse la vuelta dando pequeños pasos y repetir el mismo proceso en orden inverso.</i></p> <p><i>Durante esta prueba, el representante de la Entidad y el Supervisor busca signos de balanceo, uso de los brazos para mantener el equilibrio o dificultad para seguir instrucciones.</i></p>
(...)	(...)	(...)	(...)
08	Agresión física injustificada de parte del personal de seguridad a pacientes o personal de la Institución	(...)	(...)

	comprobado (actuando en legítima defensa y/o en defensa o protección de funcionarios, médicos, pacientes o personal del Hospital).		
11	Personal de vigilancia en estado durmiente durmiendo en horario de trabajo	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
25	No reportar oportunamente las incidencias relevantes a la Unidad de Servicios Generales y Supervisor designado por esta jefatura	(...)	(...)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4 Equipamiento

Del numeral 10 y del acápite B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“10. EQUIPOS E IMPLEMENTOS PARA VIGILANCIA (...)”		“B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO requisitos (...)” - 06 detectores de metales <u>manuales</u> (...)”.
Nº	Equipo / Implemento	
4	<u>Detectores de metales portátil</u>	
(...)”.		

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que respecto al equipamiento estratégico, por un lado se solicita “**Detectores de metales portátil**” y por otro “06 detectores de metales **manuales**” de lo cual se advierte incongruencia en la denominación del citado equipamiento.

En vista de ello, mediante Informe N° 183-2024-USG-OSGYM-HMA¹⁷, la Entidad uniformizó el equipamiento requerido numeral 10 y del acápite B.1 del numeral 3.2

¹⁷ Remitido mediante Expediente N°2024-0079957, de fecha 19 de junio de 2024.

del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **uniformizará** el acápite B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
requisitos
(...)
- 06 detectores de metales ~~manuales~~ portátil
(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5 Capacitación del personal

De la revisión del numeral 6.2. del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

6.2. PERFIL DE AGENTE DE SEGURIDAD (MASCULINO Y FEMENINO):

6.2.1. PERFIL DEL AGENTE
(...)
Capacitado en: Seguridad Integral, Prevención de desastres, Manejo de Equipos Contra Incendios, Primeros Auxilios, Gestión de recursos humanos, Seguridad y Salud en el trabajo, Atención al Público, por un total de 140 horas lectivas como mínimo, otorgado por entidad privada o pública.
(...)

6.2.5. HORARIO DE SERVICIO DEL AGENTE
(...)
- Las capacitaciones del supervisor y de los agentes deberán de ser emitidas por Instituciones públicas y/o privadas ~~un ente competente~~ y no por la misma empresa, las cuales deberán estar debidamente registradas y autorizadas por el Ministerio de Educación

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que sólo deberían aceptarse capacitaciones por determinadas instituciones o “entes especializados”; por el contrario, se ha determinado que la capacitación debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar, por lo que lo señalado por la Entidad excedería los lineamientos contemplados en la normativa de contratación pública respecto de la acreditación de las capacitaciones.

Aunado a ello, cabe indicar que el artículo 28 del Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, aprobada por el Decreto Supremo N° 005-2012-TR y modificatoria, se establece que “la capacitación, cualquiera que sea su modalidad, debe realizarse dentro de la jornada de trabajo. La capacitación puede ser impartida directamente por el empleador, mediante terceros o por la Autoridad Administrativa del Trabajo. (...)”; siendo que dicho dispositivo legal, establece la necesidad de brindar capacitación general en materia de seguridad y salud en el trabajo, con el fin de promover la prevención de riesgos y garantizar un entorno laboral seguro.

En relación a ello, resulta pertinente señalar que las capacitaciones requeridas podrán ser brindadas por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en el rubro solicitado.

En ese sentido, de acuerdo al análisis de los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 6.2. del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

6.2. PERFIL DE AGENTE DE SEGURIDAD (MASCULINO Y FEMENINO):

6.2.1. PERFIL DEL AGENTE

(...)

Capacitado en: Seguridad Integral, Prevención de desastres, Manejo de Equipos Contra Incendios, Primeros Auxilios, Gestión de recursos humanos, Seguridad y Salud en el trabajo, Atención al Público, por un total de 140 horas lectivas como mínimo, ~~otorgado por entidad privada o pública.~~ brindadas por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en el rubro solicitado.

(...)

6.2.5. HORARIO DE SERVICIO DEL AGENTE

(...)

- *Las capacitaciones del supervisor y de los agentes deberán de ser ~~emitidas por Instituciones públicas y/o privadas un ente competente~~ brindadas por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en el rubro solicitado ~~y no por la misma empresa, las cuales deberán estar debidamente registradas y autorizadas por el Ministerio de Educación~~*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6 Respecto al Reemplazo

De la revisión del numeral 6.2.8 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.8. REEMPLAZOS:

La empresa asumirá el reemplazo del personal por motivos de permiso, enfermedad, problemas sociales u otros con personal contingente que reúna iguales o superiores características a las del personal a ser reemplazado debiendo enviar la información correspondiente a la Unidad de Servicios Generales de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento vía correo electrónico para su revisión y aprobación por parte de la Unidad de Servicios Generales de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento para el inicio de las labores, tomando en consideración que el puesto no puede quedar en estado de abandono, el plazo máximo para poder presentar el personal de reemplazo será de 45 minutos”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Sobre el particular, resulta pertinente señalar que en la Opinión N° 252-2017/DTN, se ha señalado lo siguiente: “El contratista se encuentra en la obligación de ejecutar el servicio con el personal ofertado en el procedimiento de selección, pudiendo efectuar el reemplazo de uno o más de ellos, siempre y cuando el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad”.

En relación a lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita que el personal de reemplazo, deba cumplir con las condiciones que motivaron la selección del Contratista, caso contrario se le penalizará al contratista, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Opinión N° 252-2017/DTN, dado que la misma precisa que el personal de reemplazo debe reunir iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 6.2.8 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

6.2.8. REEMPLAZOS:

La empresa asumirá el reemplazo del personal por motivos de permiso, enfermedad, problemas sociales u otros con personal contingente que reúna iguales o superiores características ~~del~~ a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado debiendo enviar la información correspondiente a la Unidad de Servicios Generales de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento vía correo electrónico para su revisión y aprobación por parte de la Unidad de Servicios Generales de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento para el inicio de las labores, tomando en consideración que el puesto no puede quedar en estado de abandono, el plazo máximo para poder presentar el personal de reemplazo será de 45 minutos.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.7 Protocolo Sanitario

De la revisión del numeral 12.1 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“12.1. DEL SERVICIO

(...)

12.1.14. El postor deberá cumplir con los lineamientos para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19 de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 541- 2020-IN, así como la R.M. N° 1275-2021-MINSA”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, Con fecha 15 de enero de 2024, se publicó en el diario Oficial El Peruano, la Resolución Ministerial N° 022-2024/MINSA, a través de la cual se deroga la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP-2023 aprobada mediante Resolución Ministerial N° 031-2023/MINSA, y se aprueba la Directiva Administrativa N° 349-MINSA/DIGIESP-2024, “Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2”.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad habría precisado un extremo referido a los protocolos sanitario aplicables mediante “Resolución Ministerial N° 1275-2021-MINSA”; no obstante, cabe advertir que dicho extremo haría referencia a un dispositivo legal que no se encuentra vigente. Además, considerando que la situación actual del país, que se encuentra en una fase endémica de la enfermedad y enfrenta un leve aumento de casos asociados a nuevas variantes del virus. La Entidad debe consignar normas vigentes referentes a la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 12.1 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

12.1. DEL SERVICIO

(...)

12.1.14. El postor deberá cumplir con los lineamientos para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19 de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 541- 2020-IN, así como la ~~R.M. N° 1275-2021-MINSA~~ normas vigentes referentes a la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8 Funciones del agente

De la revisión de los acápites 6.2.3 y 9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>“6.2.3. <i>FUNCIONES DEL AGENTE</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Las funciones se encuentran detalladas en el <u>Capítulo 7. Descripción del Servicio</u>”.	<p>“<u>9. DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO</u></p> <p><u>9.1. ACTIVIDADES DIARIAS</u></p> <p>9.1.1. <i>Estar 15 minutos antes de la formación previa al inicio de labores, correctamente uniformado y con sus implementos asignados. (...)</i>”.</p>
---	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que del numeral 6.2.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se consignó que la “Descripción del Servicio” se encontraría en el “Capítulo 7” de los términos de referencia; sin embargo, se advierte que dicha descripción se encontraría situada en el numeral 9 el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 6.2.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<p>6.2.3. <i>FUNCIONES DEL AGENTE</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Las funciones se encuentran detalladas en el Capítulo 7. Numeral 9 Descripción del Servicio.
--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9 Anexo N° 6

Al respecto, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que en caso de la prestación de servicios bajo el sistema a suma alzada se deberá incluir el siguiente anexo:

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]</p>

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
***Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda***

Por otro lado, de la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas se aprecia que el presente procedimiento de selección rige bajo el sistema de Suma Alzada.

No obstante, de la revisión de la sección “Anexos” de las Bases Integradas no definitivas se advierte que la Entidad ha consignado los Anexos N° 6 correspondientes a los casos de prestación de servicios bajo sistema de precios unitarios y esquema mixto de suma alzada y precios unitarios, los cuales no corresponden al sistema de contratación del presente servicio.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** los Anexos N° 6 correspondientes a los casos de prestación de servicios bajo sistema de precios unitarios y esquema mixto de suma alzada y precios unitarios.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.10 Respecto a la Autorización emitida por la Dirección General de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Comunicaciones

De la revisión del literal A del numeral 3.2 del capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“A. CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN*

(...)

- Copia de la Autorización emitida por la Dirección General de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Comunicaciones para operar las estaciones radioeléctricas del teleservicio privado en la modalidad móvil terrestre para la zona geográfica donde se prestará el servicio de seguridad y vigilancia.

(...)”

Sobre el particular, cabe señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa precisó lo siguiente: “(...) Ahora bien, **con relación al requisito de calificación de Capacidad legal**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, **este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar, que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada.** En dicho sentido, puede entenderse que **la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación**, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado” (El resaltado y subrayado es agregado).

De esta manera, se desprende que el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades o comercios regulados con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio.

No obstante, bajo esta premisa un título habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

Ahora bien, en atención a ello, corresponde señalar que la autorización para operar las estaciones radioeléctricas del teleservicio privado en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, no se advierte que la presentación de dicha autorización constituya un título habilitante para ejercer legalmente una actividad económica de seguridad y vigilancia, razón por la cual tampoco es un documento que deba ser exigido como requisito de habilitación – capacidad legal ello en concordancia con el Principio de Libertad y Concurrencia por el cual deben evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del literal A del numeral 3.2 del capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto tachado:

*“A. CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN*

(...)

- ~~Copia de la Autorización emitida por la Dirección General de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Comunicaciones para operar las estaciones radioeléctricas del teleservicio privado en la modalidad móvil terrestre para la zona geográfica donde se prestará el servicio de seguridad y vigilancia.~~

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.11 Respecto a los Requisitos de calificación

De la revisión del literal B.2.2 del numeral 3.2 del capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(...)”

B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

*Ser ex miembro Oficial o Sub oficial de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, o en su defecto personal civil con **estudios secundarios** y/o superiores técnico y/o universitario, del personal requerido como Supervisor.*

Acreditación:

El Grado o Título Profesional será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.

(...)

En caso el Grado o Título Profesional no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

En caso del personal de las fuerzas armadas o policiales en retiro, dicha condición se acredita mediante la resolución de baja respectiva.

B2.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

(...)

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de:

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Seguridad Integral, mínimo 120 horas lectivas.

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Gestión de riesgos de desastres, mínimo 120 horas lectivas.

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Manejo de Equipos Contra Incendios, mínimo 120 horas lectivas.

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Primeros Auxilios, mínimo 120 horas lectivas.

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Gestión de recursos humanos, mínimo 120 horas lectivas.

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Seguridad y Salud en el trabajo, mínimo 120 horas lectivas.

Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Atención al Público, mínimo 120 horas lectivas.

(...)

(...)”

Al respecto cabe señalar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan lo siguiente:

“(..."

B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

[CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO, CONSIDERANDO LOS NIVELES ESTABLECIDOS POR LA NORMATIVA EN LA MATERIA] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA DEL CUAL DEBE ACREDITARSE ESTE REQUISITO].

Acreditación:

El [CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO] será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.

(...)

En caso [CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO] no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

En caso del personal de las fuerzas armadas o policiales en retiro, dicha condición se acredita mediante la resolución de baja respectiva.

B2.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

(...)

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de [CONSIGNAR CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].

(...)”

Al respecto, cabe señalar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación precisan que la “formación académica” se acredita con grado o título profesional universitario o técnico superior; asimismo, las capacitaciones requeridas se acreditan con la presentación de copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda, no obstante, tanto la formación académica y capacitaciones requerida al personal con cargo de supervisor no se condice con dicho lineamiento previsto en las Bases Estándar aplicable al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** la formación académica del personal “supervisor” de los requisitos de calificación, sin perjuicio de conservarlo en el requerimiento a efectos de que se acredite con la presentación del Anexo N° 3 (declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia).
- Se **adecuará** el literal B.2.2 del numeral 3.2 del capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto tachado:

“B2.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

(...)

Acreditación:

~~Se acreditará con copia simple de:~~

~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Seguridad Integral, mínimo 120 horas lectivas.~~

~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Gestión de riesgos de desastres, mínimo 120 horas lectivas.~~

~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Manejo de Equipos Contra Incendios, mínimo 120 horas lectivas.~~

~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Primeros Auxilios, mínimo 120 horas lectivas.~~
~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Gestión de recursos humanos, mínimo 120 horas lectivas.~~
~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Seguridad y Salud en el trabajo, mínimo 120 horas lectivas.~~
~~Constancias de capacitación y/o taller y/o curso al supervisor en Atención al Público, mínimo 120 horas lectivas.~~
Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.
(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.12 Bases Integradas

Cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 16 de mayo de 2024, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de la consulta y/u observación N° 79.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 16 de mayo de 2024 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- **Se implementará** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de la consulta y/u observación N° 79, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de junio de 2024

Código: 6.1, 12.6, 14.5